

文艺学美学教学研究参考资料

新時期文藝

論爭輯要

陆梅林 盛同主编 ● 重庆出版社



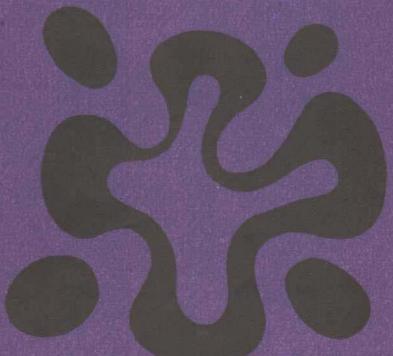
TO 29021

参考资料

LT0700019537

新时期文藝 論爭輯要

陆梅林 盛同主编 ● 重庆出版社



责任编辑 杨希之
封面设计 姚长辉
技术设计 寇小平

陆梅林 盛同 主编
新时期文艺论争摘要(上 下)

重庆出版社出版、发行 (重庆长江三路205号)
新华书店经 销 重庆新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张 65 插页 12 字数 1616 千
1991年10月第一版 1991年10月第一版第一次印刷
印数：1—9,000

*

ISBN 7-5366-1654-6/I·320

定价：25.65元

编 辑 说 明

新时期十年来，在我国文艺理论界发生过一系列重要论争。其间，可谓意见纷呈，森罗万象，涉及许多大是大非问题。这些论争内容丰富，具有一定的深度和广度，从各个方面提供了大量学术资料。为促进我国的文艺理论研究事业健康发展，以期有助于中国马克思主义文艺理论的建设，我们特推出这部《新时期文艺论争辑要》，以飨读者。

为多角度、全方位反映论争情况，编选中我们尽量博采各家观点，尤重有学术价值的文章，但也有主次，既反映了各次论争基本面貌，又突出了十年来我国文艺理论发展的主流。本书所收的文章，大部分征得了作者的同意。有少数文章，由于我们没有作者的通讯地址，无法取得联系，而这些文章又是新时期文艺论争的重要资料，所以，我们还是收入了。另外，限于全书篇幅，有的文章作了节选。这些，都敬请作者们谅解。

本书分题编选，一题一辑，全书共13辑。各辑所收文章大都是1979—1989年在全国报刊上发表的，个别文章延至1990年上半年。各辑文章基本依照发表时间排列。辑后附有各辑选编者撰写的“综述”，介绍各题争鸣概况，以及各家观点和理论主张，仅供参考。

本书由中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所编选。各辑选编者分工如下：

一、关于文艺学方法论

张 健

- 二、关于马克思主义文艺理论体系
三、关于文艺上层建筑性质
四、关于文艺意识形态性质
五、关于“掌握世界的方式”
六、关于文学本体论
七、关于反映论
八、关于现实主义和浪漫主义
九、关于文艺与政治的关系
十、关于文学与人性、人道主义
十一、关于文学主体性
十二、关于“重写文学史”
十三、关于社会主义文艺产品的商品性
- 梁兆才同志参加了全书的编选和整理工作。

张健 华纳 瑞煦 严昭柱 严忆帆 陆华 海虞祖海 严昭柱 梅刚 梁兆才

编 者

1990年12月

坚持真理 修正错误*

(代序)

林默涵

毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》(以下简称《讲话》)发表以来，已经四十年了。为了进一步学习《讲话》，文化部举办了文艺理论学习班，要我来作一次发言，我就讲几点很浅薄的意见吧。讲得不对的地方，请大家批评指正。

一

第一点意见，四十年的实践证明，毛泽东同志《讲话》的基本原理是正确的。

文艺工作，特别是创作，有没有成绩或成绩多大，主要不是从文艺作品数量上看。当然，数量也是重要的，没有一定数量，作品极少，那也就谈不上成绩。但是，光有数量，不一定成绩就很大。《讲话》中也讲了，国民党的文艺以数量代质量，他们的文艺在思想上、艺术上都是很糟糕的。鲁迅也讲过，中国的真正的文艺就是无产阶级文艺。所以，看文艺的成绩，主要应从它的思想内容、艺术质量上看。具体说，延安文艺座谈会以来，文艺的成绩怎么样？可以从以下几个方面看：一、文艺是不是很好地反

* 此文是作者1982年4月29日在文化部文艺理论学习班上的发言，经作者同意，作为本书的代序。

映了这个时代；二、文艺是不是塑造了具有这个时代特征的新的
人物形象；三、文艺对人民起了什么作用；四、是不是出现了一
批优秀的作家艺术家；五、对文艺遗产的继承、整理和发扬做得
怎么样？

(一) 延安文艺座谈会以来，我们的文艺比过去任何时候都更
好地反映了时代，反映了时代的重大斗争。可以说，我们党领导
的历次重大革命斗争，在文学艺术中都有反映。特别是抗日战
争、解放战争、土地改革、抗美援朝、社会主义改造和建设等
等，党领导人民所进行的重大斗争，在小说、戏剧、音乐、美术、
电影等文艺形式中，都得到了反映，而且产生了许多优秀作品。
这跟过去大不相同。在此以前，虽然有不少著名的好作品，但譬
如辛亥革命、五四运动等，都没有在文艺作品中得到充分反映。
鲁迅的《阿Q正传》只是以辛亥革命为背景，不是正面写辛亥革命
的。北伐战争也没有多少作品反映，只有不多的几部。如茅盾的
“三部曲”写了北伐战争前后一些知识分子从参加革命到后来的动
摇、幻灭。十年内战时期，茅盾写了《子夜》，这是一部大的著作，
也还有其他作家写的一些反映这个时期的斗争的作品。但是，《讲话》
发表以后的四十年，情况就有很大的改变，许多重要的革命斗争，在
文学艺术中得到了比较充分的反映，当然不是说已经够了。一个台湾的文
艺家看了我们一百多部长篇小说，得出一个结论：中国共产党确实
是与人民群众密切联系的，是为人民利益奋斗的。因为他从这些作品中看
到了中国共产党领导人民进行了一系列的斗争。他还没有看到我们的电影，像《钢
铁战士》、《白毛女》和后来反映中国人民英勇斗争的许多片子，如《董存瑞》、
《上甘岭》等等，都是水平很高的。四十年来，我们的文艺确实比
较充分、比较深刻地反映了这个时代，反映了这个时代的大
斗争，这是很明显的。

(二) 四十年来，我们的文学艺术塑造了一系列具有这个时代

特征的新的人物形象。延安文艺座谈会后，从《李有才板话》、《白毛女》等开始，出现了如喜儿、王贵、李香香、李有才、小二黑、刘胡兰、梁生宝、琼花、董存瑞、李双双、乔厂长等一批人物形象，还有“最可爱的人”，举不胜举。这些人物不但在国内家喻户晓，而且在国际上也有很多人知道。过去的文艺作品，鲁迅、茅盾的作品，以及其他作家的作品中，也塑造了许多典型人物，但是，那些人物与《讲话》以后的文艺作品中所塑造的人物有很大不同，这四十年所塑造的大部分是劳动人民的英雄形象。劳动人民已经在我们的文艺舞台上占有重要地位，这是一个很大的成绩。

（三）四十年来，我们的文学艺术对人民群众、特别是青年起到了很大的教育作用。在新民主主义革命中，我们的文学艺术号召人民动员人民起来进行解放斗争。这些作品直到今天还有很大的鼓舞力量。在抗美援朝和对越自卫反击战中，许多战士就是受到这些作品中英雄人物的激励而冲上战场，英勇杀敌的。建国后到“文化大革命”前的十七年中，人民群众的精神面貌和社会风气是很好的。这有多方面的原因，但是文艺对人民起了积极的教育作用是不能否认的。许多文艺作品培育了广大青年热爱祖国、坚信社会主义、献身人民事业的崇高品质。现在许多四十岁左右的中年同志说：当时我们没有什么别的想法，一门心思要为祖国献出自己的一切。那个时候大学生毕业后分配工作，组织上让到哪里就到哪里，并且自动地要求到艰难的地方去。我举两个例子。一个是一位已故作家的女儿，在一个大学里担任地质讲师，四十多岁。她在一封信上说：我带一班学生到野外实习，不少学生怕苦、怕累、怕太阳晒，特别是女同学害怕太阳把皮肤晒黑了，找不到爱人。宣布明天要走二十几里路，爬一个山，大家就叫喊：“唉呀！走这么长的路呀！”她说：我们年轻时，完全不是这样子，现在我爬山还能爬在前头，如果打起仗来，还能拿起枪杆子保卫

祖国。但是，我将近五十岁啦，爬山最多还能爬十年，怎样教育新一代青年是个大问题。她得出一个结论：为什么我们这一代跟他们不同，这要感谢党五十年代对我们的教育，使我们明白了人生的目的是什么，使我们有为祖国奋斗的崇高理想。再一个例子，在北京工艺美术学院的校庆会上，一位早年毕业的返校同学，也是四五十岁的样子，他的讲话很令人感动。他说：我只有一句话要讲，就是感谢党，感谢党五十年代对我们的教育，使我们知道一个人应该做什么，不应该做什么。我现在搞工艺美术设计，只要我设计出来的东西，受到人民的喜爱，我就感到最大的幸福。

从五十年代到六十年代中期的十七年当中，社会风气这样好，人们精神面貌这样好，这样有理想，很重要的原因是党对群众进行了多方面的革命教育，其中各种优秀的文艺作品发挥的作用，也是不能低估的。

乔木同志在军事题材文学创作座谈会上讲了军事题材作品的重要性。他说各种文艺作品都是教育人的，而军事题材作品所起的教育作用是其他作品不能代替的，军事题材作品特别能够教育人(特别是青年)树立一种献身精神、一种自我牺牲精神、一种在困难条件下互相帮助的精神。所以他说如果没有这些作品，那么今天在各个方面起骨干作用的这一代人(就是现在的中年骨干)的精神面貌，就很可能是另外一个样子。这说明四十年来我们的文学艺术，对人民群众确实起了很好的教育作用。

(四)四十年来出现了一批优秀的作家、艺术家。有人说，延安文艺座谈会以后，并没有出现像鲁迅那样伟大的作家呀！鲁迅、郭沫若、茅盾等作家并不是《讲话》哺育出来的。我以为像鲁迅、郭沫若、茅盾这些杰出作家的出现，不是偶然的，这是我们民族文化长期积累的结果，我们有丰富的优秀的文化传统，在这个文化传统的熏陶、滋润下面，当然会出现突出的优秀人物。但这样

的人不是很多的，而是在各种历史条件下，民族文化精华集中凝结于某些人身上开花结果的。任何一个民族的伟大人物：伟大的思想家、伟大的文学家、伟大的科学家都不是很多的，也不是每个时代都能大批出现的。《讲话》发表以来，仅仅四十年，虽然没有出现像鲁迅这样的“高峰”，但是确实出现了一批同人民群众有密切联系的优秀的作家、艺术家。“小山峰”还是不少的。他们是在毛泽东思想哺育下成长起来的新型的作家、艺术家。

还应看到，在专业的作家、艺术家之外，从工农兵群众中出现了广大的业余作者、业余评论者和业余艺术活动分子，文艺成为群众的事业，几千年与群众脱离了的文艺回到了群众手中。这也是《讲话》的一项历史功绩。

（五）在毛泽东同志提出的批判地继承民族文艺遗产和百花齐放、推陈出新的方针下面，我们祖国丰富的文化艺术遗产，得到了很好的继承、整理和发扬。这方面的成绩是很大的。我多次向戏曲界的同志们建议，应该把贯彻百花齐放、推陈出新方针的经验很好地总结一下。如何正确地对待自己的民族文化遗产？我们的态度是，既不是虚无主义地全盘抛弃，也不是墨守陈规地全盘照搬，而是采取汲其精华、弃其糟粕，古为今用、推陈出新的方针，加以整理、改革、提高，使它重新放出新的光彩。这方面我们做的工作，是有世界意义的。现在外国有两种倾向：一种是完全抛弃传统，追求荒诞离奇，他们的艺术越来越脱离现实、脱离人民；一种是因循守旧，对传统的东西绝对保守，一点不能改动，这也不能为今天广大人民所爱好。试想：如果我们不是按照毛泽东同志提出的百花齐放、推陈出新的方针，对传统京剧进行改革和提高，完全照原来的样子演出，能够得到国内外观众这样的赞赏吗？我们对戏剧、音乐、美术、文学等各方面的遗产，都进行了搜集、整理、研究和改革，成绩是很大的，经验是非常丰富的。当然这个工作还做得很不够。我认为关于百花齐放、推陈

出新的经验，可以写一本书，这对其他国家也有借鉴作用，因为其他国家也有如何对待民族文化遗产的问题。

以上，我们简单地考察了文学艺术的几个方面：我们的文学艺术是不是很好地反映了这个时代；我们的文学艺术是不是塑造了这个时代的英雄人物；我们的文学艺术是不是对人民群众起了很好的教育作用；我们文艺界是否出现了一批优秀的作家、艺术家；我们的民族文化是也不是得到了很好的整理、改革和发扬？从这几个方面来看，四十年来我们的文艺工作虽然存在着这样那样的缺点（“左”的或右的），但成绩确实是很大的（如果不是十年内乱中受到林彪、“四人帮”的摧残破坏，我们的成绩会更大得多），而这个成绩是在毛泽东同志的正确的文艺思想指导下取得的。由此可见：四十年来的实践证明了毛泽东同志《讲话》的基本原理是正确的，虽然在个别论点和提法上有不足或不妥之处。这是任何人也否认不了的。

二

第二点，延安文艺座谈会是在什么情况下召开的呢？

四十年前，参加过延安文艺座谈会的同志很多。现在毛泽东同志已经离开我们了，但是当时坐在煤气灯下听过他的讲话的同志还有不少，今天分散在各个方面。我也参加了那个座谈会，亲自聆听了毛泽东同志的讲话，老实说，我当时并没有完全理解《讲话》的重要意义。这个《讲话》的书面稿到一九四三年才在延安《解放日报》上发表，发表之前我又看了校样，那时我在解放日报社工作，但仍然没有很好地领会《讲话》的精神，是以后在实际工作中才逐渐地认识它的意义的。

一九四二年，抗日战争和世界反法西斯战争都处在一个十分艰苦的阶段，日本侵略军打进来长驱直入，国民党军队顶不住，

就靠我们八路军、新四军在敌后坚持战斗。世界反法西斯战争也很艰苦，直到一九四二年十月斯大林格勒一仗，希特勒进攻失败，世界反法西斯战争才开始发生转折，在这以前，希特勒的反动气焰是很高的。陕甘宁边区又受到国民党反动派的包围，不但军事上受到威胁，在经济上、群众生活上也非常困难，机关干部和部队的衣食都发生问题，吃穿都要靠自己动手解决。

当时延安的文艺工作者，大多是从大后方去的，其中有许多左翼作家，不少是共产党员。他们怀着一股革命热情跑到延安，主观上确实是要为革命贡献力量，并且也做了许多有益的工作。但是，他们也和许多小资产阶级出身的知识分子一样，存在一种缺点：当革命比较顺利时情绪很高，而一遇困难或挫折就容易悲观失望。正如鲁迅说的，左翼作家如果不明白革命的实际情形，那末“一和革命接近，一到革命进行，便容易失望”。在这种情形下，当时延安文艺创作出现了一些问题。有些同志抱着不切实际的想法，或者要求革命根据地必须完美无缺，或者要求一个早上就把一切缺点都清除干净，或者根据自己的偏见，把不是缺点也看成缺点，因而写出了一些带着严重的片面性和偏激情绪的作品。这类作品往往混淆了矛盾的性质，忘记了“延安”与“西安”（指当时国民党统治区）的根本区别，不利于鼓舞群众同心同德，克服困难，战胜敌人，消除缺点。这是思想感情不健康的表现。至于像王实味的《野百合花》那样以敌视态度蛊惑人心，起一种瓦解斗志、离心离德作用的作品，则是极个别的。另一方面，又出现了关门提高的倾向，大演外国戏，文艺脱离群众和革命的需要。所以，毛泽东同志说：“我们的文艺工作者和自己的环境、任务不协调”。这种情况引起了党中央的注意，必须采取妥善的方法解决这个问题。延安文艺座谈会就是在这样的情况下为了解决这个问题而召开的。

毛泽东同志在《讲话》一开头就说：“今天邀集大家来开座谈

会，目的是要和大家交换意见，研究文艺工作和一般革命工作的关系，求得革命文艺的正确发展，求得革命文艺对其他革命工作的更好的协助，借以打倒我们民族的敌人，完成民族解放的任务。”这就是延安文艺座谈会的宗旨。文艺工作是革命工作的一部分，光有文艺工作不够，还要有其他的更重要的工作，比如说军事工作、政治工作、经济工作等等。其他的革命工作也必须得到文艺工作的协助，文艺工作一定要同其他的革命工作互相配合，而不能脱离其他的革命工作，更不能跟其他的革命工作发生矛盾。延安文艺座谈会首先就是要正确地解决文艺和革命的关系问题。

这就是《讲话》产生的历史情况和召开这个座谈会的目的。

三

第三点，为什么会产生上面说的文艺同革命斗争不协调的现象呢？根本原因是没有真正解决文艺为什么人服务的问题。毛泽东同志认为：这是个根本问题、原则问题。这个问题似乎已经解决了，其实不然，很多同志对这个问题并没有得到明确的解决，或者说口头上解决了，实际上没有解决。许多文艺工作者三十年代时期在上海或别的城市搞革命文艺工作，他们在主观上是为人民服务、为革命服务的，但他们只是在很小的范围里闹革命，基本上停留在亭子间里，并没有真正接近劳动人民，所以在思想感情上和劳动人民存在很大的距离。到延安以后，和劳动人民特别是农民（在那里主要是农民和农民出身的干部）就产生了一种格格不入的情况。毛泽东同志说，有些人在内心深处还是不爱劳动人民，不爱他们的感情，不爱他们的姿态。对劳动人民和劳动人民出身的干部，总觉得他们没有文化，嫌他们是“土包子”，内心深处是一种鄙弃的态度。要改变这种鄙视劳动人民和工农干部的观点，是要有一个相当长的过程的。这不是说工农干部没有缺点，

文化低是一个缺点，不能说是长处。但是他们的长处，他们的革命坚定性，他们对党的忠诚，他们跟劳动人民打成一片的作风，我们却看不见。我就是经过相当长一段时间，特别是经过整风以后，才认识到工农老干部的长处，才对他们逐渐产生尊敬的感情的。在那种鄙弃工农劳动人民的思想感情支配下，怎么能为工农劳动人民服务呢？所以，毛泽东同志说：“这不光是讲初来延安不久的人，就是到过前方，在根据地、八路军、新四军做过几年工作的人，也有许多是没有彻底解决为什么人服务的问题。”所以，《讲话》认为根本问题、原则问题就是要解决文艺为什么人服务的问题。毛泽东同志认为革命文艺必须为最广大的人民服务，而最广大的人民就是工人、农民、革命士兵和城市小资产阶级，包括知识分子。而工、农、兵（也就是穿着军装的农民）从数量上说，从他们是革命的主力军这点来说，又是最重要的。所以，我们的文艺应该为最广大的人民服务，首先为工农兵服务。我认为毛泽东同志的这个提法是全面的、正确的。邓小平同志在第四次文代大会的《祝辞》中，重申了这个提法。

现在有些同志对文艺为工农兵服务这个提法有误解，认为这是在当时延安特定的情况下提出来的，现在已经过时了。这不符合事实。首先，这个口号并不是在延安才提出来的，在三十年代的上海“左联”时期就提出来了。毛主席在《讲话》中就引用了鲁迅的话：“我们战线不能统一，就证明我们的目的不能一致，或者只为了小团体，或者还其实只为了个人。如果目的都在工农大众，那当然战线也就统一了。”可见革命的文艺应该为工农大众服务，早在三十年代，就已由鲁迅提出来了。不过当时在帝国主义和国民党反动派统治下，不可能完全做到，只有到了人民当权的革命根据地，才有可能完全做到。其次，我们还要看到，列宁一九〇五年就在《党的组织和党的文学》这篇文章中，提出了无产阶级文艺“不是为百无聊赖和胖得发愁的‘几万上等人’服务，而是为千

万万劳动人民服务。这些劳动人民是国家的精华、国家的力量、国家的未来。”千千万万劳动人民不就是工农大众吗？可见为工农兵服务，不只是适用于当时的延安，也适用于全国，不过那时在许多地方很难做到，敌人不让我们这样做；而且不仅中国应该这样，在十月革命以前的俄国，照列宁的话就应该这样做。这也表明毛泽东同志的《讲话》，正像整个毛泽东思想一样，是把马列主义的原理运用于中国实际，是马列主义理论与中国革命实践和文艺实践相结合的结果，他的思想和列宁的思想是一致的。这决不是仅适用于一种特殊环境的临时的主张，而是具有普遍意义的马克思主义文艺思想的基本原则。

文艺为工农兵服务，它的含义是什么呢？我认为它的含义是很丰富的，不应该把它理解得很狭窄。

第一，文艺为工农兵服务，当然要力求文艺作品给工农兵看。我们的文艺是为工农兵而创作，为工农兵所利用的。我们的作品应当为广大工农兵所喜闻乐见。过去的革命文艺的一个重要缺点，就是实际上停留在小资产阶级知识分子的狭小圈子里，没有传播到广大工农群众中去。这个缺点，并不是在延安的时候才感觉到的。三十年代在上海讨论大众化问题，就是因为大家感到革命文艺不大众化，不能为大众所接受，想要使我们的文艺普及到工农大众中去。鲁迅先生也参加了这个问题的讨论，他提倡大众能懂的连环图画，还亲自试写了一些适合工农大众看的通俗歌谣。但是，这个问题在那时的上海不可能很好地解决，因为它不只是语言、形式的问题，而是关系到创作的内容和文艺工作者的思想感情的问题。文艺作品要大众化，首先创作者本人要同大众结合，然后他的作品才有可能同大众结合，否则只能是纸上谈兵。文艺为工农兵服务是存在一个让工农大众看到我们的文艺作品，并且能为他们所接受和喜爱的问题。如果工农大众根本看不到或者不爱看我们的作品，那就谈不上为工农大众服务了，或者至多也是间

接的有限的服务。而今许多文艺家到了革命根据地，不但有条件可以做到，而且工农大众（包括工农干部）还迫切地要求文艺家这样做。所以这是首先要解决的一个问题。

第二，文艺为工农兵服务的另一个含义，就是要表现工农兵群众的生活和斗争。每一个阶级的文艺，都要表现它那个阶级，历来如此。封建阶级的文艺总是表现封建阶级的人物——帝王将相、贵族地主，即使写农民，也是歪曲的；资产阶级兴起以后，他们的文艺就以资产阶级为主角了，他们让资产阶级人物取代贵族老爷登上文艺舞台。这是很明显的。那么，我们无产阶级的文艺当然应该表现工农兵，工农兵是革命的主要力量，是历史的主人翁。如果说在一百多年前，觉悟的工人阶级的斗争，尚且应该“在现实主义的领域内占有自己的地位”，那么在今天，工农兵的翻天覆地的斗争生活，当然更应该成为我们文艺作品的主要描写对象了。这是无产阶级文艺义不容辞的历史任务。

第三，文艺为工农兵服务，不只是要给工农兵看和表现工农兵，更重要的是要维护工农兵的利益，为工农大众的利益而斗争。从这个意义上说，文艺为工农兵服务的涵义是很广泛的。除了直接表现工农兵，为工农兵所欣赏和利用，鼓舞工农兵为自己的利益而斗争的作品之外，只要是符合工农兵的利益、有利于革命斗争的作品，就都是为工农兵服务。有些作品即使工农兵一时还看不懂，还不能被广大工农兵所接受，即使它并没有直接描写工农兵，如果它是维护工农兵的利益的，那它也是为工农兵服务的。鲁迅的有些作品，广大工农兵群众不能一下子看懂，因为它的涵义较深，表现手法也比较曲折，需要有一定文化水平才能看懂，但是这些作品仍然是为工农兵服务的，因为它们是强烈地捍卫工农兵的利益的。所以不能把为工农兵服务，仅仅理解为必须给工农兵看和必须写工农兵生活。凡是反对剥削和压迫、宣传革命和正义的作品，都是为工农兵服务的，因为它们都是有利于工农兵

的革命事业，都是维护工农兵的根本利益的。例如郭老的《屈原》并不是写工农兵生活，但它是有利于工农兵的解放事业的，所以它为反动统治者所憎恨，而为人民大众所欢迎。

有人说：文艺为工农兵服务，就不为知识分子服务吗？其实为工农兵服务跟为知识分子服务是一致的。毛泽东同志本来就提出要为四种人服务：工人、农民、士兵，还有城市小资产阶级劳动群众和知识分子。知识分子的利益，从根本上说，和工农兵的利益是一致的，知识分子不能有和工农大众的利益相违背的自己的利益。知识分子不是一个单独的阶级，资产阶级知识分子为资产阶级服务，无产阶级知识分子为无产阶级服务，他们的利益和他们所属的阶级的利益是一致的。文艺为知识分子服务，就是要引导知识分子去接近工农群众，而不是离开工农群众；去为工农大众的利益奋斗，而不是跟工农大众的利益相违背。与工农大众相背离的知识分子是没有前途的。而今天，爱国的、社会主义的知识分子同工人、农民一样是社会主义祖国的建设者和主人，是工人阶级的一部分，他们之间只存在劳动方式上的差别，他们的根本利益是完全一致的。

所以，文艺为工农兵服务这个口号，在今天并没有过时。邓小平同志在第四次全国文艺工作者代表大会上代表中央所作的祝辞中，就明确地说：“我们要继续坚持文艺为最广大的人民、首先为工农兵服务的方向。”这跟毛泽东同志的提法是一样的。接着，中央经过慎重考虑，认为关于文艺工作的方向和任务问题，总的还是小平同志在第四次文代会祝辞中的讲法，如果说得扼要点，就提文艺为人民服务，为社会主义服务。同时明确指出：“文艺为人民服务的涵义是为最广大的人民群众、首先是为工农兵服务。文艺为社会主义服务的涵义是：为社会主义政治、经济、文化、军事等各个方面根本需要服务”。^①我完全拥护“文艺为人民服务、

^① 《中共中央宣传部转发黄镇同志在全国文化局长会议上的报告的通知》。