

研究生教学用书

教育部研究生工作办公室推荐

# 马克思主义哲学的历史和现状 (下卷)

The Past and the Present of Marxist Philosophy

(Volume II)

孙伯镁 侯惠勤 主编

南京大学出版社

责任编辑 土其平

研究生教学用书

教育部研究生工作办公室推荐

ISBN 7-305-04383-4



9 787305 043833 >

定价：80.00元



**研究生教学用书**  
教育部研究生工作办公室推荐

# 马克思主义哲学的历史和现状

(下卷)

主 编 孙伯鍨 侯惠勤  
副主编 刘林元 张一兵  
严高鸿 姚润皋

南京大学出版社



# 目 录

## 下 卷

### 马克思主义哲学在实践中的运用和发展 (第一次世界大战至今)

#### 第十四章 《哲学笔记》与唯物辩证法研究

第一节 《哲学笔记》的写作背景 .....	(421)
一、时代课题呼唤唯物辩证法研究 .....	(421)
二、试图实现马克思写作辩证法专著的哲学宿愿 .....	(424)
三、批评普列汉诺夫把辩证法归结为实例的总和 .....	(425)
第二节 逻辑学、认识论与辩证法的统一 .....	(428)
一、把逻辑学、认识论与本体论统一起来是 黑格尔哲学的特色 .....	(428)
二、逻辑学、辩证法和唯物主义认识论是同一个东西 .....	(430)
三、必须研究作为逻辑和认识论的辩证法 .....	(432)
第三节 四个纲要与实践辩证法思想的确立 .....	(435)
一、对辩证法要素的较为详细的表述 .....	(435)
二、探索唯物辩证法的源泉 .....	(437)
三、未来辩证法著作的第一个草稿 .....	(439)
四、走向实践的辩证法 .....	(440)

#### 第十五章 列宁对马克思主义哲学的运用和发展

第一节 运用唯物辩证法创立关于帝国主义的理论 .....	(442)
一、现代帝国主义研究中出现的种种理论 .....	(442)
二、帝国主义理论研究在方法论上的真正变革 .....	(445)
三、帝国主义理论对历史研究作出的贡献 .....	(448)

第二节 运用唯物辩证法制定社会主义革命的新理论	(451)
一、研究具体的矛盾运动得出新的结论	(451)
二、促使帝国主义战争向革命辩证地转化	(454)
三、无产阶级专政下的民主问题	(456)
第三节 社会主义社会的形成与历史辩证法	(458)
一、经济文化落后的国家向社会主义过渡的辩证法	(458)
二、过渡时期的社会经济结构及其发展	(464)
三、过渡时期的社会政治结构及其发展	(465)
四、过渡时期的精神文化结构及其发展	(468)

## 第十六章 第二次世界大战前苏联的哲学研究进程

第一节 布哈林和德波林对列宁哲学思想的初步阐发	(473)
一、布哈林对列宁哲学社会理论的宣传与阐述	(473)
二、德波林对列宁辩证法思想的阐发	(476)
第二节 斯大林对马克思主义哲学的研究与阐发	(478)
一、列宁主义哲学的实质与基本问题	(478)
二、辩证唯物主义和历史唯物主义的基本特征和原理	(480)
三、意识形态发展的特点	(483)
四、社会主义社会的发展规律	(488)

## 第十七章 战后苏联东欧哲学演变概述

第一节 苏联东欧哲学演变的历史进程	(495)
一、苏联东欧哲学演变的开始	(495)
二、哲学内在危机的爆发和哲学的新演变	(498)
第二节 苏联东欧哲学演变的总体特征	(500)
一、从“决定论”到“决定论”与“人本论”的分立 再到寻找它们的合题	(500)
二、逐渐向人学主题转向和跟进	(504)
三、从封闭走向开放	(510)

## 第十八章 解体前的苏联马克思列宁主义哲学

第一节 对哲学的总体思考	(513)
一、马克思主义哲学的对象	(513)
二、马克思主义哲学的结构和研究方法	(518)
第二节 对历史观的重新理解	(523)
一、辩证唯物主义和历史唯物主义的本质同一	(523)
二、社会主义社会的矛盾	(527)

---

第三节 对认识论的深入探讨.....	(532)
一、主体与客体 .....	(532)
二、认识结构与科学革命 .....	(536)
第四节 苏联学者对现代西方哲学态度的转变.....	(540)
一、批判时期 .....	(540)
二、批判地分析时期 .....	(541)
三、建设性地批判时期 .....	(542)
<b>第十九章 东欧“新马克思主义”哲学思潮</b>	
第一节 东欧人道主义马克思主义概况.....	(544)
第二节 南斯拉夫的“实践派” .....	(545)
第三节 波兰的人道主义思潮变迁.....	(550)
第四节 捷克斯洛伐克的“新马克思主义” .....	(558)
第五节 匈牙利“布达佩斯学派” .....	(562)
第六节 民主德国的“新马克思主义” .....	(566)
<b>第二十章 毛泽东哲学思想的形成</b>	
第一节 马克思主义哲学在中国的传播和毛泽东 哲学思想的萌芽.....	(571)
一、马克思主义在中国的传播 .....	(571)
二、党的成立和马克思主义哲学的初步运用 .....	(573)
三、毛泽东哲学思想的萌芽 .....	(574)
第二节 毛泽东哲学思想的初步形成.....	(580)
一、第一次国内革命战争失败后的革命形势和任务 .....	(580)
二、毛泽东哲学思想的初步形成 .....	(581)
第三节 毛泽东哲学思想的系统化和初步成熟.....	(586)
一、毛泽东哲学思想的发展获得了新的历史条件 .....	(586)
二、党的政治策略之正确解决的哲学基础——《论反对 日本帝国主义的策略》等著作中的哲学思想 .....	(587)
三、党的军事策略之正确解决的哲学基础——《中国 革命战争的战略问题》中的哲学思想 .....	(592)
四、革命的能动的反映论——《实践论》 .....	(598)
五、唯物辩证法的精髓——《矛盾论》 .....	(603)
<b>第二十一章 毛泽东哲学思想在抗日战争和解放战争时期         的深入发展和全面展开</b>	
第一节 毛泽东在延安时期的哲学活动.....	(609)

一、刻苦学习，掌握科学的理论武器 .....	(609)
二、提倡研究哲学要面向实际 .....	(610)
三、致力于马克思主义哲学的宣传和普及 .....	(612)
第二节 确立党的实事求是的思想路线，为夺取抗日战争 和解放战争的胜利提供思想保证.....	(613)
一、实事求是的思想路线是我党历史经验的最高结晶 .....	(614)
二、实事求是是共产党人世界观的基本点 .....	(616)
第三节 用马克思主义哲学总结中国革命战争的具体经验， 形成系统的军事哲学.....	(620)
一、全面客观地分析战争的客观条件和发展进程，适时地 实行战略转变 .....	(621)
二、深刻阐明战争中人的自觉的能动性 .....	(625)
第四节 运用唯物辩证法的观点创造性地提出一整套 符合国情的政治战略和策略思想.....	(630)
一、从中国革命的实际出发制定战略和策略 .....	(631)
二、坚持独立自主是处理内外关系的根本原则 .....	(632)
三、统一战线中的联合与斗争 .....	(633)
四、针锋相对，以革命的两手对付反革命的两手 .....	(635)
五、敢于斗争，敢于胜利 .....	(636)
第五节 运用历史唯物主义基本观点分析中国社会和 中国革命，创立新民主主义革命理论.....	(638)
一、科学地分析中国社会性质，阐明中国革命的 对象、任务、动力、性质和纲领 .....	(638)
二、批判各种错误倾向，坚持不断革命论和 革命发展阶段论相统一 .....	(642)
三、创立人民民主专政的理论，丰富和发展了 马克思主义国家学说 .....	(645)
四、把马克思主义哲学贯彻于文艺工作的指导方针 和文艺理论 .....	(647)
第六节 坚持世界观和方法论的统一，创立辩证唯物主义 的领导方法和工作方法.....	(650)
一、世界观和方法论的统一是毛泽东哲学思想的一大特点 ..	(650)
二、调查研究是一切工作的基本方法 .....	(651)

---

三、从群众中来，到群众中去，是党的正确的领导路线和指导思想获得贯彻的根本保证 .....	(653)
四、着眼矛盾分析，倡导辩证的领导方法和工作方法 .....	(656)
<b>第二十二章 建国初期毛泽东哲学思想的运用和发展</b>	
第一节 过渡时期毛泽东哲学思想的运用.....	(658)
一、坚持马克思主义的唯物论，抵制资产阶级思想影响 .....	(658)
二、反对资产阶级唯心论和实际工作中的主观主义 .....	(661)
三、运用唯物辩证法指导有中国特色的社会主义改造 .....	(667)
第二节 探索具有中国特色的社会主义建设道路：	
《论十大关系》中的辩证法 .....	(672)
一、根本指导思想中的辩证法 .....	(673)
二、国民经济各部门关系中的辩证法 .....	(675)
三、管理方法中的辩证法 .....	(678)
四、对外关系中的辩证法 .....	(681)
第三节 对社会主义社会矛盾问题的深刻阐明：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》 .....	(684)
一、矛盾仍旧是推动社会主义社会前进的动力 .....	(684)
二、社会主义社会的基本矛盾及其特点 .....	(687)
三、正确解决社会主义社会的基本矛盾 .....	(691)
第四节 对社会主义建设经验的哲学思考.....	(699)
一、社会主义建设中的失误 .....	(699)
二、提倡认真读书，总结经验教训 .....	(701)
三、“七千人大会”——从认识路线上进行总结.....	(705)
四、认识中的两个飞跃——《人的正确思想是从哪里来的？》 ..	(712)
<b>第二十三章 邓小平中国特色社会主义理论的哲学思想</b>	
第一节 拨乱反正，党的实事求是思想路线的重新确立.....	(718)
一、批判“两个凡是”错误思想，深入开展真理标准问题大讨论 .....	(719)
二、否定“以阶级斗争为纲”，实现以经济建设为中心的战略转变，逐步实行改革开放的方针 .....	(723)
三、“四项基本原则”的提出与科学评价毛泽东的历史地位和毛泽东思想 .....	(729)
第二节 邓小平中国特色社会主义理论的初步形成.....	(733)
一、“建设有中国特色社会主义”理论的提出.....	(733)

二、改革开放是中国发展生产力的必由之路 .....	(736)
三、社会主义精神文明的新认识和新概括 .....	(747)
四、中国社会主义历史阶段的准确定位及其意义 .....	(750)
<b>第三节 邓小平南方谈话与中国特色社会主义理论 的丰富和发展.....</b>	<b>(754)</b>
一、革命是解放生产力，改革也是解放生产力 .....	(755)
二、用“三个有利于”标准判断改革开放 .....	(758)
三、社会主义本质的深刻揭示 .....	(759)
四、社会主义也可以搞市场经济 .....	(762)
<b>第二十四章 跨越世纪的伟大旗帜和马克思主义在中国发展 新阶段的哲学思想</b>	
<b>第一节 邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段.....</b>	<b>(769)</b>
一、中国特色社会主义理论是一个严整的科学体系 .....	(770)
二、邓小平理论的历史地位 .....	(773)
<b>第二节 第三代领导集体在理论和实践的结合中对 邓小平理论的丰富和发展.....</b>	<b>(775)</b>
一、《论十大关系》与社会主义市场经济矛盾体系 的深刻认识 .....	(776)
二、坚持解放思想，实事求是，与时俱进，开拓创新 .....	(780)
<b>第三节 “三个代表”重要思想是马克思主义理论的重大创新 ..</b>	<b>(782)</b>
一、“三个代表”重要思想的提出及其科学内涵.....	(783)
二、“三个代表”重要思想是一个严密而完整的科学体系.....	(786)
三、贯彻“三个代表”重要思想，不断推动社会进步与发展 ..	(790)
<b>附录 20世纪马克思主义在西方发达资本主义国家的传播和发展</b>	
一、“西方马克思主义”哲学的形成和总体特征.....	(793)
二、“西方马克思主义”的内在逻辑及其演变轨迹.....	(798)
三、“西方马克思主义”的早期代表人物.....	(802)
四、“西方马克思主义”的人本主义思潮.....	(809)
五、“西方马克思主义”的科学主义思潮.....	(814)
六、法兰克福学派社会批判理论的变迁和影响 .....	(818)
七、“西方马克思主义”的终结.....	(822)
八、“西方马克思主义”之后新的历史动向.....	(824)
九、“西方马克思主义”的历史地位和理论意义 .....	(828)
<b>后记.....</b>	<b>(831)</b>

# 第十四章

## 《哲学笔记》与唯物辩证法研究

### 第一节 《哲学笔记》的写作背景

#### 一、时代课题呼唤唯物辩证法研究

哲学是时代精神的精华。列宁在第一次世界大战期间着重研究辩证法，写下了著名的《哲学笔记》。列宁当时之所以着重研究辩证法不是偶然的，而是时代课题的呼唤和实际斗争的迫切需要。概括起来，可以分为以下几点。

第一，第一次世界大战的爆发和第二国际领袖的公开叛变。

现代战争产生于帝国主义。两个帝国主义集团长期酝酿的世界大战，终于在 1914 年 8 月爆发了。一系列殖民地半殖民地国家被拖进了这场大战。战火从欧洲一直烧到亚洲、非洲，席卷了 33 个国家。第一次世界大战是帝国主义制度的必然产物，是资本主义体系总危机的反映。“强占土地和征服异族；打垮竞争的国家，掠夺它的财富；使劳动群众不去注意俄、德、英等国内部的政治危机；分裂并以民族主义愚弄工人，迫害他们的先锋队，以削弱无产阶级的革命运动——这就是现时战争的唯一真实内容和意义。”<sup>①</sup>

大战爆发前，从 1907—1912 年，第二国际召开了三次代表大会，着重讨论了反对军国主义、民族殖民地、党的策略原则等迫切问题。以列宁为首的布尔什维克同第二国际内的修正主义进行了斗争，他们团

<sup>①</sup> 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 568 页。

结、发展左派，争取、教育中间派，孤立、打击右派，从而使这几次大会通过了基本上符合马克思主义原则的决议。特别是在瑞士的巴塞尔非常代表大会上通过了《国际局势和反对战争的统一行动》宣言。巴塞尔宣言揭露了英、俄、德、奥等帝国主义是战争的根源，指明正在酝酿的战争完全是帝国主义性质的，呼吁世界人民用一切手段反对帝国主义战争，并声明，如果帝国主义胆敢发动战争，欧洲无产阶级就要“采取极端行动”，利用战争来加速资本主义统治的崩溃。但是，世界大战的枪声一响，各交战国的社会民主党的机会主义领导集团就完全背叛了巴塞尔宣言，他们公开站在本国政府和资产阶级立场上，跟随帝国主义者散布“保卫祖国”等无耻谎言，帮助资产阶级去挑动各交战国的工农群众互相残杀；战争戳破了第二国际机会主义的脓疮，“大多数领袖背叛社会主义的行为，意味着这个国际在思想上政治上的破产”。<sup>①</sup> 第二国际的破产“不是社会主义的破产，而是不够格的社会主义即机会主义和改良主义的破产”。<sup>②</sup>

第二国际的破产，在深层上反映了大多数领袖在理论上的贫乏。如何运用马克思的辩证法思想揭示帝国主义与战争的关系、帝国主义战争与民族解放战争的关系、帝国主义战争与革命的关系等重大现实理论问题，摆在了列宁的面前。

第二，诡辩论成为社会沙文主义者替自己的叛卖行径辩护的最好手段。

社会沙文主义者一方面由于无视客观现实而作出极端错误的结论，另一方面又极力要为自己的叛卖行径开脱，把自己装扮成社会主义者，这就决定了他们必然要玩弄诡辩论。

第一次世界大战纯粹是由两大帝国主义集团发动的，目的是为了重新瓜分殖民地。这个战争无论就那一方来说，都是非正义的。这个结论早在大战爆发之前就写进了巴塞尔宣言，并为各国马克思主义者所公认。但是大战爆发以后，社会沙文主义者却否认这一点，“祸首”论大概是其中最鄙陋的理论。按普列汉诺夫的说法：人家侵犯了我们，我们起来自卫，无产阶级的利益要求反击欧洲和平的破坏者。

普列汉诺夫甚至认为，社会主义是以资本主义的迅速发展为基础的，俄国的胜利会加速国内资本主义的发展，也就是说，会加速社会主

<sup>①</sup> 《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第2页。

<sup>②</sup> 《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第6—7页。

义的到来；而俄国的失败则会阻碍国内经济的发展，进而阻碍社会主义的到来。与普列汉诺夫一样，考茨基虽然没有公开否认大战的帝国主义性质，但他认为大战既具有帝国主义性质，也具有民族性质。对于统治阶级来说是帝国主义性的，对于人民来说是民族性的。他以第一次世界大战中包含有“民族因素”为由，声称“战争不是纯粹帝国主义性的”，并标榜自己的理论依据是辩证法，是“辩证地”援引了“极为纷繁复杂的现实”。

在“保卫祖国”的口号下，普列汉诺夫与考茨基都歪曲地引用马克思和恩格斯的言论。普列汉诺夫提起1813年普鲁士和1870年德国的民族战争，考茨基则装做博学的样子证明说，马克思研究过关于1854—1855年、1859年、1870—1871年的战争中哪个资产阶级胜利更为有利的问题，而马克思主义者也研究过关于1876—1877年和1897年战争的同样的问题。这些战争是资产阶级多年来的民族运动即反对土耳其和俄国这些异族压迫和专制制度的运动的“政治的继续”。那时，除了某个资产阶级获得胜利更为有利这个问题以外，不可能有任何其它问题。但是，第一次世界大战与上述所援引的战争的性质根本不同，一切诡辩家的手法向来是：引用一些分明与当前实际情况根本不符的例子来作证明。

卢森堡尽管在许多问题上站在列宁一边，同社会沙文主义者作了不妥协的斗争，但是在考察帝国主义战争和民族战争的关系时，也竟然宣称：“在这猖狂的帝国主义的时代（纪元），不可能再有任何民族战争了。民族利益只是欺骗的工具，驱使劳动人民群众为其死敌——帝国主义效劳”。<sup>①</sup>她不懂得自然界和社会中的一切是有条件的和可变动的，没有任何一种现象不能在一定条件下转化为自己的对立面。民族战争可以转化为帝国主义战争，反之亦然。当然只有诡辩家才会根据一种战争可以转化为它种战争的理由，来抹煞帝国主义战争和民族战争之间的差别。辩证法曾不止一次地作过——在希腊哲学史上就有过这种情况——通向诡辩术的桥梁。但是，作为坚定的辩证论者所坚持的，是在一定条件下事物可以向其对立方面转化。

第三，必须锻造反对机会主义和确定无产阶级革命的战略和策略的辩证武器。

在第一次世界大战的暴风雨般的年代里，列宁正是为了阐明资本主

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第849页。

义垄断阶段的性质建立科学的帝国主义理论，为了制定适应新的时代要求的无产阶级革命理论，以及确定在新的历史时期无产阶级政党应当采取的新的战略和策略而钻研辩证法的。正是在这些紧张而复杂的研究工作中，列宁发现像考茨基、普列汉诺夫等人之所以离开马克思主义而陷入机会主义的泥潭，就在于他们不懂得在辩证发展的社会生活面前运用科学的辩证法，他们把具有革命性质的辩证法偷换成卑鄙下贱的诡辩论和折衷主义。为了批判社会沙文主义，驳斥诡辩论与折衷主义，列宁决心锻造唯物辩证法的武器。同时，列宁在运用辩证方法对现实生活进行研究以便得出科学结论的过程中也发现，马克思主义哲学包括辩证法的理论绝不是一成不变的。这样，辩证法一方面必然会成为马克思主义哲学向前发展的革命因素，另一方面它自身又正在变成活生生的创造性的学说。

## 二、试图实现马克思写作辩证法专著的哲学宿愿

分析帝国主义时代，揭露第二国际破产的思想理论根源，为革命实践锻造认识论武器，对自然科学作出哲学总结，这一切毫无疑问是列宁集中精力研究辩证法的基本目的。但是，从这一时期列宁的理论活动来看，他研究辩证法的首要的直接的目的是要按照马克思恩格斯指出的方向，系统阐述辩证法，试图建立辩证法的科学体系。

在 1913—1914 年的两年时间里，列宁通过三条渠道了解到马克思有写作辩证法专著的哲学宿愿，使他产生了一个愿望：完成马克思未完成的遗愿，建立一个唯物辩证法的科学体系。第一条渠道是列宁在 1913 年又一次读到狄慈根的《短篇哲学著作》。这部书他在 1908 年第一次读过。狄慈根在他的著作中，转述了马克思在 1868 年 5 月 9 日给他的信：“马克思在一封私人信件中写到，一旦我卸下经济的重担，我就要写《辩证法》。辩证法的真正规律在黑格尔那里已经有了，自然是具有神秘的形式。必须把它们从这种形式中解放出来。”列宁对这段话极为重视，先在旁边批了“注意”，然后分别在三个地方加了重点符号：“马克思写到”、“写《辩证法》”和“有神秘的形式”。

第二条渠道是 1913 年末到 1914 年初列宁所做的《马克思恩格斯通信集提要》。这是列宁读了四卷本的马恩通信集之后所做的一个长达 76 页的笔记。列宁注意到马克思 1858 年 1 月 14 日致恩格斯的信：“完全由于偶然的机会，……我又把黑格尔的《逻辑学》浏览了一遍，这在材料加工的方法上帮了我很大的忙。如果以后再有工夫做这类工作的话，

我很愿意用两三个印张把黑格尔所发现、但同时又加以神秘化的方法中所存在的合理的东西阐述一番，使一般人都能够理解。”<sup>①</sup> 这封信与上述给狄慈根的信是一致的，同样引起了列宁极大的兴趣。他详尽地做了摘录：黑格尔《逻辑学》中合理的东西在于他的方法〔马克思 1858 年：又把黑格尔的《逻辑学》浏览了一遍，并打算用两三个印张把其中合理的东西阐述一番〕〔他（黑格尔）的缺点是“神秘化”〕<sup>②</sup> 马克思给恩格斯的信与他给狄慈根的信，前后相隔十年，但内容却是一致的。这充分说明，要写《辩证法》专著确是马克思的哲学宿愿。这一提要不仅是列宁走向《哲学笔记》创作的桥梁和思想动因，而且是他集中地系统地研究辩证法的真正起点。

第三条渠道是列宁在 1914 年 9 月至 11 月写作《卡尔·马克思》时阅读过的拉法格的《回忆马克思》。拉法格在回忆中写道：“马克思有许多没有实现的计划。他还想写一本关于逻辑学的书和一本哲学史。”这里讲的逻辑学的书，正是指《辩证法》。这当然使列宁更加坚信：马克思生前的确曾计划写一本系统阐述辩证法的书。但由于种种原因，马克思的宿愿未能实现。

正是这一思想动因，促使列宁在写完《卡尔·马克思》之后，从 1914 年 1 月至 1915 年 6 月，花了一年半时间，读了近 8000 页的数十种哲学著作，特别是仔细地研读了黑格尔、亚里士多德、赫拉克利特的著作和马克思的《资本论》，并写下了大量的摘要、评语、札记和短文。这就是构成《哲学笔记》基本内容的八本蓝皮笔记。

### 三、批评普列汉诺夫把辩证法归结为实例的总和

列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》中，给辩证法下了一个定义：辩证法是“最完备最深刻最无片面性的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的人类知识是相对的”。<sup>③</sup> 在批判马赫主义时，列宁指出，在认识上和在科学的其它一切领域中一样，人们应该辩证地思考。特别是不要以为我们已获得的公式、定律、概念是一成不变的。如果辩证法承认一切都发展着，那么这点也恰恰适用于思维和思维所使用的最一般的概念和范畴，这样，就必然存在具有客观意义

① 《马克思恩格斯全集》第 29 卷，人民出版社 1972 年版，第 250 页。

② 《列宁全集》第 58 卷，人民出版社 1990 年版，第 34—35 页。

③ 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 310 页。

的概念的辩证法和认识的辩证法，而概念和认识的辩证法反映和遵循着作为它们的“原型”的客观辩证法。人们一旦将辩证法作为认识和逻辑来研究，就能通过对思想史、哲学史、科学史的总结、概括，从主观的认识和逻辑规律中，从认识的辩证法和概念的辩证法中了解、认识和把握客观的辩证法，即存在于物质世界中的不以人们的主观意志为转移的辩证法，这是最一般意义上的唯物辩证法。正是从这个意义上，人们可以把辩证法看成就是认识论，就是逻辑学。

当列宁作了这样的思考之后，他就发现普列汉诺夫对辩证法的了解是不够全面、不够科学的。列宁对普列汉诺夫的批评包括两个方面。一是批评普列汉诺夫把辩证法仅仅归结为许多实例的总和，没有将它看成一门科学、一种理论，当作各个规律和范畴的体系来研究；二是批评普列汉诺夫没有把辩证法当作逻辑和认识论来研究。列宁坚决反对把辩证法归结为“实例的总和”，这并不意味着他反对从客观世界各个领域内举出实例和事实来说明和论证辩证法的原理和规律。

在谈到说明方法和辩证法的研究方法时，列宁本人恰恰列举了很多实例，并且他还认为，从伊凡是人，哈巴狗是狗的最简单的实例和命题中，就可以揭示出辩证法的一切要素。问题在于不能把辩证法归结为实例的总和。用从自然界、社会生活和思维中举例的办法，只能有助于理解辩证法的实质，证明它的正确性，但却不能揭示辩证法作为普遍发展规律的科学意义。把辩证法归结为许多实例的总和，包含着用实证主义的态度来对待辩证法的倾向。实证主义为了否定唯物辩证法是一种完整的学说，将辩证法归结为各种实例，并认为有些例子证实了辩证法，另外一些例子则推翻了它。用这种手法，实证主义断定辩证法只有局部意义而没有普遍意义。实证主义往往向唯物辩证法摆出下列的二难逻辑：或者是辩证法原理具有普遍意义，但是为了这种普遍意义就得付出丧失实际内容的沉重代价，或者它们具有实际内容，但那时它们就变成只具有局限性的东西。任何规律，包括最一般的唯物辩证法的规律，都不可能在具体形式上直接表现出来。并且，一般之为一般，也不能到处都有同样的表现。实证主义思想把规律的某些具体局部表现同规律本身所反映的本质联系等同起来，把辩证法仅仅归结为表现它的这个或那个个别事例。列宁认为，普列汉诺夫对辩证法的看法的缺点在于把对立面的统一这样一个辩证法的重要原理“当做实例的总和……而不是被当做认识的

规律（以及客观世界的规律）”。<sup>①</sup> 把对立面统一的原理当作规律来研究和对待，是什么意思呢？列宁给予了明确的回答：这就是要承认“自然界（精神和社会都在内）的一切现象和过程具有矛盾着的、相互排斥的、对立的倾向”。<sup>②</sup> 而由于它是普遍规律，也就向人们的认识提出了一定的要求和方法，这就是“要认识世界上一切过程的‘自己运动’，自生的发展和蓬勃的生活，就要把这些过程当作对立面的统一来认识”。<sup>③</sup>

在列宁看来，唯物辩证法应该是一门完整的理论科学，他主张把辩证法当作科学、当作理论来研究，意味着把它当作“完整的学说”，即向我们说明那些支配着现实事实和这些事实在人类思维中的反映的原理和规律的学说。一切科学理论都是现实的现象和过程的概括。科学永远不能把所有的事实或实例都认识完毕，而只能概括和表现这许多事实和实例的本质即规律。规律和概念在一切科学和科学理论中都具有特别重要的意义，因为它们反映了人们在认识过程中所获得的最重要和最本质的东西。辩证法同任何科学一样，它把自己概括的结果归纳成为规律、概念、范畴等等。这些规律和范畴又成为反映客观现实的形式。

列宁不仅深刻地指出辩证法必须作为一门完整的理论科学，而且还指明作为哲学科学的唯物辩证法必须成为规律和范畴的体系。没有严密的范畴体系，就没有科学，没有完整的理论。许多人一听体系，就自然地联想到黑格尔唯心主义的逻辑体系，联想到《逻辑学》中存在的那些矫揉造作和牵强附会的转化。这种不加区别地反对一切体系的做法，是把列宁竭力强调并包含在黑格尔哲学体系中的积极因素同他的那些神秘的、无用的东西一起给扔掉了。

总之，列宁在探讨辩证法时，提出了前人所没有明确提出过的新观点，把唯物辩证法当作一种完整的理论来研究。他认为不能把辩证法归结为“实例的总和”，而应当将辩证法的规律当作客观世界和认识发展的规律来揭示，应当把辩证法当作一定的规律和范畴的总体来详细地加以探讨，通过这些范畴和规律来反映整个客观和主观世界；同时，还应当把辩证法的规律和范畴当作一个有条理的科学体系，这个体系是在新的科学材料和人类新的实践经验的基础上不断发展和丰富起来的。

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第407页。

② 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第408页。

③ 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第408页。