

明清时期 上海地区的 著姓望族

吴仁安 著



明清时期上海地区的 著姓望族

吴仁安 著

上海人民出版社

责任编辑 唐继无
封面装帧 杨德鸿

明清时期上海地区的著姓望族

吴仁安 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号 邮政编码200020)

新华书店 上海发行所经销 商务印书馆上海印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 20.5 插页 4 字数 513,000

1997年9月第1版 1997年9月第1次印刷

印数 1—3 000

ISBN 7—208—02476—6/K·605

定价 35.00 元

序 一

刘学照

挚友吴仁安同志的《明清时期上海地区的著姓望族》一书即将出版,我感到由衷的钦羨和喜悦。我颇熟悉他为学的底蕴,对他邀我写序的嘱托义应从命。

我与仁安同志已有30多年的学谊。60年代初,他在华东师范大学历史系学习,著名的博士生导师夏东元教授当时主讲他年级的中国近代史课程。我是分讲和助教,熟识年级里的每一位同学,对仁安的忠实品性和刻苦学风印象尤为深刻。后来,又因一同去农村,有大半年的时间,我们常在一起,相互关照,契谊日增。近20年来,他常来校寻访师友,切磋学术,我的小书斋更是他经常光顾的地方。他学术上的每一进展,都喜欢首先告诉我,而我也高兴一次次地分享他的成功的喜悦。

仁安同志为学非常守一。他在读大学时已对明清史感兴趣。毕业时,恰逢那上下翻腾的岁月,他辗转到外地,后在安徽芜湖做中学历史教师。虽然缺乏研究的条件,但以一种超常的毅力,克服种种困难,努力在史学的园地里垦拓。毕业前夕,也不忘利用去广州“串联”的机会,着意寻访怀远驿、十三行街等明清时期对外贸易的遗址,后继续研究,终于写成论文《明代广东三十六行初探》,为以后的明清史研究莫创了良好的开端。在芜湖任教的10多年中,他更常是利用寒暑假回沪探亲的机会,泡在上海图书馆和华东师

大等高校的图书馆里，查摘明清史有关资料。返校后，在做好本职工作的前提下，又经常利用节、假日和积累起来的调休时间，自费去邻近的南京，到江苏省图书馆继续搜集所需资料。为了节省开支，往往是白天三餐吃大饼油条和面条，晚上睡大众浴室打烊后出租的统铺。数十年来，他就是凭一种“吾道一以贯之”的精神，孜孜不倦地进行对明清史的探索，发表有关论文 60 多篇。概凡明清时期的海外贸易、社会风尚、江南市镇、徽商、盐业，以及官制、科举、马政等制度诸领域，均有切实的论列，引起学术同行们的瞩目。

80 年代初，安徽师范大学等高校曾商调他去做教。但他因当时在故乡上海的市中心有座祖宅，老父幼女需他就近照顾而婉辞。1984 年 7 月，遂调回上海技术师范学院政教系史学教研室任教。此后，他的研究重点逐渐集中于明清时期上海地区社会经济史，其势一发而不可收。在《历史研究》、《上海研究论丛》、《中国经济史研究》以及日本的《明代史研究》、台湾的《明史研究专刊》、香港中文大学《中国文化研究所学报》等海内外著名的学术刊物屡发宏文，对明清时期上海地区的市镇变迁、旅沪客籍商帮、“云间”著姓望族以及盐场、盐政等问题，均有颇具特色的论述，学术声誉鹊起。他的凭自己努力“走进学术殿堂”的勤奋治学精神受到一些前辈学者的称誉。更难能可贵的是，在商品大潮日益浸漫下，他耐得寂寞，甘守清贫，我行我素，继续登攀，又经过七八年的努力，终于完成了这部 50 多万字的力作，对明清史，特别是上海地区明清社会经济史作出了可贵的贡献。

家庭是社会的细胞，家庭的变迁、尤其是名门望族的变迁是社会变迁的一种投影，映照社会政治、经济、文化等方面的斑斓特色。中国史学历来就有重视家族史研究的传统。司马迁的《史记》有“世家”的创例，盛枫的《嘉禾徵献录》采用了合传的体裁。明清以来的地方志更列有“氏族”、“望族”的专门。如洪武年间卢熊辑《苏州府志》列有“氏族门”；清代章学诚所辑《和州志》有“氏族表”，所

纂《永清县志》有“士族表”，所纂《湖北通志稿》有“望族表”。民国年间，由于受到西方近代社会史研究的影响，更有一批较有影响的家族史专门论著面世，著名的潘光旦《明清两代嘉兴的望族》一书即为其中的佼佼者。新中国成立后，由于极“左”思想的干扰，社会史几被视为“异端”，以世系、家乘、宗谱等谱牒资料为主的家族史，特别是著姓望族史的研究，更成了“禁区”。这种情况，直到实行改革开放以后才逐步克服。

近些年来，史学研究出现了巨大的变革。在认识到一种单一的、单线的历史发展观的局限后，一种综合的、多维的考察历史社会全貌的研究取向受到了日益广泛的认同，从而使史学研究领域有了空前深广的发展。一个显著的表现是，包括家庭史在内的社会史的研究开始受到许多学者的关注；而区域史和地方史的研究更呈现普遍开花的势头。在这方面，仁安同志走在比较前面。他率先从社会史和地方史的交叉处入手，首开慧眼地确立明清时期上海地区著姓望族这样富有开创性的课题。在研究中，他坚持我国家族史研究的优良传统，发扬长于“沉潜”的自我涵养，不辞辛苦地到上海市所属各区县广泛搜集年谱、家谱、族谱等谱牒资料，以及有关的地方志、笔记、文集等资料，认真掂拾爬梳，精心考订辨伪，做到使史乘的全貌了然于胸。在全书写作过程中，他又坚持研究文献资料与实地调查考察相结合。先后实地寻访了徐光启、陈子龙和夏完彝、夏完淳父子等名流的墓地，考察了秀甲园、兰瑞堂、潜研堂、怡安堂和豫园、秋霞圃、醉白池、古猗园等一大批明清上海望族的故宅、园林。又曾对许乐善、张照等明清上海望族的后裔择要专访。从而使本书所据的史料更加广泛、确凿、翔实和生动，并增添了许多现实感。

上海是近代以来中国的经济中心，上海所在的江南地区又一向是明清时期中国社会经济发展、财赋重出、人文荟萃的重要地区。上海史，特别是明清以来上海地区社会经济史有较高的历史学

地位和较大的现实意义是显而易见的,因其如此,其浸浸乎成为中国史学领域里的一门“显学”。但是,在众多的上海史研究论著中,望族史论著至今仍阙如。而仁安同志这部著作可谓填补了这方面的一个空白。它的开山性的学术价值和前沿性的学术地位是不言而喻的。全书的写作,采用了既传统又新颖的多重性学术视野;在方法方面,采用了政治史、经济史、文化史以及社会学、家庭学、方志学、谱牒学等多学科的渗透;在结构方面,采用了静态分析和动态考察、个案剖析和整体综论相结合。既具体介绍了明清时代诸如陆深、潘恩、徐阶、陆树声、董其昌、徐光启、王鸿绪、张照、王昶、钱大昕、王鸣盛、徐郿、廖寿丰等 300 余上海地区名流的生平和他们的门祚,又综论了明清上海地区著姓望族的形成原因、社会影响、盛衰消长,并对它们的社会功能和文化贡献进行了历史的考察和评定,又附有部分望族后裔在现今海内外生活中的剪影。这样,本书既蕴涵丰富的社会历史内容,又焕发着重要的现实价值。有助于为海内外炎黄子孙寻根认同提供线索,为增强我们民族的凝聚力作出贡献。

历史在发展,中国在前进。明清以降那种日趋式微的时代已成过去,处在新的世纪之所展现的是国运日趋昌隆。现代化的事业在召唤史学的繁荣。我愿从仁安的成功中鞭策自己,同时希望他再接再厉,撰写一部《晚清上海地区的著姓望族》作为本书的续篇,以自己所长期致力之明清社会经济史研究作出进一步贡献。

1996 年 5 月 20 日序于细流斋

序 二

顾炳权

吴仁安同志的专著《明清时期上海地区的著姓望族》，即将付梓，我作为第一个读者，首先得益，有必要作些介绍。

仁安同志毕业于华东师大历史系，对于我国明清史深有研究，成果迭出，已发表此方面的论文 60 余篇，举凡明清时期海外贸易、社会风尚、官制、马政、科举诸领域，无不周臻而见解独到，得到学术界同行的好评，堪称研究明清社会经济史的专家。他又在对上海明清社会史了然于胸，并为之作出相当研究的基础上，从极不容易而终于搜集到的大量家乘、年谱、族谱之中，爬梳剔抉，辨伪考订，经过了七八个春秋的艰苦劳动，终于完成了这部 50 多万字的力作。此书着重介绍了明清以来诸如潘恩、徐阶、董其昌、徐光启、王鸿绪、张照、钱大昕、徐郿等等一大批望族名流的生平，300 余家明清上海著姓望族的门祚，详细阐述了这些望族的生成条件、发展变化、盛衰兴替及社会影响。作者对明清上海地区的政治、经济、文化诸方面，均作了深刻的考察，此书实际上是明清时期上海地区社会经济的总体发展史，而以望族的盛衰变迁为主线贯串其中。本书内容丰富翔实，而史料处理极有法度，绝无史料堆砌之流弊，以非常简洁、典型的资料，恰到好处地显示出明清上海望族在各个不同时期变动的轨迹。对一些代表性的名门望族，均作出世系图表，能使读者收一目了然之效。仁安同志不惜花费个人的大量精力、财力，

周咨遍访名门望族的后裔，既使本书内容充实，又使研究工作具有了许多的现实意义，如本书通过对明清望族深层次的历史考察所揭示的有关人材的内容，可为今天优生优育、国民素质的提高，提供历史根据，同时也为散处世界各地的炎黄子孙寻根认同提供线索，从而可以进一步增强海内外炎黄子孙的凝聚力，共同为祖国的统一大业、中华民族的进一步繁荣昌盛，作出应有的贡献。

仁安同志目前年富力强，才思横溢，此作之问世，不啻为明清史之奇花，抑亦上海史之异葩，学界同仁，必当刮目相看。我们当共同期待他有更多的学术精品问世。我与仁安同志相交有年，当此书出版之际，仁安数四征序于我，小子何人斯，敢膺此责？！推卸不获，聊以数语搪塞，仁安谅我！读者谅我！

丙子仲夏 于浦东之清苦书斋

前 言

望族史是中国家族史研究的一个重要组成部分。家族是由若干家庭组成的。我们今天通常所说的家庭,是指原始社会末期产生的以一夫一妻制的个体婚姻为纽带的个体家庭,而把在此以前建立在群婚制基础上的群体家庭称之为原始家庭。何谓家族?班固在《白虎通德论》卷三《宗族》中解释:族即凑或聚的意思,同姓子孙,生相亲爱,死相哀痛,时常聚会,故称之为族。其实,“族”原指盛装箭矢的袋子,把许多支矢装在一起即称“族”(又写作“簇”),也叫束。许慎《说文解字》卷七云:“族,矢锋也,束之族族也。”段玉裁注:“族族,聚貌。毛传云:‘五十矢为束’,引申为凡族类之称。”因此,家族就是许多个体家庭聚集在一起的意思。亦即家族是以家庭为基础的,是指同一个男性祖先的子孙,虽然已经分居、异财、各爨,成为许多个体家庭,但他们还是世代相聚在一起(例如同住一个村落之中),按照一定的规范,以血缘关系为纽带结合成为一种特殊的社会组织形式。在一般情况下,家庭和家族二者是能明显地区分的。但当一个大家庭发展到几百、几千口人,聚居于一个村落,且没有分家别籍时,家庭和家族二者则可合二为一,一个大家庭同时也是就是一个家族。如浙东浦江县郑氏家族是中国历史上著名的大家庭,累世同居合爨,“自宋建炎到明初,合族而居十三世”(《四库全书总目》卷194),“阖族殆千余指,合居聚食而雍睦恭谨,不殊乎父子兄弟之至亲,宋元国朝屡旌其门”(《浦江志略》)。但这种情况,在历史上是比较少见的。较小的大家庭,一般地都和同村同宗的个体小家庭组成一个家族。

何谓望族？北宋词人秦观（1049—1100年）在他的《王俭论》里说：“王、谢二氏，最为望族；江左以来，公卿将相出其门者十七八。”因此，所谓望族，通俗而言就是指社会上颇有声望的官僚、地主等的家族，亦即著名的缙绅官僚地主阶级家族。他们或有财有势，或深孚众望，声名煊赫，雄踞一方，在当地乃至全国的政治、经济和文化等领域里居于举足轻重的地位。“其耳目好尚，衣冠奢俭，恒足以树齐民之望而转移其风俗”（张海珊《聚民论》，载贺长龄辑《皇朝经世文编》卷五十八《礼政》），足可以影响一方。现代著名学者吴大琨先生指出：“在中国的历史上，家族一直在社会的发展中占着非常重要的地位。要弄清楚某一地区的文化发展情况，就必须弄清楚这一地区的一些代表性家族的情况，两者是分不开的。”（吴大琨《笔谈吴文化》，载《文史知识》1990年11期）显然，这里说的“代表性家族”，主要即指那些著姓望族。故要研究明清时期上海地区的社会经济史，首先必须弄清楚明清两代上海地区“一些代表性家族的情况”，亦即必须研究明清上海地区的著姓望族。这就是本人撰写此书的初衷了。

历史是由奴隶与英雄共同创造的，对劳动人民和统治阶级的历史都要认真地予以研究。惟有如此，撰写成的历史才是一部完整的历史。但古往今来的史家，能够处理好这二者关系的，并不多见。解放前，史籍中充斥的几乎全是封建统治阶级人物的历史，一部“二十四史”主要就是一部帝王将相史。对于著姓望族的历史，我国史学历史也有编纂传统，司马迁的《史记》有“世家”的体例，盛枫的《嘉禾徵献录》采用了合传体裁，明清以来的地方志则列有“氏族门”或者“望族表”。但除了司马迁在其《史记》中充分肯定农民起义领袖陈涉的历史作用外，绝大多数的封建史家对劳动人民的历史均鲜有触及。解放后，由于“左”的干扰，使得广大史学工作者把研究的注意力片面地集中在阶级斗争史上，写的大都是农民起义和农民革命战争史，帝王将相、封建地主则仅仅是作为对立面或陪衬

人物出现在史著中。至于以著姓望族为主的家族史研究,在新中国成立后的最初30年之中,更是史学研究和史书编纂中的一个空白。直至改革、开放以后,学术研究的禁区才被逐渐打破,家族史的研究近年来正在重新起步。

本人属意著姓望族史的研究发端于80年代中期。我大学毕业后分配在安徽芜湖长期从事中学历史教学工作。在调回故乡上海工作的前夕,1984年5月我请假去素有“东南邹鲁”之称的徽州自费进行为期10天的历史考察旅游,先后游历了位于歙县潜口乡的“司谏第”(明朝进士、吏科给事中汪善的宅第)、位于屯溪市柏树街东里巷的“程氏三宅”(明成化年间礼部右侍郎程敏政所建)以及歙县城阳和门内的“许国石坊”和歙县富场乡的“棠樾牌坊群”等等。调回上海工作后,1985年6月我又奉命率领我当时任教的上海技术师范学院政教系84级学生赴大江南北搞社会调查研究。在江苏南通市,我们采访了光绪甲午状元张謇的孙女张柔武女士(南通市政协副主席),她详细地为我们介绍了乃祖张謇的“夺魁”故事和实业救国的一生,并带领我们参观了南通城内的“状元府”。在江苏如皋县城,我们又参观了明末“江南四大公子”之一的冒辟疆的别业“水绘园”。……凭吊这些明清望族名流的宅第、园林等遗址,我不禁思绪万千:汪善、程敏政、许国、张謇等等是如何科举得第跻身官场,领袖风雅,簪缨相继,进而创造望族的?望族盛衰变迁的关键是什么?望族在历史上起过什么作用?总之,通过上述一系列历史考察旅游活动,强烈地促使我萌生写一部江南望族史的念头。特别是我应邀出席了1987年12月中旬在深圳举行的“国际清代区域社会经济史暨全国第四届清史学术讨论会”,在这个国际学术盛会上,交流的学术论文有129篇之多,其中有好几篇论文即是关于家族史研究的,这使我大开眼界、深受启发。会后回沪的次日,我即到母校华东师大将自己起意研究家族史的一些想法向谢天佑教授和盘托出,希望得到他的指导和帮助。谢教授是我60年代初负笈华

东师大历史系时的授业老师，我大学毕业后也经常回母校面聆他的治学之道。获悉我意欲从事家族史研究，谢师立即深表赞同。谢师说，他的那位忘年师友至交徐德麟教授（1902—1978年，湖南益阳人。专长中国古代中世纪史，曾为我班讲授隋唐至明清史）晚年也尝有志于撰写一部中国望族史，但其此志未酬身先逝，临终前夕尚希望谢教授有朝一日能代替其去圆了这个梦。谢师因有几个国家重点项目在身，短时期内根本无暇旁骛其他课题，故他极力鼓励和支持我研究望族史，并从书橱中找出一本潘光旦著《明清两代嘉兴的望族》，郑重其事地交给我说此书乃徐德麟教授遗物，现将它转送于我以供参考，由我来完成徐师的遗愿吧。谢师又指点我，初次治望族史战线不宜过长，是否先搞明清上海地区的著姓望族？尔后再不断扩大战果，逐步地扩大到江南乃至全国的望族史。我聆受了谢师的教诲，把研究的范围从原来设想的“江南”改为“上海地区”，并把课题定名为《明清时期上海地区的著姓望族》。

研究家族史的主要资料是家乘、族谱、宗谱等谱牒资料及其相关的地方志。由于众所周知的原因，解放后我国谱牒资料屡遭破坏，散佚、损失很多，时至今日上海地区的谱牒资料则更是寻觅不易。我“沉潜”了几年，千方百计地到上海市所属各区、郊县搜集谱牒及其相关的地方志和明清文人的笔记、文集等资料，从大量的有关资料中进行爬梳、辨伪和考订，做到对上海地区明清望族的历史了然于胸。然后，我先是撰写成《明清时期上海地区的望族及其盛衰消长变迁》一文，应邀携文参加了为纪念上海建城700周年而于1991年10月召开的“城市研究与上海研究国际学术讨论会”。此文仅是本书写作的一个提纲，想不到它在这次国际学术会议上交流时竟能受到与会中外学者的高度评价。尔后它即定名为《上海地区明清时期的望族》发表于《历史研究》1992年第一期，并迅即为中国人大书报资料中心选中而全文复印转载于其所属《明清史》同年3月号，引起学界同行的瞩目，受到一些前辈学者的称誉。

受此鼓舞,经过了几年的努力拼搏,现在全书稿终于杀青并付梓在即,我虽感欣慰万分,但一想到曾为此书稿早期写作做过具体指导的业师谢天佑教授不幸已于1988年4月26日即英年早逝则又怆然不能自己。

本书着重介绍了明清以来诸如潘恩、徐阶、董其昌、徐光启、王鸿绪、张照、钱大昕、廖寿丰、徐郿等一大批望族名流的生平,300余家明清上海地区著姓望族的门祚,详细地阐述了这些望族的形成条件、发展变化及其社会影响。此书实际上研究的是明清上海地区以望族为主体的社会经济的总体发展史,举凡明清上海地区与望族有关的政治、经济、文化诸方面书中均予以全面总结,而以望族的盛衰变迁为主线贯穿全书。在具体研究方法上,既做到叙述翔实、内容宏富,又力图避免史料堆积或失之笼统,而以典型的资料尽可能地勾画出明清上海地区望族在不同时期变动的轨迹。特别是对有些在今天尚可找到其后裔的上海望族,作者对这些望族的后裔(诸如明代礼部尚书董其昌的第十七世孙董兆昌先生、清代刑部尚书张照的第八世孙张逢源先生等)均择要登门采访,使本书有较多的现实意义。上述这些望族名流,对于明清上海地区乃至当时整个中国的社会经济发展都作出了杰出的贡献,留下了不可磨灭的功绩。如今,这些望族的后裔,除了大部分定居上海等国内诸地外,尚有不少的人散居海外各处。因此,探讨明清上海望族史,既是研究明清上海社会经济史的一个重要组成部分,也为海内外炎黄子孙寻根、认同提供线索,共同为祖国的统一大业和中华民族进一步繁荣作出贡献。

需要说明的是,我写作本书最初是用“天干”、“地支”来表示望族门祚的代际关系次序的。但经方志专家顾炳权先生指正,最后采用了《千字文》来表示代际次序,诸如“天”字代表“祖辈”,“地”字代表“父辈”,“玄”字代表“子辈”,“黄”字代表“孙辈”,依次类推。又考虑到现代青年对《千字文》并非人人都熟悉,故特将《千字文》最前

列的二十四个字抄录于后：“天地玄黄，宇宙洪荒。日月盈昃，辰宿列张。寒来暑往，秋收冬藏。”其中有些内容虽很重要但并无代际关系或者代际次序不太明显的，为使内容清晰起见，则又辅助性地使用了诸如“甲”、“乙”、“丙”、“丁”等天干地支符号来表示内容的层次秩序。另外，今天的上海地区在清代合计有十一个厅县，地域范围既广大，望族户丁又颇盛。本人才疏学浅，理论水平又不高，故本书内容挂一漏万在所难免，尚祈国内外学者不吝赐教。

吴仁安

1996年5月18日

于沪上瑞雪大楼

目 录

序一	刘学照 1
序二	顾炳权 1
前言	1
第一章 区域文化和姓氏家族史研究	1
第二章 明代以前上海地区著姓望族概述	26
第一节 上海地区的自然地理及其历史沿革述略	26
第二节 明代以前上海地区的江东贵族与著姓大族	32
第三章 明代上海地区的望族	39
第一节 明初上海地区的著名家族	39
第二节 明代中后期上海地区的世家望族	47
第三节 明清“鼎革”易代之际上海地区世家望族的 被难和衰落	62
第四章 清代上海地区的望族	70
第一节 清初上海地区的著姓望族	70
第二节 清代中叶上海地区的新兴望族	79
第三节 清代后期上海地区的世家望族	86
第五章 贯联明清两代的上海地区的望族	104
第一节 贯联“明清两代”的上海地区的望族	104
第二节 明清时期上海地区望族的特点	117
第三节 明清时期上海地区著姓望族盛衰 消长成因	127
第六章 明清时期上海地区若干著姓望族家族史	

个案研究选录·····	155
第七章 明清时期上海地区谱牒及其相关资料 的搜集、甄别和考订 ·····	256
第八章 明清时期上海地区部分家族(300 余家) 门祚述略(上)·····	288
第九章 明清时期上海地区部分家族(300 余家) 门祚述略(下)·····	443
第十章 附录·····	600
第一节 清末民初上海地区一些并非出身于著姓望族 的社会著名人士(本书第六章、第八章、第九 章已载人除外)简介 ·····	600
第二节 明清以来上海地区部分著姓望族的后裔 在今天现实生活之剪影·····	617
第三节 撰著本书征引的家乘、年谱、宗谱、族谱等 谱牒资料及其他相关方志、论著一览 ·····	624
后记·····	642