



普通高等教育“十五”国家级规划教材

# 马克思主义哲学 经典文本导读

上卷

余源培 吴晓明 主编



高等教育出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材

# 马克思主义哲学 经典文本导读

上 卷

主编 余源培 吴晓明

参编 (按姓氏笔画为序)

王金林 王德峰 孙承叔

庄国雄 吴 猛 郑召利



高等教育出版社

## 内容简介

本书是普通高等教育“十五”国家级规划教材。书中每篇原著前有简明扼要的学习提示。全书共分上下两卷，本书为上卷，系统介绍马克思主义哲学的诞生发展及其理论成果。全书编选注重理论联系实际，联系中国特色社会主义的实践，便于高校学生和广大社会读者学好马克思主义哲学原著。

本书主要供普通高校哲学专业教学使用，也可供其他专业学生和社会读者学习参考

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学经典文本导读. 上卷/余源培, 吴晓明主编. —北京: 高等教育出版社, 2005.2

ISBN 7-04-016040-4

I. 马... II. ①余...②吴... III. 马克思主义哲学—高等学校—教材IV. B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第139833号

策划编辑 周亚权 责任编辑 李征 封面设计 刘晓翔  
版式设计 张岚 责任校对 胡晓琪 责任印制 陈伟光

---

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
总机	010-58581000		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
经销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	<a href="http://www.landaco.com">http://www.landaco.com</a>
印刷	北京奥鑫印刷厂		<a href="http://www.landaco.com.cn">http://www.landaco.com.cn</a>
开本	787×960 1/16	版次	2005年2月第1版
印张	26.75	印次	2005年2月第1次印刷
字数	500 000	定价	27.50元

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 16040-00

# 前 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，<sup>①</sup>“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”。<sup>②</sup>马克思和恩格斯之所以能够面对纷繁复杂的世界，创造出嵯峨峻拔的哲学思想，揭示出人类社会发展的规律和前途，根本原因就在于他们站在解放全人类的社会立场，通过艰辛的科学研究，摸准了时代的脉搏，反映了这个时代的精神本质，从而成为时代的精神精华，成为无产阶级和人民群众认识世界和改造世界的锐利的思想武器。

以马克思的名字命名的伟大思想，带着人类文明的丰硕成果，带着共产主义的理想，随着历史实践的滚滚洪流，已经历了一个半世纪的发展历史。它曾经被轻视，遭到过诅咒和谩骂，也在斗争中经历过曲折和低潮，然而在近现代人类历史上，没有任何一种学说像马克思主义那样保持着蓬勃的生命力，深刻地影响到包括社会生活、理论思维及意识形态等各个方面，成为人类整个历史运动的重要部分。马克思是举世公认的“千年伟人”。事实说明，马克思主义从未被驳倒，也没有过时，它仍然是当代最具影响和活力的学说，仍然是人们关注和研究的中心。

马克思主义哲学之所以具有强大的生命力，因为它并不仅是一种满足于说明世界的理论，更为重要地在于它力图深入地改造世界。在人类思想史上，从来没有一种哲学向自身提出过如此高的实践要求，也未曾有过一种哲学如此深入地活跃在现实的历史之中。马克思主义哲学植根于社会生活，它在社会生活的广阔舞台上实现自己和扩展自己。它的本质是与时俱进。在它的发展进程中先后形成了列宁的哲学思想、毛泽东哲学思想、邓小平哲学思想和“三个代表”重要思想。这是一部波澜壮阔、丰富多彩的思想发展史。如果我们认真学习并理解这一马克思主义哲学发展的历程，就会为这一学说的真理性和生命力所吸引、所慑服，为追求真理的理想所鼓舞，为自身使命的神圣信念所激动，并为之而奋斗。

当今的世界和中国，正处于剧烈变化之中。其一，就世界而言，出现了许

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第120页。

多新的特征：经济全球化趋势日益显著，世界格局向着多极化方向发展，和平与发展两大主题更加突出，科学技术发展日新月异等等。这些新情况，并没有削弱马克思主义哲学的当代性。因为马克思在哲学上所实现的划时代变革，就在于它科学揭示了人类社会发展的规律，就在于它全面地、彻底地超越了近代哲学的思维方式。因此，马克思主义哲学依然是我们这个时代最为先进和正确的哲学世界观和思维方式。其二，就社会主义运动而言，苏联的解体和东欧发生的剧变，社会主义运动好像被削弱了，但人民经受了锻炼，从中吸收了教训，并将促使社会主义向着更加健康的方向发展。“因此，不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了。哪有这回事！”<sup>①</sup>在经过曲折之后，世界上赞成马克思主义的人一定会多起来的。其三，就中国而言，在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，特别需要坚持马克思主义的指导地位。要善于把马克思主义的基本原理同中国具体实际相结合，用发展着的马克思主义指导我们的事业前进。这些就是我们面对的现实。要解决历史新时期提出的艰巨任务，要回答世界历史进程提出的新问题，只有以马克思主义哲学的世界观和方法论为指导，才能作出正确的分析和得出科学的答案，才能识别和抵御各种错误思潮的影响，在异常复杂的现实面前不迷失正确方向。鉴于此，在我国广大干部和青年学生中正越来越重视对马克思主义哲学的学习。

恩格斯曾经谆谆教导说：要“根据原著来研究这个理论，而不要根据第二手材料来进行研究”<sup>②</sup>；“对于那些希望真正理解它的人来说，最重要的却正好是原著本身”。<sup>③</sup>这是因为，原著是马克思主义立场、观点、方法之最集中、最生动的体现，凝聚着深邃的哲理和丰富的内容；原著的学习不仅能帮助我们直接掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，而且可以锻炼我们的理论思维能力；原著的学习可以生动感受到马克思主义哲学的革命性、实践性和科学性；原著的学习还可以从中深刻理解马克思主义哲学决不是教条，而是行动的指南，是不断随着实践的发展而发展的。“第二手”的各种材料，就其准确性、精华性、科学性来说，是无法与原著相比拟的，其中难免有片面性甚至错误。今天我们要坚持解放思想、实事求是的思想路线，推进社会主义改革开放和现代化建设，就要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。一项基础性的工作就是要立足新的实

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第383页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第697页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年版，第1005页。

践，加强马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平等经典著作的学习和研究，准确把握和阐述经典著作中的基本观点。

当然，学习马克思主义哲学原著，决不是一件容易的事情。首先，要坚持和弘扬理论联系实际的马克思主义学风。这是第一重要的问题。我们提倡认真学习马克思主义原著，决不等于搞“本本主义”。毛泽东于1930年就指出：“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国实际情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”<sup>①</sup>为此，学习原著要以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的的发展。其次，要下苦功夫认真学习原著。每本马克思主义哲学原著都有其历史背景和需要解决的现实任务，都有着严密的理论结构和周密的论证，都是根据大量的历史、政治、经济、文化、思想材料写出的。马克思曾经对自己的创作这样说过：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。<sup>②</sup>马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平的每本著作都是他们心血的凝聚。对于他们的著作如果浮光掠影，浅尝辄止，是掌握不了的，而必须要钻进去，认真地学习和思考，用心体会它的精神实质，才能真正转变为自己的思想财富。

编写这本导读的目的，就是倡导认真学习马克思主义哲学原著，适应新时期高等学校的青年学生、广大党政干部以及理论工作者学习和研究的需要。马克思主义哲学博大精深，从其中进行精选确有一定困难。我们的编选原则是：立足新时期的实践需要，努力使读者通过所选原著的学习，对马克思主义哲学的创立、形成和发展以及它的基本观点，有一个比较完整的、独立的理解。为此，我们力求在选编时注意原著的完整性，防止变成语录汇编。着重于对马克思主义哲学立场、观点、方法的学习和掌握，侧重选编马克思主义哲学形成和发展进程中的代表性著作、在历史转变关头马克思主义哲学受到挑战作出科学回答时的著作，以及与破解我国社会主义建设和改革开放实践所遇“难题”密切相关的著作。由于马克思主义有哲学、政治经济学和科学社会主义三大主要组成部分，选编虽然以哲学为主，但也注意到它与政治经济学和科学社会主义的内在联系。选编还力求显示马克思主义哲学的发展进程，体现马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平等哲学思想之间的既一脉相承、又不断发展的关系。每篇原著前面所作的简要提示，希冀能对读者的学习有所帮助。

本书对经典原著的选编有全选和部分节选两类。绝大部分都选自《马克思恩格斯选集》、《列宁选集》、《毛泽东选集》和《邓小平文选》，少数选自《马

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第111—112页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第26页。

克思恩格斯全集》、《列宁全集》。章节编排与原著保持一致，个别有所变动。注释及页末注基本上都出自各原著，为方便读者阅读，对个别注释、页末注进行编写、补充。特此说明。

由于编者水平有限，书中的不足之处，敬请读者批评指正。

编者

2004年9月于复旦大学

# 目 录

马克思 《博士论文》	1
学习提示	1
原著 博士论文（节选）	5
序言	5
第二部分 论德谟克利特的物理学和伊壁鸠鲁的物理学的具体差别	6
第一章 原子脱离直线而偏斜	6
马克思 《〈黑格尔法哲学批判〉导言》	15
学习提示	15
原著 《黑格尔法哲学批判》导言	18
马克思 《1844年经济学哲学手稿》	31
学习提示	31
原著 1844年经济学哲学手稿	37
序言	37
笔记本Ⅰ	39
[笔记本Ⅱ]	73
[笔记本Ⅲ]	78
马克思 《关于费尔巴哈的提纲》	133
学习提示	133
原著 关于费尔巴哈的提纲	138
马克思和恩格斯 《德意志意识形态》	143
学习提示	143
原著 德意志意识形态（节选）	149
第一卷第一章 费尔巴哈 唯物主义观点和唯心主义观点的对立	149
马克思 《哲学的贫困》	199
学习提示	199
原著 哲学的贫困（节选）	202
第二章 政治经济学的形而上学	202



第一节 方法 .....	202
第二节 分工和机器 .....	215
<b>马克思和恩格斯 《共产党宣言》 .....</b>	<b>225</b>
学习提示 .....	225
原著 共产党宣言 .....	229
1872 年德文版序言 .....	229
1882 年俄文版序言 .....	230
1883 年德文版序言 .....	231
1888 年英文版序言 .....	232
1890 年德文版序言 .....	235
1892 年波兰文版序言 .....	239
1893 年意大利文版序言 .....	240
共产党宣言 .....	241
一、资产者和无产者 .....	242
二、无产者和共产党人 .....	250
三、社会主义的和共产主义的文献 .....	256
四、共产党人对各种反对党派的态度 .....	263
<b>马克思 《〈政治经济学批判〉序言·导言》 .....</b>	<b>271</b>
学习提示 .....	271
原著 《政治经济学批判》序言 .....	275
[M—1] A. 导言 .....	281
I. 生产、消费、分配、交换(流通) .....	281
1. 生产 .....	281
2. 生产与分配、交换、消费的一般关系 .....	284
[M—14] 3. 政治经济学的方法 .....	291
[M—21] 4. 生产。生产资料和生产关系。生产关系和交往关系。国家形式 和意识形态同生产关系和交往关系的关系。法的关系。家庭关系 .....	297
<b>马克思 《资本论》及其手稿 .....</b>	<b>303</b>
学习提示 .....	303
原著 《经济学手稿》(1857—1858 年)(若干片段) .....	310
[ (3) 既不同于资本主义前的各社会形态又不同于未来的 共产主义社会的资产阶级社会的一般特征] .....	310
[ (4) 资产阶级社会条件下社会关系的物化] .....	313
[ (2) 资本力图无限制地发展生产力。] 资本主义生产的界限。生产过剩 .....	317
[ (B)] 资本主义生产以前的各种形式 .....	319

《资本论》第一卷（节选） .....	350
第一版序言 .....	350
第二版跋 .....	353
4. 商品的拜物教性质及其秘密 .....	359
<b>恩格斯 《反杜林论》</b> .....	375
学习提示 .....	375
原著 反杜林论（节选）	
（欧根·杜林先生在科学中实行的变革） .....	380
三个版本的序言 .....	380
引论 .....	387
一、概论（节选） .....	387
第一编 哲学 .....	394
三、分类。先验主义（节选） .....	394
四、世界模式论（节选） .....	398
九、道德和法。永恒真理（节选） .....	399
十、道德和法。平等（节选） .....	405
十一、道德和法。自由和必然（节选） .....	408
第二编 政治经济学 .....	408
四、暴力论（续完）（节选） .....	408

### 学习提示

《博士论文》全名为《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》，写于1840年下半年至1841年3月。1841年5月，耶拿大学根据该论文授予马克思博士学位。当时德国特别重要的理论背景是黑格尔哲学的解体：一方面是在政治上和宗教上都较为保守的“老年黑格尔派”（马尔海内克、霍托、甘斯、格舍尔、欣里希斯）；另一方面是更加激进的“左”翼黑格尔派或“青年黑格尔派”。1838年春天，马克思开始同“博士俱乐部”（柏林的青年黑格尔派中心）的成员交往，从而为他开辟了通往黑格尔哲学的道路。

青年黑格尔运动肇始于施特劳斯的《耶稣传》。这部著作的基本观点是：福音书是不足信的，而其中关于耶稣事迹的说法，也都未必可靠；因此，有必要对圣经故事进行历史的批判。施特劳斯的批判得出一个基本的结论：福音故事乃是神话创作，是民族的或大教区的无意识的集体创作，而早期教团的无意识创作和不着边际的幻想不同，它不是有意识的伪造。因此，基督教不简单地是一个骗局，历史的批判就是要求从中找出历史真实性的内核。施特劳斯的这种观点在哲学上体现着“类”的原则，体现着黑格尔关于民族之精神实体的学说。

施特劳斯的观点发表之后，不仅受到正统派的猛烈攻击，而且立即遭到来自另一方向的批判。“博士俱乐部”的精神领袖布鲁诺·鲍威尔试图彻底扫除施特劳斯特为基督教保留下来的一切东西，他以公开的无神论姿态对福音书实施进一步的批判。按照他的看法，整个福音书就像诗人和小说家的作品一样，没有任何历史的真实性：其故事的内容完全是有意意识的伪造，是作者故意杜撰的。因此，基督教不具有任何属神的内容，它不过是普遍自我意识的一种暂时的形式，而现在的任务就是摆脱基督教的桎梏，达到真正的自我意识。鲍威尔的观点在哲学上体现着“主体”的原则，体现着黑格尔关于自我意识之活动的学说。

双方的争论于是从福音书批判转向哲学。在鲍威尔看来，施特劳斯的错误就在于没有让精神上升为自我意识，而惟独个别的自我意识才赋予思想作品以

形式，以内容的规定性。争论最后扩展为这样的问题：世界历史的主导原则和基本力量是“实体”——民族文化呢，还是“自我意识”——批判的、思维的个人？

一般说来，“博士俱乐部”的主要代表都站在自我意识的立场上。除了某些隐蔽的分歧，马克思当时在理论上同鲍威尔和科本最为接近。他们自称是哲学上的“山岳党人”，倾心于古代希腊的自我意识哲学，他们试图用怀疑派的怀疑论、伊壁鸠鲁派对宗教的敌视、斯多亚派的共和主义来武装自己，使之同18世纪的启蒙精神结合起来，从而锻造出一种激进的理论武器，使他们能够对基督教德意志世界的反动势力进行最激烈的斗争。

马克思在《博士论文》的序言中明确地表述了自己的立场，即哲学上的“自我意识”立场：人的自我意识具有最高的神性，不应该有任何神同人的自我意识相并列，哲学借这种自我意识反对一切天上的和地上的神。这一立场在论文中通过对古希腊自我意识哲学的解析，特别是通过对德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的比较而表述出来。

论文的第一部分讨论两种自然哲学的一般差别。在马克思看来，尽管黑格尔在原则上正确地规定了古希腊三派自我意识哲学——怀疑派、伊壁鸠鲁派和斯多亚派——的一般特点，但由于其未深入细节，特别是由于其思辨的观点，妨碍了他去认识这三种体系对整个希腊精神的重大意义。而马克思则试图去批判地追溯这些派别的历史根源，并把它们看作是“理解希腊哲学的真正历史的钥匙。”

就伊壁鸠鲁的物理学而言，无论是最古的思想家，还是教会神父和近代学家，大家都异口同声地说，伊壁鸠鲁窃取了德谟克利特的原子论，至多也只是作了一些琐碎无稽的改动。但是在马克思看来，要把这两种自然哲学等同起来是极其困难的，因为德谟克利特和伊壁鸠鲁几乎在一切方面，都是“截然相反的”：（1）前者对知识的真理性采取一种怀疑论的、不确定的观点；而后者则对事物采取独断的态度。（2）前者不满足于哲学，并投入实证知识的怀抱；而后者则认为这种科学丝毫无助于达到真正的完善，因而被称为“科学的敌人”。（3）前者把必然性理解为现实性的反思形式，把一切都归结为必然性；而后者则把必然性和对神的迷信等同视之，坚执抽象的可能性和我们的任意性。马克思认为，在德谟克利特和伊壁鸠鲁的这种对立中还隐藏着更深的矛盾：前者作为怀疑论者和经验论者，却从必然性的观点出发，力求理解事物的真实存在；与之相反，后者作为哲学家和独断论者，却到处只看见偶然，并倾向于否定自然的一切客观实在性。——“在这些对立面中似乎存在着某种颠倒的情况”。

于是，论文的第二部分便试图通过分析二者的物理学在细节上的差异，来说明上述的对立、矛盾和颠倒，并引申出作者自己的哲学立场。这部分共分五

章：(1) 原子脱离直线而偏斜；(2) 原子的质；(3) 不可分的本原和不可分的元素；(4) 时间；(5) 天体现象。其中以第一章最为重要，因为它直接揭示对立的根源，指证了问题的主旨，并提示出其余各章可以参照理解的重点和要旨。

偏斜运动乃是伊壁鸠鲁原子论之最典型的特征，而且历来被看作是他对德谟克利特原子论之最荒谬的篡改。然而在马克思看来，这一点恰恰是应当极其审慎地加以理解和把握的。伊壁鸠鲁设定原子在虚空中有三种运动，即直线下落、偏斜运动和排斥。马克思认为，真正重要之点在于理解这三种运动在哲学上意味着什么。马克思的分析表明，原子的概念包含两个环节，即物质性的存在和纯粹的形式。首先，由于直线下落表示原子的运动构成一条直线，所以原子就纯粹是用空间来规定的，这样原子便被赋予一个相对的定在，而它的存在便是纯粹物质性的存在。因此，直线下落意味着原子是一种物质性的存在。其次，由于原子概念的纯粹形式是对单纯物质性存在的否定，所以，对直线下落的否定就被设定为另外一种运动，如果这种运动亦被想像为空间性的话，便是偏离直线的运动。因此，伊壁鸠鲁所补充的偏斜运动，正是表示原子之单纯物质性的否定，即纯粹的形式。它意味着原子的这一规定离开其物质性的存在，从后者偏离出去，并构成为后者的否定。最后，伊壁鸠鲁在原子的“排斥”中，实现了原子的概念。在排斥中，直线下落（即原子的物质性）和偏斜运动（即原子的形式规定）都综合地结合起来了。排斥就像是一个合题，按照这个合题，原子既是抽象的物质，又是抽象的形式。由于伊壁鸠鲁通过偏斜运动设定了原子的纯粹形式，所以他实质地表述了这样一种哲学原则，即抽象的个体性之最高的自由和独立性。下落运动是非独立性的运动，而原子是像天体那样具有绝对独立性的物体，所以它们就应该像希腊人所了解的天体那样，不是按直线而是按斜线运动的。

在这里，自我意识的能动原则得到了重要的发挥。正像伊壁鸠鲁的卓越阐释者卢克莱修所断言的那样，偏斜运动打破了“命运的束缚”，它正是原子胸中能进行斗争和对抗的某种东西。因此，马克思指出，德谟克利特只注意到原子的“物质方面”，由于原子概念的形式方面（即偏斜运动）还根本没有出现，所以他只是把原子理解为一种强制的运动，一种盲目必然性的行为；而伊壁鸠鲁还注意到原子的“观念方面”，按照这一方面，运动被设定为自我规定；原子因而被理解为活的、能够意识到自身的元素，被理解为单个自我意识之批判性和否定性的象征。因此，尽管伊壁鸠鲁牵强粗陋地解释物理现象，但马克思仍给予他以极高的评价：由于他阐扬了能动的原则并代表着一种自由的无神论，因而是“最伟大的希腊启蒙思想家”。在马克思看来，这种哲学的重大意义就在于它提供了批判或否定的环节，提供了行动自由的可能性；它作为一种社会

学说的基础，其实践意义便是论证了人的自由。

值得注意的是，尽管马克思明确声称自我意识的立场，但却仍然保持着对自我意识哲学的某种批判态度。马克思与鲍威尔的费希特主义倾向（存在和应有的对立）不同，毋宁说是在某种意义上更接近于黑格尔的思有统一原则。他试图根据精神和世界之间的内在联系及其有机发展的概念，来引申出世界历史的辩证发展。因此，马克思批评说，抽象个别的自我意识是脱离定在的自由，而不是在定在中的自由；由于它不能在定在之光中发亮，不能作用于周围环境，因而这种精神自由具有抽象的性质。尽管抽象的个别性摧毁了一切超验的东西，但由于个别性在事物中不居统治地位，所以它也使“真正的和现实的科学”成为不可能了。在马克思看来，哲学必须积极地干预生活和现实，思想只有通过它对周围环境的能动活动，才能使意志的力量走出阴影的王国，以反对不合理的现实世界。——这一点是马克思同鲍威尔等青年黑格尔主义者之最初的、微妙的分歧，而这个分歧后来很快就发展为同“自由人”决裂的契机。

综上所述，《博士论文》的主旨乃是自我意识的能动原则，并在这种原则中找到政治激进主义和自由无神论的哲学渊源；然而，它又隐约地透露出一种脱离青年黑格尔运动之主观主义的意向，即强烈的实现思想的倾向，强调哲学和周围世界的相互作用。因此，当时的马克思一方面和鲍威尔一样，相信精神的绝对创造活动和自由；但另一方面，他不是把这种活动归诸精神的主观形式，而是试图通过精神和现实的有机联系去理解这种活动。就这两方面而言，部分地表明马克思新世界观的最初根源和理论素材，表明这种理论取向如何为其他思想材料的进一步介入作好了准备。

我们从《博士论文》中选取序言和第二部分第一章供读者学习。

# 原著

## 博士论文<sup>1</sup>（节选）

### 序 言

这篇论文如果当初不是预定作为博士论文，那么它一方面可能会具有更加严格的科学形式，另一方面在某些叙述上也许会少一点学究气。但是，由于一些外在的原因，我只能让它以这种形式付印。此外，我认为，在这篇论文里我已经解决了一个在希腊哲学史上至今尚未解决的问题。

专家们知道，关于这篇论文的对象没有任何先前的著作可供参考。西塞罗和普卢塔克所说过的废话，到现在人们一直在照样重复。伽桑狄虽然把伊壁鸠鲁从教父们和整个中世纪即实现了非理性的时代所加给他的禁锢中解救了出来，但是在自己的阐述<sup>①</sup>里也只提供了一个有趣的方面。他竭力要使他的天主教的良心同他的异端知识相适应，使伊壁鸠鲁同教会相适应，这当然是白费气力。这就好比是想要在希腊拉伊丝的姣美的身体上披上一件基督教修女的黑衣。确切地说，伽桑狄是自己在向伊壁鸠鲁学习哲学，他不能向我们讲授伊壁鸠鲁哲学。

不妨把这篇论文仅仅看作是一部更大著作<sup>②</sup>的先导，在那部著作中我将联系整个希腊思辨详细地阐述伊壁鸠鲁主义<sup>2</sup>，斯多亚主义<sup>3</sup>和怀疑主义<sup>4</sup>这一组哲学。这篇论文在形式方面和其他方面的缺点在那里将被消除。

虽然黑格尔大体上正确地规定了上述各个体系的一般特点，但是一方面，由于他的哲学史——一般说来哲学史只能从它开始——的令人惊讶的庞大和大胆的计划，使他不能深入研究个别细节；另一方面，黑格尔对于他主要称之为思辨的东西的观点，也妨碍了这位巨人般的思想家认识上述那些体系对于希腊哲学史和整个希腊精神的重大意义。这些体系是理解希腊哲学的真正历史的钥匙。关于它们同希腊生活的联系，在我的朋友科本的著作《弗里德里希大帝和他的敌人》<sup>5</sup>中有较深刻的提示。

① 指皮·伽桑狄编的《第欧根尼·拉尔修，第10卷：〈论伊壁鸠鲁的生平、习惯和见解〉注释本》1649年里昂版。——编者注

② 马克思后来没有写出这部著作。——编者注

如果说这里以附录的形式增加了一篇评普卢塔克对伊壁鸠鲁神学的论战的文章，那么这样做，是因为这场论战不是什么个别的东西，而是代表着一定的方向，因为它本身就很恰当地表明了神学化的理智对哲学的态度。

此外，在这篇评论中，对于普卢塔克把哲学带上宗教法庭的立场是如何地错误，我还没有谈到。关于这点，无需任何论证，只要从大卫·休谟那里引证一段话就够了：

“如果人们迫使哲学在每一场合为自己的结论辩护，并在对它不满的任何艺术和科学面前替自己申辩，对理应到处都承认享有最高权威的哲学来说，当然是一种侮辱。这就令人想起一个被指控犯了背叛自己臣民的叛国罪的国王。”<sup>①</sup>

只要哲学还有一滴血在自己那颗要征服世界的、绝对自由的<sup>心脏</sup>里跳动着，它就将永远用伊壁鸠鲁的话向它的反对者宣称：

“<sup>凌神的并不是那抛弃众人所崇拜的众神的人，而是把众人的意见强加于众神的人。</sup>”

哲学并不隐瞒这一点。普罗米修斯的自白

“总而言之，我痛恨所有的神”

就是哲学自己的自白，是哲学自己的格言，表示它反对不承认人的自我意识是最高神性的一切天上的和地上的神。不应该有任何神同人的自我意识相并列。

对于那些以为哲学在社会中的地位似乎已经恶化因而感到欢欣鼓舞的可怜的懦夫们，哲学又以普罗米修斯对众神的侍者海尔梅斯所说的话来回答他们：

“我绝不愿像你那样甘受役使，来改变自己悲惨的命运  
你好好听着，我永不愿意！  
是的，宁可被缚在崖石上，  
也不为父亲宙斯效忠，充当他的信使。”<sup>②</sup>

普罗米修斯是哲学历书上最高尚的圣者和殉道者。

1841年3月于柏林

## 第二部分 论德谟克利特的物理学和 伊壁鸠鲁的物理学的具体差别

### 第一章 原子脱离直线而偏斜

伊壁鸠鲁认为原子在虚空中有三种运动。一种运动是直线式的下落；另一

① 大·休谟《人性论》德文译本 1790 年哈雷版第 1 卷第 485 页。——编者注

② 埃斯库罗斯《被锁链锁住的普罗米修斯》。——编者注



种运动起因于原子**偏离直线**；第三种运动是由于许多原子的互相排斥而引起的。承认第一种和第三种运动是德谟克利特和伊壁鸠鲁共同的；可是。原子**脱离直线而偏斜**却把伊壁鸠鲁同德谟克利特区别开来了。

对于这种偏斜运动，很多人都加以嘲笑。西塞罗一接触到这个论题，尤其有说不完的意见。例如，他曾说过这样一段话：“伊壁鸠鲁断言，原子由于自己的重量而作直线式的下落；照他的意见，这是物体的自然运动。后来，他又忽然想到，如果一切原子都从上往下坠落，那么一个原子就始终不会和另一个原子相碰。于是他就求助于谎言。他说，原子有一点点偏斜，但这是完全不可能的。据说由此就产生了原子之间的复合、结合和凝聚，结果就形成了世界、世界的一部分和世界所包含的一切东西。且不说这一切都是幼稚的虚构，伊壁鸠鲁甚至没有达到他所要达到的目的。”在西塞罗《论神之本性》一书的第1卷中，我们看到他的另一种说法：“由于伊壁鸠鲁懂得，如果原子由于它们本身的重量而下落，那么我们对什么都无能为力，因为原子的运动是被规定了、是必然的，于是，他臆造出了一个逃避必然性的办法，这种办法是德谟克利特所没有想到的。伊壁鸠鲁说，虽然原子由于它们的重量和重力从上往下坠落，但还是有一点点偏斜。作出这种论断比不能为自己所主张的东西进行辩护还不光彩。”

皮埃尔·培尔也同样地判断说：

“在他（即伊壁鸠鲁）之前，人们只承认原子有由重力和排斥所引起的运动。伊壁鸠鲁设想，原子甚至在虚空中便稍微有点偏离直线，他说，因此便有了自由……必须附带指出，这并不是使他臆造出这个偏斜运动的唯一动机；偏斜运动还被他用来说明原子的碰撞，因为他当然看到，如果假定一切原子都以同一速度从上而下作直线运动，那就永远无法解释原子碰撞的可能性，这样一来，世界就不可能产生，所以，原子必然偏离直线。”

这些论断究竟确实到什么程度，我暂且放下不提。但是，任何人一眼就可以看出，现代的一位伊壁鸠鲁批评者绍巴赫却错误地理解了西塞罗，因为他说：

“一切原子由于重力，即根据物理的原因，平行地往下落，但是由于互相排斥而获得了另一种运动，按西塞罗的说法（《论神之本性》第1卷第25页），这就是由偶然原因，而且是向来就起作用的偶然原因产生的一种倾斜的运动。”

第一，在前面引证的那一段话里，西塞罗并未把排斥看作是倾斜方向的根据，相反，却认为倾斜方向是排斥的根据。第二，他并没有说到偶然原因，相反，他指责伊壁鸠鲁没有提到任何原因；可见，同时把排斥和偶然原因都看作是倾斜方向的根据，这本身就是自相矛盾的。所以，他说的至多只是排斥的偶然原因，而不是倾斜方向的偶然原因。