

# 旅游与国学

Lüyou yu guoxue tonglun

陈敏华 著

# 通论



# 旅游与国学

Lüyou yu guoxue tonglun

陈敏华 著

## 通论



人 民 大 版 社

**责任编辑：**方国根

**版式设计：**书林瀚海

**责任校对：**书林瀚海

**图书在版编目 (CIP) 数据**

旅游与国学通论 / 陈敏华著 - 北京：人民出版社，  
2005. 9

ISBN 7-01-005144-5

I . 旅… II . 陈… III . 国学 - 关系 - 旅游 - 文化  
- 研究 - 中国 IV . ①Z126 ②F592

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 104811 号

**旅游与国学通论**

LÜYOU YU GUOXUE TONGLUN

陈敏华 著

**人民出版社** 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京建工工业印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米×1230 毫米 1/32 印张：11.25

字数：287 千字 印数：0,001—5,000 册

ISBN 7-01-005144-5 定价：25.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

# 序

张立文

在我国，旅游活动虽古已有之，近现代旅游业基础的初步奠定亦可上溯至20世纪初年，但是，真正具有现代意义的中国旅游业的发展，却延至20世纪70年代末之后才姗姗来迟。在改革开放的热潮中，旅游业和其他许多行业一样，实践先行，取得了比较迅速的发展。随后，缘于旅游这一专门学科与其他学科学术内涵的交叉性，先是从地理学界开始，然后是经济学界、管理学界、文化学界等等，均从各自的角度展开对旅游活动、旅游经营管理等学术领域的理论与应用的多层次研究，使之成为新兴的朝阳产业。因此，对当今中国旅游业的长足发展，旅游学术界的发展有筚路蓝缕之功。

旅游业从其实质来说，是利用自然遗产和文化遗产作为特殊资源的一种综合性的经济产业。它是经济产业，但又不是一般的经济产业。它是文化产业，但又不是一般的文化产业。称之为经济文化固然可以，但称之为文化经济似乎更为确切。文化决定利润、决定这个行业的成败存亡——这个次序本身就说明了问题。再从另一个角度来看，旅游业固然关乎国计民生，但更关乎历史文化、民族承传。对旅游业这个本质的认识，往往决定了一个理论家或者企业家的出发点——对经济效益的注重还是对于社会效益的注重。但是这一经济行业的特殊性，也就是它的文化决定性，却远未得到人们的正确认识。这也就是当前我们旅游学术界和实业界的弊端：谈及经济而忽略文化，



顾及盈利而忽略保护，或虽涉及文化，但认识与理解却失之浮泛。《旅游与国学通论》一书，面对当前我国旅游业发展的实际和学术界探讨的现状，响亮地提出了“国学为旅游之灵魂”的观点，对这个问题进行了深入而全面、富于创新而具实践指导意义的探讨，为当前的旅游学术界带来了一股不可或缺且企待已久的学术新风。

应该说，本书的研究内容，在国内旅游学界尚属薄弱环节。作者立足于前人各方面的学术成果（尤其是国学成果与旅游学成果）的基础上，力求独辟蹊径，追寻真正的学术意义上的开拓与创新；全书瞻高望远，观点明晰，充满人文关怀，颇多启发之处。其中最具理论之启迪意义者，撮而论之，约有四端：

#### 一曰浸染“本盛末荣”的务本理念。

从经济到文化，从文化到国学，作者思路清晰地把握住了中国旅游业的核心与根本所在。诚如文中开首所说的：“我们试图告诉世人：旅游离不开国学，国学是旅游的灵魂所在。”这是本书抒论的最根本的立足之处，也是贯穿始终的核心理念。作者通篇都在说明，没有国学，就没有中国的旅游；没有国学，就没有中国旅游业的发生、发展。只有开发好、领会好我们的国学本源，中国旅游业才能繁荣昌盛，走向世界。因此，作者追溯旅游活动和国学的历史，探访旅游资源的国学内涵，定位优秀旅游者的国学装备，考察旅游经营管理的国学蕴蓄，着眼旅游业可持续发展的国学内涵，得出了国学之无处不在、实为中国旅游业之灵魂的结论。国学之本盛必然带来旅游之末荣，国学之本枯必然导致旅游之末衰。孰先孰后，孰重孰轻，在这里一目了然。

#### 二曰运用中西会通的研究之法。

中学西学之争，由来已久。每当要寻找突破，追求发展的时候，学界对于理论的选择，固然都会有“拿来”后再修改调整的过程，这是可以理解的。我们近年研究旅游理论，更多的是学习借鉴关于资源学、地理学、市场学、经济学、法学、管



理学等方面的理论。这些理论中的一些理念使得学术研究更加贴近市场经济之需求。然而，中国的传统不容抹杀，它是我们的根本所在，是中华民族生生不息的源泉，旅游研究也要做到中学西学相互会通、相互融合，这仍然是一个需要遵循的原则。更何况，旅游作为一种文化产业本身就和国学有着不解之缘。我们看到，本书正是运用中西会通之法，一改过去照搬西方现代理论架构体系，而以国学来主导旅游各要素的内在联系。在作者看来，旅游活动或者旅游业的诸要素，如旅游资源、旅游者、旅游经营管理以及旅游研究教育等，都不能不以国学予以全面规范；至于这些方面的研究探讨，更是离不开对国学内涵的总体把握。就是当前国际上通行的“可持续发展”、“生态旅游”的概念，作者也从国学之中的核心概念“和”的角度来阐释。这样，不但可以使得书中抒论得以切合于实际运用，也使之免去了通常理论书籍所常犯的“空泛无根”、“隔靴搔痒”之弊病。

### 三曰具备“亲切体验”的实践理性。

黄宗羲说：“学问之道，以各人自用得着者为真。凡依门傍户，依样葫芦者，非流俗之士，则经生之业也。”（《明儒学案发凡》）所谓“自用得着者”，是指自己在社会实践中具有亲切体验的真知灼见。本书作者陈敏华先生是一位具有丰富、扎实实践经验的旅游企业家。他之所以选定这个课题进行写作，正是在长期的旅游业经营的拓展中，有所思、所想、所感、所悟，从而萌发了探究旅游事业之国学底蕴的想法并付诸实施。由于他的实践性，他对一些问题的看法也就显得比别人来得深刻。比如当前沸沸扬扬的关于旅游景区的经营权转让问题的争辩，孰是孰非，莫衷一是。作者能够撇开是非之论，而着眼于实际效果，认为当以对国学内涵的挖掘与弘扬是否到位作为评判标准。这固然和他的见识有关，但更重要的是，他本身就是一个成功地接受了福建泰宁大金湖景区经营权转让的实践者，他懂得问题的关键所在，明了转让后景区经营的生命线与国学文化息息

相关的依赖关系。书中还举了许多景区、景点开发、经营、管理的例子，体现出作者注重实际的特点，也为全书的理论阐发提供了很强的说服力。

#### 四曰富于“和谐发展”的文明之思。

本书虽然是论述旅游与国学之关系的理论著作，但是我们处处可以感受到作者对于当前旅游业发展中的不正常现象的忧虑之情和对于和谐有序、稳步发展的旅游业的急切呼唤。这种呼唤充满了人文色彩，充满了对于人的、自然的、社会的和谐理想之境界的思考。作者设想从一个外国人的眼光来看，中国的今天应当是一个什么样的社会：

在中国这个礼仪之邦，人们互相敬爱，乐于助人。人情温暖，旅游者受到友善而良好的对待，有安全感，具有舒适的心情。不论城市或者乡村，都保留着几百年甚至上千年古迹，城市里现代建筑之间不时出现古建筑的身影，在历史的阳光下执著地站立着，坚守着自己的传统风貌；乡下普通的老房子，也得到人们的珍爱和保护。中国人具有对传统的无比热爱，各种节日传承了几千年而形式、内容均未有大的改变，而且能把传统精神很好地融会于现代社会生活之中。人们秉承诚信观念，已经形成了牢固的自律精神，法律在这里所起的作用并不大，而且并没有太多地干涉人们日常的生活，大家感到舒适、自在。中国人的勤劳而认真的精神继续得以体现，各种商品货真价实，人们努力进取而心态平稳，各自为了维护社会整体良好风尚而尽力做出自己的贡献。

或许，这是一种崇高而合乎常情的理想。数千年的文明古国，足资世人（含外域游客）观光以陶冶情操，实属理所当然的境况。或许，这又与当今所展露于我们眼前的现状有着一定的差距。礼仪之邦的“礼仪”尚在否？优秀的国学文化传统、

理念、思想、道德尚在否？国人本应具备的深厚的国学素质、修养、造诣、风范尚在否？或许，这些问题已经超出“旅游”的范畴，但都颇值得今人认真思考。我想，上文所引，应是作者从旅游业的角度提出的希望，其实，又何尝不是作为生活其中的人们所憧憬的美好愿望呢？

旅游业和其他行业相比，它的身上承载着更多的责任。教化的责任、保护的责任、传承的责任。旅游理论的研究也不能外乎此。希望《旅游与国学通论》的出版，对于此有所助益。

是为序。

于中国人民大学孔子研究院

2005.8.20

# 前言——旅游呼唤国学

我们试图告诉世人：旅游离不开国学，国学是旅游的灵魂所在。这是本书抒论的最根本的立足点。旅游业是我国的一门新兴的、大有可为的产业。其大发展是在改革开放二十多年来这一阶段，围绕着旅游业的开拓与建设，国家注入了大量的资金和人力，而有关旅游历史、旅游资源、旅游文化、旅游管理、旅游营销等一系列领域也受到更多研究者的关注。许多现代理念介入旅游领域，为旅游业的长足发展提供了理论支持。可以预见，不久的将来我国将成为世界旅游大国。

同时我们也发现，旅游业的发展伴随着种种弊端，比如说服务质量不高、旅游层次较低、景区低水平开发、旅游资源保护不力等，尤其是不少珍贵的旅游资源在无知者和利欲熏心者的手里遭到破坏，令人扼腕叹息。

我们感到，制约我国旅游业发展的弊端众多，原因也错综复杂，分析和解决起来可谓千头万绪。我们认为，完整的旅游概念包括以下几个要素：作为客体的旅游景区，作为主体的旅游者，作为中介的旅游企业，以及具备服务与管理双重职责的政府管理部门，输送人才和理念的教育研究部门。在暂不考虑旅游者财力的基础上，旅游产业的发展有几个基本问题需要考虑：一是经营者、管理者的观念问题。在经营和开发旅游景区的时候，企业和政府到底要的是什么？是单纯的旅游者数量、纯粹的利润的增长还是利润与资源的可持续利用同时并举？二是旅游者的认识问题。对于旅游者来说，旅游目的到底是什么？



仅仅是为旅游而旅游、到处涂抹上“某某到此一游”，还是意图通过旅游来陶冶情操、增长见闻、净化心灵？仅仅是满足于看看亭台楼阁、山水寺院，还是意图深入了解一些我们优秀 的传统精神？三是经营者的市场意识问题。怎样才能使我所经营的景区有吸引力？或者说，我国旅游景区、景点的核心吸引力在哪里？只有具备必要的吸引力、独特的魅力，旅游企业才会有利润，旅游业才会有发展。

班固说过，“源清流洁，本盛末荣”，搞清源头和根本，是我们从事任何一项事业的关键。我们认为，探讨以上所有这些问题，归根结底就是探讨我国旅游的本源与核心何在的问题。旅游业作为一个特殊的行业，其文化经济性决定了文化在前，经济在后，它的本源是文化，没有旅游文化，就没有旅游经济。而中国文化的根源或者说主流，又在于国学。因此可以说，中国旅游的本源，乃在于国学。旅游从业者、研究者、管理者和旅游者对于国学的认识，将决定中国旅游的荣枯兴衰。

基于以上认识，我们认为，当务之急，就是要研究国学与旅游的深层次关系，在开发、经营、管理旅游的时候，必须做到时时有国学概念，处处有国学体现，形成我国独特的旅游文化。于是乎，我们有理由这样认定：中国的旅游，在声声呼唤着国学！

回顾我国现代旅游学研究，真正始于 20 世纪 70 年代末 80 年代初，只有二十余年的历史。而关于旅游文化研究的历史则更短。20 世纪七八十年代最初开始的是地理界、旅游经济的研究和旅游综合研究，旅游文化的研究相对比较迟。从国外看，旅游文化作为一个专业名词的出现也比较迟。国内虽早在 20 世纪 80 年代初就有人指出“一定意义上，旅游也是一种文化事业”，“即使从经济意义上说，也要加强对旅游的文化建设”；1984 年版的《中国大百科全书·人文地理学》开始正式使用“旅游文化”一词。但是，人们对旅游文化的理解局限于文学艺术领域，且没有进一步探寻旅游文化的本质。当时虽然有关旅

游文化的零星论述频频出现于报刊之中，但是并没有引起旅游理论界和实务界的足够重视。

直到20世纪80年代后期、90年代初期，随着中国旅游文化学会的成立和几个重要的旅游文化研讨会的举办，才标志着我国旅游文化的研究开始由自发的、零散的状态向自觉的、有组织的状态转化。有的学者认识到旅游文化是旅游理论研究的重要课题，“只有把旅游文化与旅游经济结合起来，才能使中国旅游业发展快、效益好”<sup>①</sup>。1990年6月和8月，北京旅游学会先后两次组织召开了以“旅游文化”为中心议题的学术座谈会。同年10月，中国旅游文化学会、北京旅游学会、中国旅游学院联合举办了首届中国旅游文化学术研讨会，会后出版白槐主编的《旅游文化论文集》，对旅游文化的研究初步形成了对其重要性的共识，对我国的旅游文化研究起到了巨大的促进作用。但是，学术界对于旅游文化的认识还存在分歧，并对旅游文化所包括的范围众说纷纭。目前不少冠以旅游文化名称的文章和著作，实际上只是讨论人文旅游资源的文化内涵。2003年1月，青岛出版社出版了马波的《现代旅游文化学》。该书作者认识到文化“是旅游者的出发点和归结点，是旅游景观吸引力的渊薮，是旅游业的灵魂”，所以“旅游文化的提出和研究既是理论建设的需要，也是旅游生产力发展现实的需要”<sup>②</sup>。该书指出，旅游文化学有其独立存在的理由。该书除了探讨旅游文化与旅游文化学的基本概念、理论和方法，还具体分析了旅游消费行为文化、旅游审美文化、旅游企业文化、旅游接待地文化，同时对旅游资源及其开发进行了文化分析，是国内第一部全面系统地论述旅游文化学的专门著作，标志着我国旅游文化研究进入了一个新的阶段。

但是，当前的旅游文化研究也存在许多不足，最明显的是：

<sup>①</sup> 周盼：《旅游文化是旅游理论研究的重要课题》，《旅游学刊》1991年第1期。

<sup>②</sup> 马波：《现代旅游文化学》，青岛出版社2003年版，第33页。

一、大量的研究集中于旅游文化概念、特征、内容及其结构体系等基本理论的探讨，旅游文化理论大厦的构建至今还缺乏坚实的基础。全面、系统地阐述旅游文化和旅游文化学的论著目前尚付之阙如。

二、旅游文化在旅游理论研究中的位置尚未明确。旅游文化研究随着人们越来越多的关注，可以说逐渐从旅游研究的外层走向核心，并在旅游学科体系建设中占有一席之地，但是旅游文化究竟在体系中应处于什么位置，大家的研究尚未给出明确的答案。这也说明，人们对旅游文化的重要性没有给予必要的认识。

三、旅游文化作为一个舶来的专有名词，它的已经实践过的一些原理、方法无疑对我们研究旅游文化起到很大的作用，这也在实践中为我们的学者所应用。但是，中国的旅游文化特色是什么？中国的旅游文化与国外的旅游文化研究应该有些什么区别？其实这正是我们所要强调和研究的，但是这方面还远远不够。

四、将旅游文化浅显化。旅游文化尤其是旅游中的历史、文物等知识，是开展旅游中必然要接触的事物。在各种景点中，其实也不乏这些内容的介绍。作为导游的一个重要任务，就是要把这些相关知识背好、说好。从这些介绍的内容来看，其实相当的琐碎、表面，并且尽量往人们所想要了解的“第一”、“绝”、“神”、“趣”、“怪”等方向靠拢。解说成了以取悦旅游者为目的的工具，对于这些常识背后的内涵，则少有涉及。

我们认为，中国旅游文化的研究首先应该处在旅游学科体系的核心位置。这是因为，旅游本质上是以文化为属性的。无文化，则无旅游。虽然当前发展旅游经济是大家共同的做法，但是旅游经济是一种文化经济，这种次序上的讲究说明一个道理，文化的重要性要大于经济。因此，完全应该把旅游文化作为核心来研究，作为基础来夯实，作为前提来建设。其次，中国特色的旅游文化究竟是什么？我们认为，中国特色的旅游文

化本根就是国学。因为各种旅游资源之中体现的就是国学内容和国学精神，我国的旅游文化研究首先就离不开国学。对旅游资源国学内涵的阐扬和挖掘，是旅游文化研究的一个重要方面。同时，国学作为我国固有之优秀学术传统，在平衡人与自然关系、陶冶情操、净化心灵等方面具有独特的优越之处，是我们开发旅游的有力指导和思想原则。而且，立足本国国学，正是我们确保旅游产业民族性的前提。

中国特色的旅游研究，就是在中国传统学术、传统心理、传统文化和现代市场经济、现代营销理念等之间找到一个良好的契合点，走有我们自己特色的道路。

本书认为，开展国学与旅游研究及应用，应该把握以下几个原则：

一是“中学为体，西学为用”。1898年，张之洞作《劝学篇》，指出：“图救时者言新学，虑害道者守旧学。旧者不知通，新者不知本。”并提出“中学为体，西学为用”的政治主张。19世纪末20世纪初这一阶段，西学之风东渐，为我国摒弃腐朽、僵化的思想，救国图存，提供了新的思路。改革开放后，国门大开，我们大量地引进了西方国家的现代管理、经济等理念。其中就包括旅游领域的研究。这些理论中的先进部分为学术界带来了一股清新的空气，并且使得学术研究更加贴近市场经济之需求。然而，中国的传统不容抹杀，它是我们的根本所在，是中华民族生生不息的源泉，旅游研究也要做到“中学为体，西学为用”，促成二者本、用良好结合，仍然是一个需要遵循的原则。更何况，旅游作为一种文化产业本身就和国学有着不解之缘。

二是发扬国学与促进经济发展相结合。阐扬国学，并不仅仅是为了阐扬国学而阐扬国学。如果是单纯的阐扬国学，并非旅游研究的主要任务。旅游研究中涉及国学内容，除了旅游资源之必须外，更重要的目的应该是从国学中吸取有用于当今旅游可持续发展的内容，并最终实现旅游经济与旅游文化的双赢。

从某种意义上说，国学与旅游研究是国学现代化，是国学转化为生产力的一种方式。

三是深沉内涵与活泼形式相结合。旅游研究的成果最终所影响的是旅游者。考虑到绝大多数的旅游者都不具备专业的国学知识，因此，如何把严肃、复杂的国学内容转化成深入浅出的表达，是国学与旅游研究者的一项艰巨的任务。我们既不能迎合一些旅游者的低级趣味，也不能把国学内涵搞得面目可憎。因此，本书尽量将喜闻乐见的形式与准确、深厚的内涵相结合。

基于以上的认识和思考，本书的研究思路具体包括国学和旅游资源、国学和旅游者、国学和旅游企业经营、国学和旅游可持续发展等内容，分为五个部分：

第一部分概述旅游与国学有关常识，阐明它们之间紧密的历史的联系，指出国学实为旅游之核心与灵魂。

第二部分论国学与旅游资源之关系，指出必须挖掘旅游资源的国学内涵才能够使我们的旅游形成特色，从而走向世界。本部分提出了国学之中美学理论在资源开发中的应用，也对我国典型的各种旅游资源开发什么样的国学内涵作了探讨。

第三部分论国学与旅游者之关系，指出旅游是人生中的一种重要的活动，对于一个人的身心都有好处；而此中关键在于充分发挥旅游资源之中的国学精神与内涵的教化作用。本部分还探讨了国学传统下的旅游者的心理特点，有助于经营者的经营认识。

第四部分论国学与旅游经营之关系。在争取东西方游客的心理认同的前提下，国学要牢牢渗透旅游经营行为。具体而言，要以国学指导企业文化建设和企业公共关系建设，指导旅游饭店、旅行社、旅游附属产品生产企业的市场营销和景区的主题打造等。

第五部分综论国学与旅游之可持续发展。国学在旅游可持续发展方面大有可为。国学中的天人关系为倡导生态旅游奠定了理论基础。在实现可持续发展的前提下，作为管理者的政府

和作为研究者、教育者的学校分别要在管理、规划和研究、教学方面尽快建立起以国学为核心的思考体系。

简而言之，本课题的研究，在国内旅游学界尚属薄弱环节。今固不敢以“填补空白”自诩，然凡所论述，无不立足于前人各方面的学术成果（尤其是国学成果与旅游学成果）的基础上，力求独辟蹊径，追寻真正的学术意义上的开拓与创新。其有未逮之处，惟世之专家学者不吝赐教焉！

# 目 录

序 .....	张立文	1
前言——旅游呼唤国学 .....		1
<b>第一章 国学为我国旅游之灵魂 .....</b>		<b>1</b>
第一节 旅游之渊源及其特点 .....		2
第二节 国学之渊源及其体系 .....		9
第三节 国学的内涵与外延 .....		20
第四节 旅游活动与国学 .....		29
第五节 我国旅游发展的核心问题 .....		36
<b>第二章 国学与旅游资源 .....</b>		<b>50</b>
第一节 国学与我国旅游资源的本质特征 .....		51
第二节 国学与旅游资源的民族性 .....		65
第三节 国学与旅游资源开发的美学意蕴 .....		79
第四节 旅游资源的国学内涵开发（上） .....		94
第五节 旅游资源的国学内涵开发（下） .....		110
<b>第三章 国学与旅游者 .....</b>		<b>127</b>
第一节 旅游者的历史考察 .....		128
第二节 国学素养与现代旅游 .....		144
第三节 国学与旅游者心理 .....		150
第四节 旅游者的国学准备 .....		158
第五节 旅游者的国学旅游筹划 .....		172



<b>第四章 国学与旅游经营</b>	194
第一节 旅游业的文化本质	195
第二节 国学与旅游企业文化	203
第三节 国学与旅游产品营销	213
第四节 国学与旅游景区经营主题打造	235
第五节 景区经营权转让的国学思考	254
<b>第五章 国学与旅游的可持续发展</b>	265
第一节 旅游业的发展趋势——可持续发展	266
第二节 国学与旅游业可持续发展	282
第三节 国学与旅游规划及管理	293
第四节 国学与旅游教育	308
第五节 国学与旅游研究	319
<b>结 论</b>	328
<b>主要参考文献</b>	331
<b>后 记</b>	339
<b>跋</b>	张善文 340

