



# 范畴结构论

FAN CHOU JIE GOU LUN

姜井水 著

学林出版社



# 范畴结构论

FAN CHOU JIE GOU LUN

姜基承著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

范畴结构论 / 姜井水著. —上海:学林出版社,  
2005.1  
ISBN 7-80668-813-7

I. 范... II. 姜... III. 哲学范畴—结构 IV. B0

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第101102号

## 范畴结构论



作者——姜井水

责任编辑——王后法

封面设计——赵俊

责任监制——应黎声

出版——上海世纪出版集团

学林出版社(上海钦州南路81号3楼)

电话:64515005 传真:64515005

发行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路81号1楼)

电话:64515012 传真:64844088

印刷——上海港东印刷厂

开本——850×1168 1/32

印张——5.75

字数——12万

版次——2005年1月第1版

2005年1月第1次印刷

印数——3000册

书号——ISBN 7-80668-813-7/B·41

定价——13.00元

## 引 言

自从《现代科学辩证法和现代科学认识论》<sup>①</sup>脱稿以后，笔者思考再三，觉得需要再写一本书，作为《现代科学辩证法与现代科学认识论》的续著。两书构成一个新型的哲学体系。这本续著取题为“范畴结构论”，就是这部拙作。为什么需要再写“范畴结构论”呢？思考的根据和理由如下：

第一，范畴结构论所考察和叙述的范畴，并非所有的哲学范畴，而是事物处在静止状态和运动状态所具有的内部的不同层次和外部的不同侧面的对偶性或矛盾性的哲学范畴。诸如原因和结果，必然性和偶然性、现实性和可能性、内容和形式、现象和本质、质和量、质变和量变、有限和无限、相对和绝对、个别和一般、具体和抽象、局部与整体等等。这些对偶性范畴，是任何事物处在静止状态和运动状态都具有的哲学范畴，它们反映和体现着事物内部和外部的联系、运动、发展和变化的不同侧面和不同环节。因此，只有通过正确和科学地考察这些范畴的运动结构或动态模式，才能正确和科学地揭示客观世界的普遍联系和永恒发展的面貌。

---

<sup>①</sup> 参见姜井水：《现代科学辩证法与现代科学认识论》，学林出版社2003年6月出版。

第二,这些对偶性范畴,在传统哲学<sup>①</sup>中,有的已经作了章节式的论述,有的只提到概念,并未作出具体论述。但是,由于传统哲学矛盾模式的错误,即静态的和平面的矛盾模式,而不是合乎事物本来面貌的动态的和立体的矛盾模式,<sup>②</sup>因此,对于这些对偶性范畴,无论是传统哲学已经论述的还是尚未论述的,都是需要重新探索、考察和研究的。如不重新探索、考察和研究这些对偶性范畴,就不足以澄清传统哲学在范畴领域的片面和错误。

第三,在《现代科学辩证法与现代科学认识论》中,笔者的主要目的和任务是:从马克思的《资本论》、《政治经济学批判》、《哲学的贫困》等原著中,发掘出一个中外哲学史上前所未有的马克思首创和应用的新型的矛盾模式,称为“经典的立体模式”或“矛盾运动的立体模式”,即动态的和立体的矛盾模式,通过把它应用于各门自然科学和社会科学,从而建立了现代科学辩证法与现代科学认识论的哲学体系,以便为各门科学的研究和发展,提供一种新型的哲学模式和哲学方法。从这个目的和任务出发,这一系列对偶性范畴,自然不是探索、考察和研究的重点,所以在《现代科学辩证法与现代科学认识

---

① 这里所谓“传统哲学”,主要是指我国半个多世纪所推行的哲学教科书。这本教科书虽然挂着“马克思主义哲学”的招牌,但实际并非真正的马克思主义哲学,而是当年苏联某些学者所编的假冒哲学。笔者在《现代科学辩证法与现代科学认识论》中,特地写了第九、第十两章,已经对它作了解剖。

② 这两种不同的矛盾模式,笔者已经作了图式比较,并且指出:传统哲学的静止的和平面的矛盾模式,本质上是旧形而上学在新历史时代的变种。请参看《现代科学辩证法与现代科学认识论》第322~323页,第343~346页。

论》中,有意予以从略。

然而,作为事物处在静止状态和运动状态所具有的内部不同层次和外部不同侧面的一系列的对偶性的哲学范畴,亦应予以探索、考察和研究,否则,就不能称为完整的现代科学辩证法的理论体系。

第四,正确探索、考察和研究这些对偶性范畴的运动结构和动态模式,可以继续为各门科学的研究和发展,提供若干具体的方法论。

基于上述理由,所以立意扩大这项研究,以充实现代科学辩证法的理论体系和内容,这就是进行“范畴结构论”研究和写作的动因。

# 目 录

引 言	(1)
<b>第一章 研究方法</b>	(1)
一、研究方法的提示要点	(1)
二、研究方法的基本模式	(3)
三、研究方法的模式简解	(12)
1. 历史过程和逻辑过程	(12)
2. 正面过程和反面过程	(13)
3. 直接同一性和间接同一性	(15)
4. 内部对立性和外部对立性	(18)
5. 矛盾双方的运动互为中介	(20)
6. 一对矛盾分离为三对矛盾	(21)
<b>第二章 原因和结果</b>	(23)
一、原因和结果运动的立体结构	(23)
二、原因和结果的概念及其特点	(26)
三、原因和结果的辩证关系	(30)
四、因果关系的客观普遍性	(35)
五、因果关系的多样复杂性	(41)
六、因果运动立体结构的科学价值	(42)

<b>第三章 偶然性和必然性</b> .....	(45)
一、偶然性和必然性运动的立体结构 .....	(45)
二、偶然性和必然性的概念和关系 .....	(49)
三、偶然性和必然性对事物发展的作用 .....	(52)
四、偶然性和必然性问题的形而上学观点 .....	(55)
五、偶然性和必然性立体结构的科学价值 .....	(59)
<b>第四章 现实性和可能性</b> .....	(63)
一、现实性和可能性运动的立体结构 .....	(63)
二、现实性和可能性的概念和关系 .....	(67)
三、现实性与必然性和偶然性 .....	(72)
四、可能性与偶然性和必然性 .....	(76)
五、现实性和可能性立体结构的科学价值 .....	(79)
<b>第五章 形式和内容</b> .....	(83)
一、形式和内容运动的立体结构 .....	(83)
二、形式和内容的概念和关系 .....	(87)
三、形式的多样性和内容的统一性 .....	(91)
四、形式的可变性和内容的稳定性 .....	(92)
五、形式和内容立体结构的科学价值 .....	(94)
<b>第六章 现象和本质</b> .....	(98)
一、现象和本质运动的立体结构 .....	(98)
二、现象和本质的概念和关系 .....	(102)
三、现象的多样性和本质的统一性 .....	(105)
四、现象的可变性和本质的稳定性 .....	(105)



---

五、现象和本质立体结构的科学价值·····	(107)
<b>第七章 量(变)和质(变)·····</b>	<b>(109)</b>
一、量和质运动的立体结构·····	(109)
二、量变和质变运动的立体结构·····	(111)
三、量(变)和质(变)及其度的概念·····	(116)
四、量(变)和质(变)及其与度的关系·····	(120)
五、量变引起质变形式的多样性·····	(122)
六、量变的复杂性和质变的复杂性·····	(125)
七、量(变)和质(变)原理的科学价值·····	(130)
<b>第八章 局部和整体·····</b>	<b>(134)</b>
一、局部和整体运动的立体结构·····	(134)
二、局部和整体的概念和关系·····	(136)
三、局部的多样性和整体的统一性·····	(139)
四、局部的易变性和整体的稳固性·····	(141)
五、局部和整体立体结构的科学价值·····	(142)
<b>第九章 有限和无限·····</b>	<b>(145)</b>
一、有限和无限运动的立体结构·····	(145)
二、有限和无限的概念和关系·····	(147)
三、有限的多样性和无限的统一性·····	(152)
四、有限的具体性和无限的抽象性·····	(153)
五、有限和无限立体结构的科学价值·····	(154)
<b>第十章 相对和绝对·····</b>	<b>(156)</b>
一、相对和绝对运动的立体结构·····	(156)

4 范畴结构论

---

二、相对和绝对的概念和关系 .....	(158)
三、相对的多样性和绝对的统一性 .....	(163)
四、相对的具体性和绝对的抽象性 .....	(164)
五、相对和绝对立体结构的科学价值 .....	(165)
后记 .....	(170)

## 第一章 研究方法

范畴结构论的研究方法是什么？简言之，就是矛盾运动的立体模式，即动态的和立体的矛盾模式，或称“经典的立体模式”。为什么称为“经典的立体模式”呢？因为这个矛盾运动的立体模式——研究方法，是哲学史上前所未有的，是马克思首先创立的。马克思不仅创立了这个研究方法，而且广泛地应用了这个研究方法。在马克思的著作中，这个研究方法，具有两种形态，一种是个别形态，一种是一般形态。其个别形态，主要应用于《资本论》及其前身——《政治经济学批判》，对商品和货币、劳动和资本、消费和生产等矛盾的分析 and 考察之中。其一般形态，主要论述在对蒲鲁东的“贫困的哲学”的批判而写成的《哲学的贫困》一书之中。因为一般包含个别，所以本书只介绍和叙述一般形态。至于个别形态，只在论述中作为例子予以阐述。

### 一、研究方法的提示要点

为了帮助读者理解这个研究方法——矛盾运动的立体模式，先向读者提示几个掌握的要点。

其一，这个研究方法，是以事物或矛盾双方每一方内部的二重因素即二重性，作为立论的客观根据和展开的逻辑导向的。读者只要抓住事物或矛盾双方每一方内部的二重性，这

个立论的客观根据和展开的逻辑导向,就可轻而易举地掌握这个研究方法。人们只要承认事物或矛盾双方每一方的内部普遍具有的二重性,就会坚信这个研究方法,具有无可辩驳的正确性;就会坚信这个研究方法,对各门科学——包括各门自然科学和社会科学,具有普遍的适用性。

其二,这个研究方法——矛盾运动的立体模式,具有矛盾形成的历史过程和矛盾发展的逻辑过程。历史过程具有两个阶段,即“差异和生成阶段”与“分离和对立阶段”。逻辑过程具有两面过程,即“矛盾运动的正面过程”和“矛盾运动的反面过程”,或称“正题(肯定)形态的变化过程”和“反题(否定)形态的变化过程”。这些过程和阶段,都是根据事物或矛盾双方每一方内部的二重性为运动的逻辑导向,客观地合乎逻辑地推演出来的。读者只要承认事物或矛盾双方每一方的内部,普遍具有二重性,就会必然承认这个研究方法所推演出来的各个运动过程和阶段,具有无可辩驳的正确性和科学性。

其三,这个研究方法——矛盾运动和立体模式,向读者清楚表明下面几个哲学思想:

1. 矛盾形成的历史过程和矛盾发展的逻辑过程,是统一和一致的过程。所不同的只是:历史过程所揭示的,是矛盾运动的必经阶段和途径;逻辑过程所揭示的,是矛盾发展的必然趋势和结果。

2. 矛盾运动的正面过程(即否定之否定规律)和矛盾运动的反面过程(称为肯定之否定规律)的组合表明:正面是正题,反面即是反题。或者说,正面是肯定,反面即是否定。从反面看,情形亦是如此。从而又表明,事物或矛盾双方,内部的二重性,表现在外部,就是两面性和本质形态的立体性。

3. 任何事物或矛盾双方每一方内部的二重性。虽然在静止状态,是统一的、非独立的、不可分的东西;但在运动状态,即通过正面过程和反面过程的运动,就变为对立的、独立的、可分的东西。

4. 任何矛盾双方每一方内部的二重性,通过正面过程和反面过程的运动,二二得四,就分离为对立的和独立的四个形态。这四个形态,构成两对间接同一性的矛盾。因此,一对直接同一性的矛盾,通过正面过程和反面过程的运动,都可以分离出两对间接同一性的矛盾。

这四个哲学思想,都是这个研究方法——矛盾运动的立体模式中,所蕴含和所具有的。

## 二、研究方法的基本模式

马克思创立和应用的这个研究方法,即矛盾运动的立体模式,或称动态的和立体的模式,具有两种形态——个别形态和一般形态。个别形态主要存在于《资本论》、《政治经济学批判》等著作,对商品和货币、劳动和资本、消费和生产等矛盾的分析 and 考察之中,一般形态主要存在于《哲学的贫困》等著作,对“是”和“否”(即正题和反题,或肯定和否定)等矛盾的分析 and 考察之中。因为一般包含个别,所以这里只介绍一般形态,而不介绍个别形态。那么,马克思是怎样论述的呢?他写道:

……理性一旦把自己作为正题安置下来,这个正题、这个思想就会自相对置,分为两个互相矛盾的思想,即肯定和否定,“是”和“否”。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1972年版,第142页。

这里提请读者注意：马克思在此说的“理性”一词，并非人们通常在认识论中所说的理性，而是马克思对黑格尔及其前辈们的沿用。纵观这段论述的上下文和所指范围，所谓“理性”一词，实际是指“事物”。整段话的意思是：事物“一旦把自己作为正题安置下来”，即作为正题存在着，其自身内部的否定因素，就会与自身“自相对置”，从而分离出反题，变为“两个互相矛盾的思想”或事物，即形成“肯定和否定”，“是”和“否”，或正题和反题的矛盾双方。举例说，商品作为正题安置下来，它内部就会“自相对置”，形成商品和货币对立的矛盾双方。劳动作为正题安置下来，它内部亦会“自相对置”，形成劳动和资本的矛盾双方。但是，这里有个明确的界限：在反题作为否定因素在正题中进行“自相对置”，即在反题尚未从正题之中分离出来而取得独立形式之前，矛盾则处于“差异和生成”阶段。当反题一旦从正题之中分离出来而取得独立形式之后，就意味着矛盾过渡到“分离和对立”阶段。这就是矛盾形成的历史过程及其两个阶段——差异和生成阶段与分离和对立阶段的普遍性。

那么，矛盾发展逻辑过程的两面过程的普遍性，马克思是怎样论述的呢？他继续写道：

……肯定和否定，“是”和“否”。这两个包含在反题中的对抗因素的斗争，形成辩证运动。“是”转化为“否”，“否”转化为“是”。对立面就是通过这种方式互相均衡，互相中和，互相抵消。<sup>①</sup>

这段简洁、精炼而科学的论述告诉我们：作为最高抽象和

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1972年版，第142页。

最大概括的矛盾——肯定和否定、“是”和“否”，双方形成以后，由于每一方内部具有二重性，包含着“对抗因素”，即肯定一方的内部包含着否定的对抗因素，否定一方的内部包含着肯定的对抗因素，或“是”一方的内部包含着“否”的对抗因素，“否”一方的内部包含着“是”的对抗因素，因此，必然“形成辩证运动”。而且，辩证运动的结果，必然是“‘是’转化为‘否’，‘否’转化为‘是’。”所谓“‘是’转化为‘否’”，就是肯定转化为否定，正题转化为反题，这就是“第一面过程。”即“是”一方的运动过程，“是一否”的形式；肯定一方的运动过程，肯定—否定的形式；正题一方的运动过程，正题—反题的形式。所谓“‘否’转化为‘是’”，就是否定转化为肯定（否定之否定），反题转化为正题（正面合题）。这就是“第二面过程”，即“否”一方的运动过程，“否一是”的形式；否定一方的运动过程，否定—肯定（否定之否定）的形式；反题一方的运动过程，反题—正题（正面合题）的形式。然而，将“第一面过程”和“第二面过程”组合起来，便必然构成“是一否一是”、“肯定—否定—肯定（否定之否定）”、“正题—反题—正题（正面合题）”的“一个过程”。这个过程，就是“‘是’形态的变化过程”，“肯定形态的变化过程”，“正题形态的变化过程”，即矛盾运动的正面过程。

但是，由于它是“‘是’形态的变化过程”，因此，在这“一个过程”中，前一个“是”与后一个“是”，形态是自然不同的。前一个“是”，是肯定的第一形态，肯定的低级形态；正题的第一形态，正题的低级形态。后一个“是”，是肯定的第二形态，肯定的高级形态——否定之否定形态；正题的第二形态，正题的高级形态——正面合题形态。从前者到后者，即“是一是”、“肯定—肯定（否定之否定）”、正题—正题（正面合题）的转化，

是以“是”的对立面——“否”（否定、反题）作为中间媒介实现的。这个过程，标志着“是”（肯定、正题）一方的形态，由低级到高级、由简单到复杂的变化，即上升和前进。

由此可知，马克思这里揭示的所谓“一个过程”，就是矛盾统一体的正面运动过程；所谓“两面过程”，就是矛盾两方面的正面运动过程。由于任何矛盾的正面都表现为一个统一体和两个对立面，因此任何矛盾的正面运动，都有“一个过程”和“两面过程”，都是“一个过程”和“两面过程”的有机组合和辩证统一。

马克思在揭示矛盾运动的这种普遍性的情形时指出：

……所以它只得把自己颠来倒去；安置自己，把自己跟自己对置起来，自己跟自己结合——安置、对置、结合。用希腊语来说，这就是：正题、反题、合题。对于不懂黑格尔语言的读者，我们将告诉他们一个神圣的公式：肯定、否定、否定的否定。这就是措词的含意。固然不是天书……，然而却是脱离了个体的纯理性的语言。这里看到的不是一个用普遍方式说话和思考的普遍个体，而是没有个体的纯粹普遍方式。<sup>①</sup>

接着，马克思还把矛盾运动的这种普遍性，称之为“绝对方法”，他继续写道：

那么，这种绝对方法到底是什么呢？是运动的抽象。运动的抽象是什么呢？是抽象形态的运动。抽象形态的运动是什么呢？是运动的纯粹逻辑公式或者纯理性的运动。纯理性的运动又是怎么回事呢？就是它安置自

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1972年版，第140页。



己,把自己跟自己对置,自相结合,就是它把自己规定为正题、反题、合题,或者就是它自我肯定、自我否定和否定自我否定。<sup>①</sup>

这两段论述,清楚而明确地告诉人们:“是”、“否”、“是”或者说“安置、对置、结合”,或者说“肯定、否定、否定的否定”,或者说“正题、反题、合题”,这些语言,并“不是天书”,而是马克思及其哲学的先辈们,对自然界、社会和人类思维领域的所有事物和所有矛盾及其运动的正面过程,所作的最终极的抽象和概括。因此它们是“脱离了个体的纯理性的语言”。它们表现在辩证运动的正面过程中,必然形成“是一否一是”,或者说“安置一对置一结合”,或者说,“肯定一否定一肯定(否定的否定)”,或者说“正题—反题—正题(正面合题)”的运动形式。这些形式,同样“不是天书”,而是马克思及其哲学先辈们,对自然界、社会和人类思维领域所有事物或所有矛盾的辩证运动的正面过程,所作的最终极的抽象和概括。因此,它们“不是一个用普通方式说话和思考的普通上体,而是没有个体的纯粹普通方式。”然而,正因为它们“是没有个体的纯粹普通方式”,所以,马克思称之为“绝对方法”、“运动的抽象”“运动的纯粹逻辑公式”和“纯理性的运动”。

这就是马克思对“‘是’形态的变化过程”,或“肯定形态的变化过程”,或“正题形态的变化过程”,即矛盾运动的正面过程,所论证的客观普遍性。

那么,对于“‘否’形态的变化过程”,或“否定形态的变化

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1972年版,第142页。