

中国多性伙伴 个案考察

方刚◎著

专家调查



阿蔚 生活已经把我漂染得过于斑驳
萌萌 我真的很迷恋这种感觉
边婕 只要纯粹的性，不对感情负责任
亦婷 无法改变的叛逆
梅梦 那些经历留在我整个人里

中国社会科学出版社

系列 潘绥铭主编

社会学研究所策划

中国 多性伙伴 个案考察

方刚 / 著

中國社會出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国多性伙伴个案考察/方刚著.—北京:中国出版社,2004
ISBN 7-5087-0378-2

I.中... II.方... III.性社会学-研究-中国 IV.D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 137238 号

书 名:中国多性伙伴个案考察

著 者:方刚

责任编辑:陈贵红

出版发行:中国出版社 邮政编码:100032

通联方法:北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话:66051698 电传:66051713

欢迎读者拨打免费热线 8008108114 或登录 www.bj114.com.cn 查询相关信息

经 销:各地新华书店

印刷装订:北京星月印刷厂

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:11.625

字 数:316 千字

版 次:2005 年 2 月第 1 版

印 次:2005 年 2 月第 1 次印刷

书 号:ISBN7-5087-0378-2/D·215

定 价:22.00 元

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)

上 篇

多性伙伴行为与社会控制

绪论/003

潜在的性变革——问题的提出 / 中外多性伙伴现象 / 性伙伴
数 ≥ 10 ——重要概念的界定 / 访谈与探究多性伙伴行为的视角 /
研究目标与假设

访谈方法/020

一对一的隐秘访谈 / 网上找来的志愿者,可信吗 / 男人怎样访谈
女人的性经历 / 为什么不能请助手协助访谈 / 个案访谈要不要代表
性 / 分析方法

控制的丧失与持续/034

工作场所:单位制、再分配机制与市场机制 / 两个家庭,一松一紧 /
社区:不再干预个人性行为

性脚本的改写与“反塑”/065

社会转型与性脚本的改写 / 贞女性脚本反塑荡妇形象

自我控制与对交换价值的低估:“福柯权力理论”的对比分析/085



尚存的控制：并非针对性的社会交换 / 098

自贬“嫖娼”经历 / 对私人性行为的宽容是否存在双重标准 / 兔子能吃窝边草吗

拒绝标签化：对“娱乐倾向”的质疑 / 113

为什么做爱：三种倾向 / 性与爱：看似矛盾的表述 / 不敢言爱：更多是因为绝望

社会网·社会交换·社会性别：对三个“小话题”的考察 / 127

网上性伙伴会跨越阶层吗 / 和多少人做爱才算够 / 戴不戴安全套——男权文化的深刻影响

下 篇

F / M 的故事：多性伙伴行为者访谈笔记

F01 张怡：我感觉不到爱 / 151

【失业 性伙伴数：12 人】

以后我的事，妈妈都知道。但和网友的一夜情妈妈不知道，这个如果告诉她，她的反应可能会很强烈。一开始，妈妈还对我说：“你可别上当。”后来变成对我说：“你可别把别人给骗了。”妈妈明确地说过：“你不适合结婚。”

F03 阿蔚:生活已经把我漂染得过于斑驳 /165

【IT业 性伙伴数:10人】

F是一位处长,有家室。他很喜欢我,但我一点儿都无法接受他。他对我做出种种许诺:如果我做他的情人,他会给我买房子,给我钱。还请我到他的办公室去,以示他对我的信任,他说:“像我这种地位的人,如果不是很在意你,很信任你,怎么可能领你来我的办公室呢,我在单位的形象很重要呀。”

F04 萌萌:我真的很迷恋这种感觉 /183

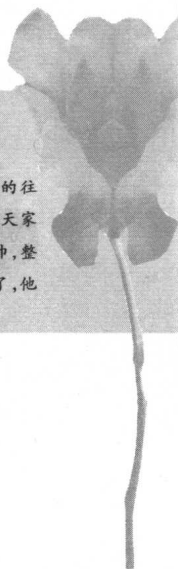
【律师 性伙伴数:15人】

在那段性伙伴多的时间里,我把性爱看得非常单纯,一种体验世界的手段。我总是觉得很悲伤,所以特别想把自己变得清澈透明、静静的、空白的,只感受我的身体、我的心能感受到的一切。看着人们的行动和他们的样子,哦,那时我真的很迷恋这种感觉。

F05 雪儿:我更看重内心的满足 / 201

【广告业 性伙伴数:男20人,女15人】

我在网上认识一个上海的男网友,是个大四的学生,他打算用所有的积蓄买上海至北京的往返机票,来和我做爱。这给我带来很大的满足感。我挑了一个上班的日子让他来北京,白天家里就我一个人,我就在我家里和他幽会。他进我家之后,我就有点后悔,因为他长的不帅,整件事情就不够玩的级别。但人来了我必须和他做,就咬着牙做了。下午我就把他打发走了,他举目无亲的也不知住在哪里,事后我有一点罪恶感,但被我克服了。





F07 边婕:只要纯粹的性,不对感情负责任 / 217

【工程师 性伙伴数:400 人以上】

这时和单位里的同事也有四五个做过,但感觉都不好,现在虽然大家还常见面,但只有一个偶尔还做,他现在是单位里的头了,1990 年做的时候他还是个老百姓。奇怪的是,所有和我有过性关系的男人,他们的老婆几乎都是我的好朋友,对我印象非常好,愿意和我交往,有了好吃的都要给我留着。我也很奇怪,看来我是个让女人放心的女人,嘻。今天上班路上,还碰到一个和我有过性关系的同事,也是邻居的老婆,她刚买完东西回来,非让我拿她买的小吃。

F09 金晶:跟着情绪走/243

【销售员 性伙伴数:20 余人】

当时我的心情十分乱,挫败感、报复自己,这些心情都有。短短一两年时间发生了这么多事情,发现自己的人生轨道没有办法回到正常的原轨上去了,这使对我自己失望。自己狗屁都不是。我糟蹋自己的爱情。我不要脸了。

F13 亦婷:无法改变的叛逆/255

【IT 业 性伙伴数:10 人】

我那个变态男友,我跟他提出分手的时候,他甚至跑到我家,跟我母亲说我勾引他上床,还说我不但勾引他上床,在他之前还勾引过别的男人上床。之后我母亲跟我谈过一次话,哭着跟我说:“你要是没有男人就不能活,就赶紧结婚吧。”

F14 梅梦:那些经历留在我整个人里/289

【演艺界 性伙伴数:20 人以上】

在 A 对我冷漠之后,我又同多个演艺界名人有过性关系。我对自己的解释是,我所需的全身心的爱 A 不能给我,我的感情在他那里得不到满足,所以……但我现在想,这也许只是借口。我对于他们,有一些仰慕,喜欢他们,觉得他们有智慧,有魅力。每一个成功的人身上都有普通人所没有的东西,我很看重成功。和那些在圈子里至少表面上特别自律,但又特别有魅力的男人发生性关系,让我有一种征服的快乐。

M02 江石:爱与性对我来说,还是爱比较重要/299

【老板 性伙伴数:100 人以上】

一个朋友死了。在她死的前一天,给我打电话让我去她家,我们聊了一整夜,喝了很多酒。那天晚上我在地那过夜,当然我们有了性关系。她问我怎么死才是最舒服的。我告诉她割腕然后躺在温水的浴缸里,那样没有痛苦。没想到,当有人发现她的尸体时,她就是躺在浴缸里的。割腕自杀。

M06 钟军:观念的颠覆与迷失 / 309

【媒体记者 性伙伴数:30 多人】

到北京后,一个朋友的老婆主动诱惑我,多次暗示。我比较矛盾,她老公和我关系特别好,但她太主动了,请我看电影。主动投怀送抱,看电影中主动接吻。后来有一次老婆带孩子回老家,我当天下午约她来做爱,但感觉不好。



M07 林寒:不再“抓狂”,追求性的质量/321

【企业合伙人 性伙伴数:40 左右】

我不会轻易“抓狂”了。所谓“抓狂”,就是心有所思,躁动不安,痴迷不绝,在外人看来手足无措,对某事执迷之极的症状。在我经历过三四个女人之后,就平和多了。

M08 刘强:婚外性是一种释放/331

【企业家 性伙伴数:接近 100 人】

老婆和姑娘的区别,举一个最典型的例子,一次和老婆外出需要住五星级宾馆,我正交账呢,她看到一夜要 1000 多元就死活拉着我走了。而如果是姑娘,她可能会问:“还有六星级的吗?”

M10 叶青:最重要是家庭和事业,别的都只是玩/339

【老板 性伙伴数:接近 20 人】

对于我的生活,老婆也有过怀疑,因为在北京的时候我也常回来特别晚。但我多次对她强调,我那只是陪客户的需要,我不喜欢歌舞厅那样的场所,而且不喜欢找小姐。我平时对老婆很好,对老丈人和丈母娘也特别好,表现得很传统,只关心赚钱,他们都喜欢我,也不会想到这么好的一个丈夫和女婿竟会有那么多婚外性关系。

总结与讨论/349

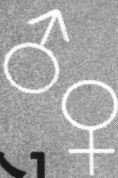
参考文献/359

后记/363

上篇

多性伙伴行为
与社会控制





[绪论]

潜在的性变革——问题的提出

中国传统文化下对私人性行为的社会控制一向十分严格 (潘绥铭, 1995: 2-31), “多性伙伴”对于中国人绝对是一个新词。1949 年中国共产党执掌政权之始, 便废除了一夫多妻制, 在此后的几十年间一夫一妻制在这个国家早已深入国民之骨髓。直到 20 世纪 80 年代, 婚外恋、婚外性, 甚至婚前性行为, 总之一切非婚性行为都是很少的, 极为隐秘的, 属于“另类”, 受人冷眼与侧目。随着社会的转型, 到了 20 世纪 90 年代, 非婚性行为越来越多, 商业性交易也十分普遍了, 中国开始出现所谓的性革命。

正如潘绥铭教授指出的, 中国当前性革命中的许多现象与西方社会在 20 世纪 60、70 年代所经历的如出一辙 (潘绥铭, 1995: 546-552), 西方当年有的, 中国现在也都有了。但是, 中国的性革命是潜在的、地下的, 远未表现出西方性革命运动中的轰轰烈烈。同样, 多性伙伴行为者也是隐秘的。

对于绝大多数的中国人来说, 一生只有个性伙伴(配偶)是很正常的, 多出一个(情人或其他)便颇奢侈了。1989 年 2 月至 1990 年 4 月



在全国范围内进行的一项非随机抽样调查显示,配偶除外,与另一人发生过性关系的,城市为 4.4%,农村为 4.5%;与两人发生过性关系的,城市为 0.8%,农村为 1.1%,与 3 人发生过性关系的,城市和农村都为 0.3%,而达到 4 人或 4 人以上的,在城市中只有 0.4%,农村只有 0.3%。即使到了 80 年代末,中国城市 88.1%的人,农村 93.7%的人,也只与配偶发生过性关系。(刘达临,1995:209-210)

在经历了社会转型的 10 年之后,潘绥铭主持的于 1999 年 8 月到 2000 年 8 月进行的针对全国 20-64 岁总人口的分层随机抽样调查表明,中国多性伙伴行为者出现了增多的趋势。确实有过婚外性行为的,女性为 5.1%,平均有过人数为 2.5;男性为 21.2%,平均有过人数为 4.2。潘绥铭等人据此总结说:“婚外性行为在中国正在增加,而且速度很快。尤其是在城市男性中,假如一直以目前的速度持续发展的话,那么每 10 年就会增加 20%还多的发生可能性。”(潘绥铭,2004:270)

对“目前配偶”之外的“其他性伙伴”的统计显示,超过 10 人的,占总人口的 0.7%,其中多伙伴人数最多的一个人为 80 人。但是,从没有过别的性伙伴的,仍然高达 83%。(潘绥铭等,2004:260)

由以上数字可以看到,今天中国社会多性伙伴行为者日益增多,但是,仍然是极少数。对于大多数公众来讲,如果告诉他们某个人曾与十几个,甚至几十个、上百个人发生过性关系,他们都会惊异地张大嘴巴。

需要说明的是,社会转型前,中国也一直存在多性伙伴行为者,这与社会转型后多性伙伴行为者的区别在于:前者是违规的,是受社会干预与处罚的,当事人要小心翼翼地保守着自己的秘密;而后者则不再成为社会干预的对象,当事人甚至会以此为荣,其行为处于半公开状态。由前者到后者的转化,正是此研究所感兴趣的。

正是在这样的社会背景下,多性伙伴行为者的个人行为与社会控制之间的关系便更具有研究的价值,对于这一群体的考察,无疑最有助于认识性自由人士与社会控制之间的博弈过程。

今天 40 岁以下的年轻人,他们都是 20 世纪 60 年代后出生的,

在他们的社会化过程中,中国社会充斥的仍是单一的保守主义性价值观,包括对性价值的贬损,对性与生殖紧密相连的推崇,等等。(潘绥铭,2002a)他们中的绝大多数人都被这种价值观有效地控制了,但是,在转型期的中国,他们中的一些人却成为多性伙伴行为者,他们又是受到哪些不同的机制的影响呢?

中国当下这一特殊的历史背景,为我们提供了一个研究性革命发生与发展机制的可能,更重要的是,研究社会控制与私人行为之间互动关系的可能。而性革命的先驱者和实践者——多性伙伴行为者,则可成为这一研究的起点。他们是如何超越社会控制的,社会控制是如何发生变化的,这些都是值得研究的问题。性问题,可以成为观察社会与个人关系的一个视角。

中外多性伙伴现象

英语学术圈的研究

英语学术圈对于多性伙伴的研究已经颇多了,但能够检索到的都是抽样调查的定量研究,没有发现个案研究报告。性别差异,受教育程度的差异,种族差异,等等,在这些研究中均受到了重视。

罗伯特·迈克尔等人进行的“全美健康与生活调查”表明,自18岁以来,男性中有过2至4个性伙伴的为21%,女性为36%;5个至10个的,男性为23%,女性为20%;10个至20个的,男性为16%,女性为6%;21个及其以上的,男性为17%,女性为3%。“人们现在之所以有更多的性伙伴,是由于他们既有性活动又处于单身状态的那段时间被大大拉长了。人们开始第一次性交的平均年龄一再降低,而他们第一次结婚的平均年龄又不断上升。同时人们现在离婚的可能性也增大了。这就意味着在离婚和再婚这段时间里,他们必须寻找新的性伙伴。”(罗伯特·迈克尔等,1996:142)

人们的文化程度越高,他们在一生当中便会有更多的性伙伴。“其中一个很重要的原因是,受教育多的人往往在上大学期间和毕业之后推迟婚期,他们等待的时间越长,就越可能遇见更多的伴侣,越



可能有更多的性行为,并且与一系列伴侣共同生活。这当然不是因为他们有过度的性欲,而是因为他们有更长的时间和更多的机会去结识性伙伴,而最后才建立专偶的或接近专偶的婚姻关系。”(罗伯特·迈克尔等,1996:143)

男性有众多性伙伴的可能性比女性大得多,成年人一般在20来岁的时候积累数目最多。

西班牙男人中报告有多性伙伴的是女人的5倍,其中没有结婚的,受过高等教育的,有高收入的人居多。西班牙人强调男性气质的骄傲感,这被认为可能是促成性伙伴多的原因,“玩女人”,嫖娼,都符合“好男人是女朋友最多的人”这样的传统观念。女人中的多性伙伴者也是年轻的,未婚的,受过高等教育的。(Sabogal, Fabio, Faigles, Bonnie, 1993)

对黑人的一项调查显示,19%的被调查者报告说过去的一年间有过两个及以上的性伙伴,其中男性为30%,女性为10%。单身为25%,结婚或同居的为8%。(Peterson, John, Catania, Joseph, 1993)

对1334名18岁至25岁的城市青年的调查,男人中多性伙伴者是女人的2倍多,未婚是已婚的8倍多。在白人中,受过12年或更久教育的多性伙伴者是那些没有受过高中教育的人的4倍。但在西班牙人和黑人中,教育不构成影响因素。(Binson, Diane, Margaret, 1993)

这些研究主要都是报告多性伙伴行为者特点的。这些特点还包括:青春期青年比成年人更多报告他们的多性伙伴情况,(Forrest, ingh, 1990) 青春期女性比青春期男性更多报告多性伙伴情况(Smith, 1991)。

1988年对美国全国的一份家庭调查数据被多项研究应用。一项研究表明,在15岁至44岁的女性当中,那些多性伙伴行为者更多是第一次性行为发生比较早的、年龄不到30岁的、没有结婚的、生活在城市的、收入在高出最低贫困线2倍以内的、在外工作而非家居的、没有宗教信仰的。没有结婚的青少年和没有结婚的妇女一样在他们20多岁的时候更多地拥有性伙伴。同样地,艾滋病的危险也更多地集

中在年轻的、未婚的、城市居住的和高等教育程度的人身上。(Binson, 1993; Dolcini, 1993)

研究显示,十四五岁的少年中一些人便是多性伙伴行为者了。有过6个以上性伙伴的,14岁的女性中有8%,21岁的女性中有31%报告,而在同样年龄的男性则为14%和45%。21岁的人中,只有13%的男性和20%的女性报告说只有一个性伙伴。结婚女性比未婚女性在过去3个月中的性伙伴数少,结婚男性也是一样。14岁之前便发生性关系的男性的性伙伴数,是16岁或其后发生首次性关系的男性的2倍。第一次性生活早对性伙伴数的影响,在女性身上比男性身上更明显。(Santelli, John, Brener, Nancy, Lowry, Richard, Bhatt, Amita, Zabin, Lauris, 1998)

还有的研究涉及种族和宗教问题,它们揭示出,白种女人和黑种女人在多性伙伴问题上没有差别。在美国西部出生的,更多多性伙伴者,因为那里的宗教感差。未婚女人中,她们的母亲在17岁至24岁生育第一个孩子的,比那些母亲在24岁之后生育的更多多性伙伴者。母亲全天在外工作的女性,比母亲半天工作或不外出工作的女性,多性伙伴者多出53%。(Edwards, 1994a)

少数研究强调多性伙伴对社会的负面影响,如认为多性伙伴行为会引起社会的功能紊乱、性传染病,以及社会暴力(Immerman, Ronald, Mackey, Wade, 1999)。多性伙伴行为与酗酒之间具有密切关系,在很多社会,酗酒都影响到人们的性行为,包括一个人的性伙伴数目。

值得注意的是,大多数多性伙伴者坚拒使用安全套,使得性传播疾病的预防变得困难。

在性活跃的成年人中,在调查前一年有13%的人与一个以上的人有性关系,但是他们当中只有8%的人坚持使用安全套,几乎所有(95%)的人不坚持使用安全套。(Edwards, 1994b)

在西班牙人中,20%的人和他们的稳定的性伙伴使用安全套,29%的人与他们第二个性伙伴使用安全套。在男人中,安全套的使用率随着性伙伴数目的增多而减少。(Sabogal, Fabio, Faigeles, Bon-



nie, 1993)

另一项研究说, 35%女性和 53%男性说他们在最近一次性生活中使用了安全套, 是否使用安全套与性伙伴数没有关系。(Santelli, John, Brener, Nancy, Lowry, Richard, Bhatt, Amita, Zabin, Laurie, 1998)

又一项调查显示, 同第二个性伙伴使用安全套的人多于同主要性伙伴的, 但 47%的人在过去一年间不同主要性伙伴使用安全套, 35%的人不同第二个性伙伴使用安全套。(Peterson, John, Catania, Joseph, 1993)

还有调查显示, 多性伙伴行为者中 40%的人无论和第一个还是和第二个性伙伴都没有用过安全套, 并且安全套的使用率也随着性伙伴数目的增加而减少。(Binson, Diane, Margaret, 1993)

也就是说, “人口中性生活最为活跃的人们, 也就是那些被传染上艾滋病的风险最大的人们, 好像并没有因为害怕艾滋病而改变他们的行为。”(罗伯特·迈克尔等, 1996: 151)

中国的多性伙伴研究

潘绥铭等人对前面提及的全国随机抽样获得的多性伙伴情况进行了分析, 这是我们所能见到的中国此前对多性伙伴行为者惟一的研究。其中, 性别差异、阶层差异、文化差异等, 同样成为重要视角。

“在每月收入最高的那 5%的人里, 有 45.1%有过婚外性行为。可是在每月收入最低的那 40%的人中, 却只有 5%的人有过婚外性行为。”(潘绥铭等, 2004: 269)

“婚外性行为最多的是上过大专的男女(27.6%–29.9%)和上过高中的男女(24.3%–25.4%)。可是大学文化以上和只上过初中的人, 有过婚外性行为的却少了将近一半。……从表面上来看, 婚外性行为主要是那些念书不多不少的人们的事情。但是, 这其实并不是文化高低的问题, 而是机会多少的问题。上学太多就容易眼光高, 减少了选择的机会, 而不上学则几乎没有机会去选择。”(潘绥铭等, 2004: 271)

对有过 21 个以上的性伙伴的人的分析显示, “他们全部是男人,