



中华存在与发展的政治观照

刘洪文 陈 晔 著

中国文史出版社



中华存在与发展的政治观照

刘洪

江苏工业学院图书馆

藏书章

244.89/07

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华存在与发展的政治观照/刘洪文 陈晔 著. - 北京:中国文史出版社, 2005.1

(学林文丛·第3辑)

ISBN 7-5034-1607-6

I. 中… II. ①刘…②陈… III. 政治-历史-研究-中国
IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 135009 号

.....

责任编辑:刘 剑

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷:成都新千年印制有限公司 邮编:610000

装 订:成都新千年印制有限公司 邮编:610000

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850×1168 毫米 1/32

印 张:8 字数:200 千字

版 次:2005 年 1 月北京第 1 版

印 次:2005 年 1 月第 1 次印刷

全套定价:200.00 元

本册定价:16.00 元

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。



前 言

只要人类的历史能够延续，中华的存在和发展也将是绵延不绝的。然而，为了走好中华存在和发展之路，中华民族必须有一个理性的头脑，要敢于、善于对影响和决定中华存在与发展的种种内在及外在联系进行科学的思考。在对中华存在和发展进行研究的这些年里，我们越来越感到，对中华的持续、健康发展以及实现伟大的复兴来说，有一个始终无法回避的问题，那就是中华的政治发展。

人们常说，政治是灵魂，是统帅。在中华存在和发展这个宏大的动态系统中，中华政治发展正是发挥着这样的作用。在改革开放的二十多年里，中华民族在一个非常短的时间里创造了经济和社会发展的奇迹，令世人惊叹。我们之所以能够做到这一点，除了中华民族自强不息、厚德载物的民族精神得以奋发之外，还与中国共产党及时地选择了正确的政治路线、作出了正确的政治抉择、实施了正确的政治方略有直接的关系。试想，如果不果断地停止以阶级斗争为纲、转到以经济建设为中心上来，如果不大胆地实行改革开放、开启社会主



义市场经济进程，如果不坚定地走有中国特色的社会主义道路、坚持四项基本原则，如果不大力推进社会主义民主和法制进程、建设有中国特色的社会主义政治文明，如果……我们还能够有今天这样的成就和局面吗？答案是显而易见的。所以，对中华的存在和发展来说，政治发展是至关重要的。

根据马克思主义原理，人类社会的发展是以这样的逻辑和机制来展开的，即生产力→生产关系→经济基础→上层建筑→生产力→……中华的存在和发展也是这样的。在中国的生产力迅猛发展、生产关系和经济基础已经发生重大变化的情况下，对政治上层建筑的要求也越来越高、越来越急迫。政治上层建筑必须通过不断的变革去适应这种要求，满足经济和社会发展而必然产生的政治需求。这种政治需求，归结起来，实际上就是一个民主和法治的问题。改革开放以来，我国的民主和法治建设取得了明显的进步，然而，由于种种原因，这些进步与经济和社会发展的要求还有不少差距。

从中国历史来看。大家知道，清朝曾经有一个“康雍乾盛世”，国家的经济力量和军事力量空前地强大，社会相对安定。然而，这样的局面并没有能够持续多久，清朝就彻底地衰落了，继而一步一步地沦为东西方列强的殖民地和半殖民地。那么，究竟是什么原因导致了这样一种剧变呢？是顽固和变本加厉的封建专制政治。如果把整个中国历史进程纳入视野之中，我们便不难发现，正是封建专制政治导致了一个又一个的王朝



“兴也勃焉，亡也忽焉”。

从国外的历史来看。众所周知，东南亚国家的经济也曾经有一个大发展、大起飞的时期。但是，由于没有重视政治发展问题，以至于政治发展与经济社会发展严重脱节，腐败盛行，激起了社会的强烈不满，出现了严重的政治和社会动荡，极大地损害了经济发展的成果，其后遗症现在仍然很严重。所以，在经济发展的同时，不积极推动政治实现相应的发展，迟早会出大问题。

鉴于历史上太多的教训，当我们在对中华的存在和发展进行思考的时候，必须要对中华政治发展的问题给予高度关注。一方面，要把建设有中国特色的社会主义政治文明提上日程，政治文明建设这一手一定要硬起来，使政治文明与物质文明、精神文明真正协调起来，三个文明形成强大的动力机制，环环相扣，互相依存、渗透和转化，共同推动中华的发展和复兴。如果离开了政治文明这个强有力的环节，中华的存在和发展将失去支撑，中华的复兴无论如何也是不可能的。另一方面，我们强调要关注中华政治发展，还因为中华存在和发展的基本方面，即中华自然、中华民族和中华文化的发展，与政治发展是分不开的。例如，如果没有民主和法治的保障，要真正使中华自然得到有效的保护是难以做到的；又如，中华民族的凝聚力如果不是建立在现代政治文明基础之上，就不可能得到提高和升华；再如，关于中华传统文化的弘扬，如果不用现代政治文



明理念去引导，很可能误入歧途。

正是基于上述认识，我们在对中华的存在和发展进行深入探讨时，更多地从政治发展这个角度进行了分析，这也是我们推出拙著的基本原因。中华存在和发展与政治发展的关系既重要，但也非常复杂，需要花大力气进行长期深入而全面的研究。希望我们的努力能够起到抛砖引玉的作用，使更多的有识之士投入到中华政治发展的研究之中，使中华民族更好地掌握中华政治发展的规律，尽快实现从自在向自觉的更高层次的转变，为中华的伟大复兴提供强大的政治动力和保障。



目 录

前 言	(1)
中华范畴的认识与把握及其政治意义	(1)
中华一体及其政治内涵	(21)
论中华存在和发展的根本规律	(37)
论对中华自然的认识和保护及其与政治发展的关系	(49)
论中华民族的自知与自觉	(83)
论中华民族存在和发展的内在机制	(96)
中华民族存在和发展的历史启示	(107)
再论华魂及其对当代中国政治发展的影响	(119)
中华文艺复兴：中华民族伟大复兴的前奏	(170)
中华封建专制主义之本	(176)
论中华封建专制主义的思想体系	(186)
全球化时代的中华与世界	(202)



中华范畴的认识与把握 及其政治意义

对于中华民族来说，她的所有努力，无不是指向一个共同的目标，那就是振兴中华。振兴中华不仅是一个一般的号召，更是一项实实在在的伟大实践活动。既然中华是中华民族实践活动的对象，那么，理所当然地应当成为她认识的对象。对中华这个对象认识和把握的水平，直接决定着振兴中华的实践活动进程及其所取得的成果。也就是说，科学地认识中华是振兴中华的基本前提。通过对中华这个概念的认识和把握，我们还可以看到，“中华”是与当代中国政治发展密切相关的重要范畴。

一、关于“中华”这个概念

在什么是中华这个问题上，我们曾经有过一些表述。研究表明，早在魏晋时期，“中华”的名号就开始在天文领域使用了。逐渐地，“中华”专属的文化内涵便越来越突出。《唐律名例疏议释义》是这样解释中华的：“中华者，中国也。亲被王



教，自属中国，衣冠威仪，习俗孝悌，居身礼义，故谓之中华”。晚近时期，“金铁主义说者”对从文化上来界定“中华”说得更加明确：“中华之名词，不仅非一地域之国名，亦且非一血统之种名，乃一文化之族名。故《春秋》之义，无论同姓之鲁卫，异姓之齐宋，非种之楚越，中国可以退为夷狄，夷狄可以进为中国，专以礼教为标准，而无有亲疏之别。其后经数千年，混杂数千百人种，而其称中华如故。以此推之，华之所以为华，以文化言可决之也”（《中华民国解》，《民报》第十五期，1907年7月）。这个解释表明，中华是特定的中华文化与特定的种族相结合所形成的统一体。其中，更为突出的是她的文化内涵。当代中国，人们对中华这个概念的表述有了一些变化。1988年由商务印书馆出版的《词源》对“中华”是这样定义的：“‘中华’我国古代华夏族兴起于黄河流域一带，居四方之中，文化发达，历史悠久，因称其地为中华，亦称中原、中国。……后来中华遂成为我国的称号。”1994年商务印书馆出版的《现代汉语词典》，则对“中华”作了如下解释：“‘中华’古代称黄河流域一带为中华，是汉族最初兴起的地方，后来也借指中国。”从上述两个解释中，我们可以明显地感到，“中华”是一个地理概念。

我们认为，无论从文化或是从地理这个层面去认识和把握中华固然有其合理的一面，但却是不全面的。因为，在中华这个范畴里，包含了三个基本的要素：中华自然、中华民族和中



华文化，所以，任何对中华概念的表述、对中华内涵的揭示，都必须体现这三个基本的方面。然而，仅仅在中华概念中提出这三个基本的方面是远远不够的，因为它没有能够说明中华自然、中华民族和中华文化之间究竟是一种什么样的关系，这三个基本方面究竟是以什么方式构成中华的。辩证唯物主义认为，普遍联系是事物存在和发展的基本方式。对于构成中华的三个基本方面，我们必须揭示和把握它们之间的内在联系，这样才能正确地认识中华。所以，更为重要的是，我们在认识和把握中华这个概念时，还必须突出和强调她的联系性，以及通过这种联系而形成的整体性。

近年来，学术界兴起了一门新的学问——中华学。它明确地提出，自己的使命在于通过对中华全面、深刻的认识和把握，以克服长期存在的民族幼稚病，为中华民族实现真正的自知与自觉提供帮助。那么，如何才能正确地认识和把握中华呢？中华学认为，对中华的认识必须从宏观、整体的角度去把握，并着力揭示她的内在联系，这样才能真正地认识中华。根据中华学的这个思路去审视中华，我们又将获得什么样的认识、形成什么样的中华观呢？

二、就形式而言，“中华”是由“中国”与“华夏”两个概念合而为一形成的



研究表明，“中华”一词起源于魏晋，是从“中国”与“华夏”两个名称各取一字复合而成的，最初用于天文方面。这项研究给我们理解“中华”的涵义提供了一种新的思路，即从“中国”含义与“华夏”的含义结合中去理解和把握“中华”的涵义。

关于“中国”的含义。

从考古发现和文献记载来看，早在商代，商王就将自己直接控制之地称为“土中”或“中土”，而诸侯所居之地则称为东土、南土、西土、北土。从周朝开始，“中国”这个名称开始频繁地出现于器物与典籍之上。1963年陕西宝鸡市贾村出土的何尊上，就有“余其宅兹中国，自之辟民”的文字。在《尚书·梓材》中记载的成王关于“皇天既付中国民越厥疆土于先王”的追述，其“中国”之意，与何尊上是一致的。就西周的典籍来看，频繁出现“中国”一词的，当属《诗经》。例如，《诗经·大雅·民劳》有“惠此中国，以绥四方”、《诗经·大雅·桑柔》有“哀恫中国，具赉卒荒”等记载。那么，西周时代的“中国”一词究竟是什么含义呢？郑玄《笺》中明确地说：“中国，京师也”。根据《汉书·地理志》的解释，“中国”也是指京师的位置，“昔周公营雒邑，以为在于土中，诸侯藩屏四方，故立京师”。“中国”之所以被用来指京师，是因为当时的人们认为京师位处于天下之中，是“中土”或“土中”。从这里可以看出，“中国”是一个与“四方”相对应的方位概念，属于



地理范畴。但是，紧接着又出现了另一个问题：商、周时代的人，何以知道自己是位于天下之中呢？显然，中国作为一个地理概念是相对的，是相对于东、南、西、北的藩属而言的，并非绝对的天下之中。由于地球是圆的，所谓天下之中是不存在的，这是现代人的基本常识。这个道理在古代同样也是存在的，只不过由于时代所局限了的认识，没有被人们发现和接受罢了。

关于“华夏”的含义。

早在《尚书正义》中，就有何为华夏的解释：“冕服采章曰华，大国曰夏”。《尔雅·释估》中说：“夏，大也”。《左传》认为，“中国有礼仪之大故称夏，有服饰之美谓之华”。

从古籍的解释中，我们可以看到，华的基本意思为“冕服采章”、“服饰之美”。然而，对这种观点，有的学者并不认同。“在人们尚处在‘披树叶，裹兽皮’的原始社会，还有什么冕服采章？中国历史上也找不到以冕服采章作为民族自称的先例。”这位学者认为，中华的“华”，来自于一个遥远的原始民族部落——华胥氏。那么，华胥氏为什么要自称为“华”呢？

“在甲骨文中，只有‘华’字而没有‘花’字，‘华’字画的是一株长满了花果的花树。据《通训定声》云：‘开花谓之华’。如《诗》：‘桃之夭夭，灼灼其华’。《尔雅·释草》：‘木谓之华，草谓之荣’。《礼记·郊特牲》：‘天子树瓜华’。（‘华’指‘瓜果’）因此，在古人还没有创造出‘花’字之前，‘华’字



可以泛指一切的花草瓜果。此外，‘华’字还可以象征日月星辰与火的光芒，如‘日华’、‘月华’、‘火光’等。因此，‘华’字最早的含义应是对一切光彩夺目的东西的总称。

“常言道：‘民以食为天’。在人类的采集阶段，人类的手还不足以捕捉飞鸟，足还不足以追杀走兽，人类的‘衣食父母’主要是植物的花木瓜果。因此，人类对花木瓜果的依赖必然会超过对其他食物的依赖。见到了如太阳光一样光彩夺目的花木瓜果，他们必然会发出‘华！华！’的叫喊声，招呼同类去采集，久而久之，‘华’便自然而然地成了他们这个氏族的族称了。”（林河：《中华为什么叫“华”》、《衡阳师专学报》（社会科学），1997.2）

持这种观点的还有其它一些学者。林惠祥在《中国民族史》中认为，“‘华’为图腾名称，意即‘花族’；‘夏’为自称之语，意即‘人’。”付永聚在《华夏族形成发展新论》一文中也认为：“华与花通，夏又为‘人’，那么华夏族不就是‘种花（庄稼花）之人’吗？华夏主要居于中原一带，较早从事定居农业，将一种野生的莠草培植为谷子和黍子，并赖以为生。谷子和黍子都能开出一一种白色或黄色的小花。以植谷谋生的华夏族，对于农作物开花结果的崇拜正在情理之中。这与那些居于周边以游牧渔猎为生的部族，有迥然之别。不同的生产和生活方式，是民族间相互识别的重要依据之一。联想到华夏族一贯以居中自夸并讥‘食肉衣革’‘茹毛饮血’之族的言辞，以上



解释不是理所当然吗？因此，华夏可释为居于中原，以农业为主的民族”（见《齐鲁学刊》1995年第三期）。

本人认同以植物花木来解释“华”的观点。至于“夏”，可以理解为“大”的含义。而“大”，则与“人”是相同的，正如《说文》上说：“大，人也”，“大像人形”。

综上所述，“既然‘冕服采章’的‘华’是客观存在的华（花）的反映，既然‘大’‘夏’是摊开双手叉开两脚站着的自由自在的人，那么，在远古时代的人的心目中，华夏就是居于中原，以农业为主，因而以花为图腾，冕服上有华章的自由自在的部族，即‘农业华族’式的部族”（萧君和，《中华学》第101页，民族出版社，2000年版）。

通过对“中国”与“华夏”含义的考察，我们可以给中华这个概念作这样的表述：中华是居住于天下之中（初为中原、后为整个中国的疆域）、以农业生产为基本生活方式的民族与特定的自然环境所形成的一个特殊的有机共同体，她体现的是“中国”这个地理概念和“华夏”这个人文概念的有机结合。中华构成的这种特殊方式所包含的意义是非常深刻的，蕴涵着一种特定的文化即中华文化，这就进而为我们认识中华提供了另一个视角。

三、在内涵上，中华是由中华自然、中华民族和中华文化构成的一个有机统一体



中华这个概念的内涵，是由构成中华的基本要素决定的。那么，什么是构成中华的基本要素或方面呢？从宏观的层面来看，中华是由中华自然、中华民族和中华文化这三个基本的方面构成的。据此，我们应当如何把握中华这个概念的内涵呢？

在中华学看来，我们在审视、思考中华及其相关问题时，应该从宏观、总体的角度，从宏观、总体与局部相结合的角度去认识和把握对象。所谓“宏观的角度”，“就是不涉及内部结构或机制的认识和看法而只对事物做综合的一般的研究”。所谓“总体与局部相结合的角度”，“就是将作为研究对象的局部、部分与作为总体、整体的中华（或‘中国’、或‘中华民族’等）联系起来，使局部、部分作为‘中华的局部、部分’出现”（萧君和·《中华学》第66页，民族出版社，2000年版）。根据中华学认识和把握事物的这个角度，再来审视中华自然、中华民族和中华文化，一个新的思路便出现在我们的脑海里：虽然中华自然、中华民族和中华文化分别具有不同的内涵，但有一点是共同的，即它们都有一个共同的限定词——中华。为什么它们都会有“中华”这个共同的限定词呢？一个合乎逻辑的结论就是，中华对中华自然、中华民族和中华文化具有统摄意义，她成为一个整体或共同体，中华自然、中华民族和中华文化共同居于中华这个整体或共同体之中。

由此，我们可以认为，中华实际上是一个由中华自然、中华民族和中华文化构成的有机统一体。这就是中华这个概念的



内涵。它表明，中华并不是一个抽象的概念，也不是中华自然、中华民族和中华文化这三方面简单相加的结果，而是一个活生生的、通过一系列有机联系而形成的不可分割的有机整体。中华内在联系的这种有机性体主要表现在以下两方面：

其一，中华这个整体与她的基本要素之间的有机联系。

中华与中华自然、中华民族和中华文化之间的有机联系意味着，中华的存在和发展，与中华自然、中华民族和中华文化的存在和发展是一种不可分割的互动关系，它们在互相依存、渗透和转化中实现各自的存在和发展。中华自然、中华民族和中华文化以各自的存在和发展支撑着中华的存在和发展，为中华这个共同体或整体注入着强劲的生机与活力。离开了中华自然、中华民族和中华文化的任何一个方面，中华将不复存在；中华自然、中华民族和中华文化的任何一个方面的存在和发展受到损害，都会使中华这个共同体的存在和发展受到损害。因此，振兴中华必然表现为对中华自然、中华民族和中华文化的全面振兴。另一方面，中华也以自己作为共同体或有机体整体所具有的力量为中华自然、中华民族和中华文化的存在和发展提供保护、支持，并将中华自然、中华民族和中华文化整合、凝聚起来，不断地推动它们的发展。离开了中华这个共同体或有机整体，中华自然、中华民族和中华文化不仅不能健康地存在和发展，而且必然受到外部力量的侵害，这一点，已经为历史所证明。