

Thèmes de philosophie française contemporaine

# 当代法国哲学诸论题

## ——法国哲学研究 ①

全国法国哲学专业委员会 编  
杨大春 尚杰 主编



人民出版社

B565.5

2

:1

Thèmes de philosophie française contemporaine

# 当代法国哲学诸论题

## ——法国哲学研究 ①

全国法国哲学专业委员会 编  
杨大春 尚杰 主编

北方工业大学图书馆



00577750

人民出版社

责任编辑:喻 阳  
封面设计:肖 辉  
版式设计:顾杰珍  
责任校对:周 昕

### 图书在版编目(CIP)数据

当代法国哲学诸论题——法国哲学研究(1)/全国法国哲学  
专业委员会编 杨大春 尚杰主编.

-北京:人民出版社,2005.3

ISBN 7-01-004816-9

I. 当… II. ①杨… ②尚… III. 哲学-研究-法国-现代  
IV. B565.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 013046 号

### 当代法国哲学诸论题

DANGDAI FAGUO ZHEXUE ZHU LUNTI  
——法国哲学研究(1)

全国法国哲学专业委员会编  
杨大春 尚 杰 主编

**人 民 大 学 出 版 社** 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.75

字数:275 千字 印数:0,001-3,500 册

ISBN 7-01-004816-9 定价:25.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 前 言

国内法国哲学研究与德国哲学、英美哲学研究相比,在过去很长一个时期颇受冷落。虽然很多法国哲学家和由法国源起的思潮在中国常常成为“热点”,但因为语言、经济和文化等方面的原因,缺少系统的直接文本研究和学术基础建设,有碍对法国哲学的真实历史、现状内涵及其特点的了解和分析。这是和法国哲学过去、现在、未来在世界思想界的地位及其影响之重要、之深远不配当的。近些年来,这样的状况发生了很大的变化,国内开始译介法国哲学思想的重要代表人物及其著作,从法语文本出发的各种学术专题研究和教学逐渐形成规模并向深入发展。

2004年4月在杭州召开的“法国哲学的现在与未来全国学术讨论会”,是对国内法国哲学研究的一次检阅。这是国内从事法国哲学研究的同行们第一次以法国哲学为共同话题举行的全国学术会议。讨论会在各方的努力和支持下,取得了成功。首先是与会者有共同语言,所以共同的话题和对象使得诸多问题能够得到深入的讨论。其次是会议的论题涉及到法国近当代(主要是当代)哲学的主要问题(理性启蒙和批判、19世纪新批评学派、法国现象学运动、存在主义、解释学、知觉理论、结构主义、后结构主义、解构主义、精神分析、政治哲学、符号学等),讨论范围广泛,不但有哲学史、问题、流派的专题,还扩展到当代法国哲学的主要代表人物(萨特、梅洛-庞蒂、利科、福柯、勒维纳斯、德里达、德勒兹、拉康、利奥塔等等)。这些论题及其相关的讨论无论就角度的多样

## 2 当代法国哲学诸论题

性,还是问题探讨的广泛和深入而言,都达到了相当高的水准。最后也是最令人鼓舞的,就是这次讨论会的发起、组织和召开应完全归功于一批近年来活跃在法国哲学研究领域的优秀人才,他们受过良好的中西文化的培养,基础雄厚,勤于读书,善于思考,这次会议展现了他们的勃勃生机和深远的后发力量,显示了中国的法国哲学研究的活跃向上的现状和充满希望的未来。

这次会议的一个具体而有意义的成果就是决定成立法国哲学专业委员会,而这部论文集既是这次会议的论文总汇,也是这个法国哲学研究同仁组织的第一次活动记录。以后每年我们都将以不同形式举行一次活动,这样的文集也会继续出下去。

最后应该感谢浙江大学外国哲学研究所及人文学院哲学系、全国现代外国哲学学会为这次学术讨论会和论文集出版给予的宝贵支持和帮助。也应该对杨大春教授、尚杰研究员表示敬意,作为这次会议的主要策划和组织者,他们为这部论文集的收集整理、统稿和出版付出了辛勤劳动,做了大量的工作。

愿这次良好的开端能够继续。

杜小真

2004年7月 北京

# 目 录

# CONTENTS

前 言 ..... 杜小真(1)

## 总论与语言问题

19 世纪中后期法国新批判主义哲学述评 ..... 冯 俊(3)

米谢尔·亨利和法国现象学 ..... 杜小真(18)

从结构主义到后结构主义 ..... 尚 杰(37)

隐喻诠释学:修辞学与哲学的联姻 ..... 汪堂家(60)

——兼评利科的隐喻理论

福柯的话语历史观及其与萨特的歧异 ..... 莫伟民(76)

超越诠释学与意识形态之争的哲学尝试 ..... 王 俊(93)

——利科对诠释学与意识形态之争的批判研究

解神话的可能性 ..... 徐燕杭(108)

——《神话》一书中符号学与意识形态理论的冲突

## 身体与他者问题

从法国哲学看身体在现代性进程中的命运 ..... 杨大春(121)

舍勒与梅洛-庞蒂心身关系论之比较 ..... 张尧均(141)

## 2 当代法国哲学诸论题

- 知觉的两义性及科学的知觉基础 ..... 李恒威(154)
- 列维纳斯的他者:法国哲学的异质性理路 ..... 王 恒(171)
- 对列维纳斯他者伦理学的几点思考 ..... 许丽萍(180)
- 从他人到“他者” ..... 黄 作(193)
- 拉康与他人问题
- 如何挽救他者的事业 ..... 张国清(211)
- 福柯和伯林的非理性哲学批判
- 德里达:他者的耳朵 ..... 方向红(231)

### 现代性与后现代性问题

- 关于康德启蒙运动问题的福柯论说 ..... 于奇智(243)
- 理性的启蒙或批判的心态:康德与福柯 ..... 韩水法(269)
- 从他者到生存美学 ..... 吕群峰(281)
- 福柯对自由的寻求
- 理想与现实的对话 ..... 李晓蓓 刘开会(291)
- 谈福柯和哈贝马斯的争论
- 福柯《必须保卫社会》中的权力问题 ..... 陈殿青(305)
- 德勒兹的游牧政治试验 ..... 程党根(320)
- 技术、主体与形而上学的玄学遐想 ..... 孔明安(338)
- 鲍德里亚的悲观主义哲学思想研究
- 语用学的政治 ..... 赵雄峰(355)
- 利奥塔“异教主义政治学”的实质及困境
- 后 记 ..... (367)

【当代法国哲学诸论题】

## 总论与语言问题





# 19 世纪中后期法国 新批判主义哲学述评

冯 俊

## 一、概 论

19 世纪中后期在法国产生了新批判主义哲学。新批判主义既批判 19 世纪上半叶在法国占统治地位的折衷主义的哲学,又批判当时新出现的实证主义的哲学,是从孔德等人的实证主义哲学发展到“精神论运动”和柏格森哲学的中间桥梁。它吸取了康德哲学的批判精神,对哲学的一些基本范畴和概念进行批判和审视,但它同时对康德哲学的很多范畴和原理也进行了批判。所以它自称为“新批判主义”。

新批判主义的奠基人安托瓦纳·奥古斯丁·库尔诺(Antoine Augustin Cournot, 1801—1877)是一位著名的数学家、经济学家兼哲学家。青年时期就学于巴黎高师,着迷于数学。曾给一位元帅(Marshal Saint-Cyre)当过秘书和家庭教师。元帅去世后不久,他在里昂(Lyon)谋得分析和力学教授的职位,很快又被任命为格列诺布(Grenoble)科学院院长和法国公共教育总监察官,并移居巴黎。他的著作涉及到数学、力学、经济学和哲学。他是最早把数学运用到经济学中去的学者之一,可以说是经济计量学的创始人。

在哲学上他探讨了与数学有关的关于世界的秩序、机遇和或然性的问题,对哲学与科学的关系、哲学的一些基本范畴进行了深入研究,确立了新批判主义哲学的基本精神。他的主要哲学著作有:《机遇和或然性理论的说明》(*Expositions de la théorie des chances et des probabilités*, 1843),《论我们知识的基础和哲学批判的特征》(*Essai sur les fondements de nos connaissances et sur les caractères de la critique philosophique*, 1851),《论科学和历史中的一些基本观念的联系》(*Traité de l'enchainement des idées fondamentales dans les sciences et dans l'histoire*, 1861),《现代观念和事件运动的思考》(*Considerations sur la marché des idées et des événements dans les temps modernes*, 1872),《唯物主义、活力论、理性主义》(*Materialisme, Vitalisme, Rationalisme: Etudes sur l'emploi des données de la science en philosophie*, 1875)。

新批判主义的核心人物是在 19 世纪与孔德齐名的堪称法国伟大哲学家之一的查理·贝尔纳·雷努维叶(Charles Bernard Renouvier, 1815—1903),他一生经历了 1848 年的革命、1851 年的政变、第二帝国、普法战争、巴黎公社、第三共和国的风风雨雨,政治斗争中的失意使他潜心于学术,虽然他一生从未取得过任何学术职位,但被公认为是对于他那个时代的思想家们最重要和最有启发性的哲学家。他创办的许多期刊杂志如《哲学批判》(*La Critique philosophique*, 1872—1889)和《宗教批判》(*La Critique Religieuse*, 1878—1884)成为那个时代知识分子的精神号角。他的哲学名著《一般批判论》(*Essais de Critique Générale*, 1854—1897)写作和修订了近半个世纪,洋洋十三大卷,涉及到逻辑学、心理学、科学哲学和历史哲学。两卷本的《道德科学》(*La science de la morale*, 1869)也是这个时期的伦理学经典,他的其他哲学著作还有:《哲学学说的系统分类概要》(*Esquisse d'une classification*

*systematique des doctrines philosophiques*, 1866),《新单子论》(*Nouvelle monadologie*, 1899),《纯粹形而上学的二难困境》(*Les dilemme de la metaphysique pure*, 1901)和《形而上学问题的历史和解决》(*Histoire et solution des problèmes metaphisiques*, 1901),《人格主义》(*Personnalisme, suivi d'une étude sur la perception externe et sur la force*, 1903)和死后出版的《康德学说》(*Doctrine de Kant*, 1906)等。

新批判主义哲学的另一位主要代表是雷努维叶的学生奥卡塔夫·阿默兰(Octave Hamelin, 1856—1907)。他一方面继承了雷努维叶对于康德范畴学说的批判,另一方面又运用黑格尔的学说来补充和修正雷努维叶的学说。可以说研究和发展雷努维叶的哲学是阿默兰学术的主要内容,他的主要著作《论表象的一些主要因素》(*Essai sur les éléments principaux de la représentation*, 1907)就是献给雷努维叶的,并著有研究后者学术的专著《雷努维叶的体系》(*Le système de Renouvier*)一书,死后由他人出版。在阿默兰的哲学中可以看出新批判主义哲学和精神论运动的唯心主义哲学之间的内在联系。受雷努维叶的影响而成为新批判学派的哲学家还有皮雍(Pillon)和普拉特(Prat)、塞阿耶(Seailles)、达吕(Darlu)、利阿德(Liard)和布罗恰德(Brochard)等人。

## 二、哲学与科学

库尔诺和雷努维叶都是对科学哲学问题有着强烈兴趣的哲学家,他们继承了实证主义尊重科学知识的态度,认为任何无视现代科学成就的哲学都是愚蠢的哲学,但是他们又反对实证主义者对于科学的独断理解,因此他们把探讨哲学和科学的关系作为他们哲学的一项重要内容。

与孔德有几分相似,库尔诺也认为各种各样的科学从数学到

社会学构成了一个等级体系,但是他认为科学的等级体系并不是自足的,正确的科学探索必然导向哲学。哲学如果离开了科学,它很快就会看不到我们和宇宙的实在关系,哲学必须在科学中吸取营养,既不能用科学代替哲学,同时科学和哲学二者又不能混为一谈。哲学不是一门特殊的科学,也不是各门科学的一种综合。

哲学和科学是有明确的区别的。首先它们的对象不同,科学研究的对象是可以测量的,可以还原为严格的链条和联系的。简言之,科学是以量为特性的。而哲学的对象是不可测量的,它是一种评价活动,它是以质为特征的。库尔诺告诫科学的信徒们,量,无论它和实在的联系多么紧密,它都不是实在本身的本质。科学如果忽视或丢掉了哲学就会使自身沿着纯粹功利的路线发展。科学对于实在的研究并不是最终的,因为它受到与测量有关的事实限制,那些与质相关、不能用量来表达的东西就被它排除在外。有很多事实是不适合事件的可测量的、逻辑的秩序的,实在不符合一个公式或一些概念,因为它们不能表现实在呈现给我们的无限多样性和丰富性。并且,科学也不适合于具有冲动自发性和自由的生活。而只有具有整体观的哲学才能把握世界的这种具体性。

再者,科学必须运用形而上的假定作为它的基础,所以应该说科学的根是在哲学之中。物理学和几何学都是以定义为基础,而定义是来源于思辨的思维而不是来源于经验。然而,这些科学总是宣称它们自己就是绝对价值,它们的假定就是在最终意义上对于实在的描述,这是一种非常错误的观点。库尔诺认为哲学家的直觉要先于实证科学的组织,心灵对于自然作品中的完善与和谐的预感要高于科学的任何发现。所以心灵可能进入到一种思辨哲学的领域,在这个领域中,心灵超越了形式证明和科学检验的边界,在这个领域中,心灵不得不依靠一种不服从数学处理方式的“哲学的”或然性,这种超理性主义(Transrationalisme)领域不会被

科学所排除。

雷努维叶也认为,科学只是对于相对的一种理解,而不能给我们关于绝对的知识。他说,尽管哲学今天落到被人们不信任的地步,但它能够而且应该存在。它们的对象一直是对于上帝、人、自由、不朽和科学的根本规律的研究。所有这些紧密联系并且相互贯通的问题组成了哲学的领域。哲学作为对于知识的总的批判或一般批判(Critique générale)仍然有自己存在的地位。雷努维叶申明,在他的著作的题名中没有用哲学而是用“批判”,其目的是想要建立一种同时能满足科学和良心的要求的哲学。

雷努维叶还批判了原先的一种错误观念,即把哲学看成是由各门科学组装而成的。他指出,组装并不能造成体系,每一门科学都有它自己的假定、自己的资料,作为思想和知识的完全统一性的科学之科学是不存在的。各门科学的总的综合或者有联系的等级体系只是人们心中的一种渴望或幻想,它完全忽视了事物之间和不同事物的群体之间真实存在的间断性或非连续性。雷努维叶批评孔德的科学分类和“等级体系”是恶作剧、是不准确的。它并不是建立在任何方法或资料的区别的的基础之上的,孔德把科学排成的那种一个包含另一个的连续的顺序是不真实的,它们也不是一种最终走向实证的顺序。实证主义者认为科学的阶段是最终的、最高级的发展,这是一种独断主义和宿命论的观点。

### 三、概念范畴的批判研究

新批判主义哲学的一项主要内容就是对于哲学的一些基本概念和范畴进行批判性的研究。可以说,从库尔诺经雷努维叶到阿默兰,对于概念范畴的研究经历了三个阶段。库尔诺研究了与外部事物的量的特征有关、与数学相关的三个基本范畴:秩序、或然性和机遇;雷努维叶强调了关系范畴和人格范畴在范畴体系中的

作用；而阿默兰则吸收了黑格尔的正反合的三段式，企图把范畴构成一个完整的体系。

库尔诺力求发现世界的秩序，但是他认为，我们关于世界秩序的知识并不是绝对的而是相对的和或然的，因为世界中包含了许多偶然的事件，它们都是机遇作用的结果。从这一基本观点出发，库尔诺把秩序、或然性和机遇这三个范畴作为他哲学的最基本的范畴。

首先，秩序，库尔诺认为，从客观方面来讲，它是事物的理由，与事物的本质和相互联系相关。所谓事物的理由(reason)和事物的原因(cause)不同，原因是特殊的、具体的东西。理由是一般的、普遍的东西，它是普遍和根本关系的规律的根据，理由能够解释和说明一系列的事件和原因。事物的理由是“客观的理由”，是被我们发现的东西。也就是说，秩序是事物本身的秩序，具有客观性，不是主观把秩序强加给对象，不是主观把“理由”投射给事物。秩序是事物本身的，理由是事物客观存在的“充足理由”。另一方面，人的理性也遵循秩序，当它把握对象认识事物时，是受秩序的完善性观念支配的。人的理性的秩序是“主观的理由”，我们就是运用主观的理性去发现客观的理由，当这二者一致时就产生了知识。哲学的主要功能就是考察和批判主观的理性认识客观理由的各种努力。我们应该注意不要把客观的秩序与逻辑的顺序即观念的形式系统中的顺序或因果顺序相混淆。

如果我们理解了事物的客观理由，我们就有了知识。但这种知识很少是完全的或确实的，我们的知识都是相对的、或然的，而不是绝对的、必然的。在这里，库尔诺讨论了“或然性”范畴。或然性也是和对于秩序和机遇的计算相关的。我们的知识是建立在客观的基础之上的，而不是以心灵自身的形式和范畴为基础的。我们认识到的是现象间的关系，我们关于这些关系的知识原则上

讲都是可以修正的,绝不是绝对的。例如,天文学家在研究天体运动时,就是想要获得客观的知识,但是他所获得的知识在许多方面都是相对的,因为他所确立的运动都是相对于某一系统而言的,他不可能在空间中确定一个绝对的参照点。天文学家的知识既是真实的又是相对的,是可以修正的。尽管我们主观上对于这些有一种确实性的感觉,但实际上它不是绝对的知识。库尔诺区分了“数学的或然性”和“哲学的或然性”。数学的或然性是指其数量和相对频率是可以从数量加以计算的或然性,也被称作物理的或然性或客观的或然性。哲学的或然性是不服从于数学公式的,它不可能从数量上加以确定,它没有证明的确实性,它和人们的偏好、选择,对证据的评价等有关,它有实用的确实性。在我们日常生活中碰到的绝大部分的或然性都是这一种,我们持续地不可避免地 and 这种或然性生活在一起,哲学的批判也是主要关心这种或然性。

机遇,按库尔诺的理解,并不是一种没有原因的事件,而是由属于另一独立系列的其他事件的不可预见的会合所引起的事件。这两个不同的系列是相互关联的,都有可以确定的性质,但是,无论我们对于每一个系列的认知多么全面,但是由他们的不可预料的会合所产生的事件则是偶然的,不可预见的、意外的、不受规律支配的。但是,机遇和秩序一样,它是事物本身的一种客观特征,也就是说,在宇宙中本身就存在着不可还原的非决定性的因素,并不像有些哲学家认为的那样把它归于主观方面,把机遇或偶然性理解为我们对于真实原因的无知。

秩序、或然性、机遇等是所有科学共同的一些基本概念,但是对于每一门具体科学来说,都应该有自己的一些基本概念,不能把所有的科学还原为一门科学比如说物理学。特别是有关生命有机物的科学就不能根据它的构成部分的物理化学成分来对其作出说



明,也就是说我们不能把生命还原为非生命,因此我们不得不引进生命能量的概念。同时,就生命的进化而言,它也不是一种连续的和渐进的过程,在进化中也存在创造性的冲动和运动、具有某种相对活跃或静止的节律。因此,库尔诺反对对生物进化作纯粹力学的解释,而是倾向于根据目的性和创造的神圣理智来解释。他认为,承认机遇和偶然性与承认目的性和天意是可以相容的,当然,并不是说所有的事件都是由上帝引起的。

雷努维叶批判了康德哲学的一些基本概念和范畴,并提出了自己的新的范畴表。在这个范畴表中一共有九个范畴,“关系”和“人格”这两个范畴是最为重要的两个支点,从“关系”范畴开始而至“人格”范畴结束。九个范畴的顺序是,关系、数量、位置、连续、质量、生成、因果、合目的性和人格。为什么以“关系”范畴为起点呢?因为雷努维叶哲学的最根本的论题就是,“一切都是相对的”,任何事物除了放在关系之中就不可能认识,关系是所有规律之中的最基本的规律。所以,关系范畴是包含其他所有范畴的第一位的和根本性的范畴。这九个范畴构成了一个从简单到复杂、从抽象到具体的过程。人格是最高的、最为具体的一个范畴,其他八个范畴都可以在其中得到最终的实现。人格范畴成为贯穿雷努维叶全部哲学的一个中心,它不仅和人的认识问题密切相关,而且同人的自由、道德问题不可分离地联系在一起。

雷努维叶反对康德把理论理性和实践理性、认识和信仰分离开来的做法。他认为,在认识中包含有人格的因素,有意志的干预,认识和信仰、意志是分不开的。我们在认识时总是“相信我们看到了”,“相信我们认识到”,信念是我们做出某种肯定时的一种意识状态。全部知识都和意志的肯定有关,我们的知识不是一种纯粹的理智构成物,而是牵涉有情感因素特别是意志因素。确实性产生于心灵对于肯定相反东西的可能性的完全否定,所以,确实