

種二第書叢術學書叢化文族民

中華民族抗戰史

陳安仁著

民族文化出版社出版

民族文化叢書

學術叢書 第二種

中華民族抗戰史

中華民國三十年十月初版

實價國幣叁元

著者：陳安仁

出版者：民族文化出版社

地址：曲江抗日西路三號

印刷者：國民印刷所

經售處：全國各大書局

版權所有

本書提示要點

(一) 從歷史上，說明中國民族之對外戰爭，及其成敗之因果關係，而加強民族之意識觀念，以爲抗戰勝利之基礎。

(二) 從歷史上，證明中國民族之對外戰爭，不是由於侵略外族，是由於防禦外族而起之抵抗作用，故本書定名爲抗戰史。

(三) 從歷史上，證明每一期之對外戰爭，而漢民族之範圍日益加廣，外族同化之程度愈高，並證明入民國後，在中國境內之各民族，有完成一個大中華民族之必要與可能，以此而統一民族之意識，爲今後抗戰建國民族復興之信號。

(四) 本書之範圍，寫至清代止，入民國後，則劃入現代戰史之範圍，不加論列，留待將來史家之詳述。

著者誌

中華民族抗戰史序

陳安仁

中國民族，首推漢族。漢族錫名於漢代，在漢代之前，為華夏族，今日之漢族，由數千年歷史之演化，已為混合之民族，非純粹之漢族；本書所論之中國民族，即是指由黃帝以至清末，每期同化後之漢族而言。中國民族數千年來與環居之四裔從事戰爭，以保持民族之自由獨立，其事業則至偉大也，其行動則至壯烈也。本書站在民族主義之立場，從歷史教育之方面，提起中華民族對外抗戰之歷史精神與文化精神，此屬民族意識之培養，固歷史家之任務也。中國歷史上之民族，除華夏本系外，有東夷系、荆吳系、百越系、東胡系、匈奴系、突厥系、蒙古系、氐羌系、藏系、苗猺系、羅繩系、僰撣系等系，此皆為漢民族之來源，於歷史上每朝逐漸同化。至現代（由民國成立後）遂組成一大中華民族，合滿、蒙、回、藏、苗、猺、僰撣等族，成為一單位，而不可以分裂者也。中華民族，能成為一堅固組織之單位，乃以漢文化為同化之中心，而以自由平等主義，為同化之基本力量。然而漢族能完成歷史上同化之責任者，實由於數千年能對外有一種自強不屈之獨立精神，以為民族之維繫也。渡假中國民族，每一期代受其他民族之侵凌，而不能奮起抵抗，或即

序

七

威服震懾，而受環居之異族併吞殲滅，則又豈能繼志述事，成爲一中華民族乎？中國民族，素具和平之德性，歷史上雖有秦皇漢武唐太宗之武功，乃爲防範其他異族之侵陵，而爲對外不得已之戰爭也。其環居之異族，苟臣服焉，則加以冊封羈縻而已，並不繼續施一種壓力而消滅之，即採一種同化之政策，由雜居通婚，使種族日久而泯其痕迹，其植基之廣，汎愛之寬，舉世無兩焉。誠以中國民族歷史上之對外戰爭，爲民族觀念所形成之獨立戰爭，且與其他環居民族混合融和之過渡戰爭也。不觀夫三代時之東夷、南蠻、西戎、北狄，由上古期之戰爭與華夏系混合而擴大其內容矣。秦代東夷已不存，南蠻之荆吳已同化，百越亦一部同化，西戎北狄之在中國者亦全同化，其在域外者，方保存其原狀。秦代之華夏系，已非三代之舊矣。漢代之遠征，與其四鄰之彝族接觸，而匈奴、氐羌、東胡、南蠻、西南夷等族，已有大部分同化。秦漢以後，因安富尊榮漸形衰老之漢族，經五胡十六國諸族之混合雜居，加入許多之新分子而復活，自隋唐五代至宋元之間，迭與突厥、契丹、女真、蒙古諸族接觸，混合同化，故明代華夏系之漢族，亦有異於隋唐五代，宋元華夏系之漢族。清代滿洲民族入主中國，其八旗及駐防旗人，與漢族雜居日久，習染漢族風俗文物而久已同化。故中國歷史上之民族，從對外戰爭而強化，而擴大，成爲大一統之雄風，此與世界各國之因對外戰爭，而摧殘其他民族，有不可同視語者也。本書對於過去數千年中國民族，以血汗造成偉大之戰

史，條舉而概述之，為今日民族抗戰之寫照，蓋純從民族意識之方面，而提揭時代精神，冀樹起民族之自尊心與自信力，而完成民族復興之偉業焉。

民國三十年八月十日

序

三

中華民族抗戰史

中華民族抗戰史

陳安仁著

目 錄

緒 論

第一章 中國民族之起源問題.....	(一五)
第二章 黃帝與堯舜時代中國民族對外戰爭之概況.....	(二一)
第三章 夏商時代中國民族對外戰爭之概況.....	(二六)
第四章 周代中國民族對外戰爭之概況.....	(二八)
第五章 秦代中國民族對外戰爭之概況.....	(三六)
第六章 漢代中國民族對外戰爭之概況.....	(三九)
(一) 匈奴之盛衰 (二) 西域之開拓 (三) 閩粵之開闢 (四) 西羌之平定 (五) 西南夷	

之開拓（六）鮮卑烏桓之寇邊（七）漢代與朝鮮日本之關係（八）漢代對外戰爭與中國文化之影響（九）漢代對外戰爭成敗之因果關係

第七章 三國及兩晉時代中國民族對外戰爭之概況..... (九一)

(一)匈奴族劉聰之傾覆晉室(二)羯族石勒之寇河朔(三)鮮卑族慕容氏之人寇(四)氏族苻氏之侵擾(五)羌族姚氏之不振(六)晉代對外戰爭成敗之因果關係

第八章 南北朝時代中國民族對外戰爭之概況..... (九二)

(一)北魏之蹂躪中原(二)突厥之侵擾(三)南北戰爭之文化移動(四)南北朝代對

外戰爭成敗之因果關係

第九章 隋代中國民族對外戰爭之概況..... (九三)

(一)突厥之臣服(二)吐谷渾之破擊(三)高麗之征討(四)西域之經略(五)隋代對外戰爭成敗之因果關係

第十章 唐代中國民族對外戰爭之概況..... (九四)

(一)與東突厥之鬥爭(二)回紇之入寇(三)吐蕃之來侵(四)南詔之侵寇(五)龜茲之征討(六)高昌之平服(七)波斯大食之來降(八)吐谷渾之犯邊(九)遼東高句

魔之征戰（十）奚契丹之討擊（十一）渤海之叛服無常（十二）唐代版圖之廣闊與交通
文化之開展（十三）唐代對外戰爭成敗之因果關係

第十一章 五代中國民族對外戰爭之概況.....（一五九）

（一）歷史上遺留之惡例（二）契丹之南侵（三）五代對外戰爭之成敗因果關係

第十二章 宋代中國民族對外戰爭之概況.....（一六六）

（一）對遼國之和戰問題（二）西夏之叛服（三）金人之侵寇（四）元之亡宋（五）宋代對外戰爭成敗之因果關係

第十三章 元代中國民族對外戰爭之概況.....（一九一）

（一）元代之政治壓迫（二）漢族之反抗運動（三）蒙古民族之漢化（四）元代武功之擴張與中西文化之影響（五）元代中國民族對外戰爭成敗之因果關係

第十四章 明代中國民族對外戰爭之概況.....（一九〇）

（一）蒙古之南侵（二）安南之叛服（三）緬甸之用兵（四）俺答之犯塞（五）衛拉特也先之進寇（六）倭寇之侵略（七）明代對外戰爭成敗之因果關係

第十五章 清代中國民族對外戰爭之概況.....（一九一）

中華民族抗戰史

八

(一) 满清之長驅入關 (二) 民與之反抗 (三) 鄭成功之謀光復 (四) 漢民族反抗滿清之初期運動 (五) 平定回之反抗英兵 (六) 太平軍之規模運動 (七) 中國民族之革命運動與滿清之顛覆 (八) 清代中國民族對外戰爭成敗之因果關係
結論

緒論

昔德國歷史學家蘭克 (Ranke) 著日耳曼民族史，而鑄意志之統一與勃興，基於是焉。蓋國家之爲物，是民族精神之所寄託，是民族文化之所維繫也。日本橋琦氏論日本新教育之態度，特提出數綱領，其一曰：「國史之尊重」。國於天地，必有與立，而所以立之者，不有民族對於過去之歷史加以尊重，尤在發揚過去之歷史精神，而開展將來之歷史也。龔自珍特言：『滅人之國，必先去其史；驕人之枋，敗人之紀綱，必先去其史；絕人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史』。(龔自珍古史鈎沉論二龔定盦集卷二)。誠以去其史，則大多數人不知有祖國，不知有國家之文化，不知有民族之寶典，不知有社會之文獻與制度，不知有先民創造之艱難。甲國有兼併鯨吞之者，其國民自若也；乙國有慘辱臣妾之者，其國民罔覺也。甚至異族，君臨其上，可伈伈俛俛而聽命，數典忘祖，認賊作父而甘之也。非洲之黑種，美洲之紅種，及澳洲南太平洋羣島之諸族，爲強有力者宰制之後，即吞聲下氣，忍受刀鋸鞭笞；已無悠遠之歷史，爲其精神之附麗；且無高尚之文化，爲其進取之動機；則民族銷沉，國家無復興之望者，蓋可慨也。

當十八世紀以後，普魯士欲建立統一之國家，於是普魯士學派（Prussian-Schoole）之民族史學家，振奮全邦，如特羅生（Droysen）之普魯士政治史，西勃爾（Sgbel）之德意志國會之基礎，皆為提挈普魯士之精神以為民族之自尊者也。當普魯士史家盛唱民族主義之時，意大利之史家如巴爾波（Balbo）等，企圖國家之統一，提倡民族主義之色彩，而促意大利獨立建國之功。（史地學報第三卷第五期陳訓慈史學蠡測）。日本自甲午中日戰爭以後，明治維新運動之成功，論者歸功於元祿時代德川家閥所著之大日本史，那珂通世，三宅半吉，中村久三郎所編著之東洋史，及淺見綱齊所著之靖獻遺言，鼓舞國民忠君愛國之精神，提高日本國民之自尊心與自信心，而收民族復興之效。（中國新論第一卷第二期，李季谷民族復興與歷史教學）。中國今日之時代，是數千年來歷史稀有之時代；將來之歷史，由現代歷史之進程以決定之；現代歷史之進程，由現代國民之行動以決定之；現代教育之訓練，由於現代歷史教育之方法以決定之。（見拙著歷史教學法的理論十二頁）。對於中國數千年來歷史之重視，而啓導民族之自尊心與自信心，此歷史學家不可忽視之任務也。

中國立國亞東，為世界文明一大邦，而文化之發達，紹基於皇古，開展於唐虞，興盛於春秋戰國，而振耀於漢唐，有四千餘年綿延不絕之歷史，而環居各民族，莫能及焉。在古代周季已有諸子百家之學說，有醫學、歷學、數學、音樂、文學之發明，而環居各民族，莫能及焉。有

抵抗異族，開拓疆土，武功赫耀，雄才大略之君主，如秦始皇、漢武帝、唐太宗等，而環居各民族，莫能及焉。有尋覓新地，開拓西域，樹立殖民之大冒險家，如張騫、班超等，而環居各民族，莫能及焉。有熱心愛國，不爲外族勢力所懾服，樹起獨立之宗風，如劉琨、祖狄、韓琦、范仲淹、岳飛、文天祥、鄭成功等，而環居各民族，莫能及焉。然而數千年來能樹立此種特色於東亞大陸，不致淪爲印度、安南、朝鮮之續者何故耶？此則民族意識之發皇，而對外能與環居之民族鬥爭，不致長被征服，淪爲臣妾牛馬，而屹然自立於天地之間也。

中國民族，爲一好和平之民族，此固先哲之垂教，文化之薰陶，有以使之然也。然和平有其限度焉。苟民族而至於生死存亡絕續之交，仍標舉和平之美名，以自炫異，不能拔劍而起，爲神聖之自衛；則和平之號召，適爲酙毒之媒也。凡世界人類之生存，種族之繁衍也，有其生存繁衍之道：一曰自保，一曰自養，自養所以爲生，自保所以爲存也；能自保自養，而後可以生存繁衍。中國數千年來，與外患相終始，異族之侵擾，無代無之；然每一朝代之抵抗外患而與異族之爭鬥，皆爲自保自衛；異族苟稽首降服焉，則容納而擁輯之，不欲加以苛待與壓迫也。是故環居民族之交侵中國也，始則積不相能，繼則相與安處，終則和同混化，而結爲民族親密之血緣，真爲舉世稀有之事，而爲中華民族可自豪於世界者也。

民國成立，標民族統一之名，以數千年漢族本位之中心思想，擴大而同化之，成爲一精

誠團結之中華民族，所謂漢、滿、蒙、回、藏、已成爲歷史上之名詞，從此施向心之力，同統一於大中華民族之旗幟下而邁進，此誠爲今後談民族學者，所當注重之大問題也。昔孫中山先生有言：「吾人旣欲實行民族主義，當以美爲模範，以漢人之文明，另造一五族混合之新民族……平等待遇之先，須先之於調和，則須放棄漢族之名稱，另造一民族名稱，如美國然，曰中華民族。則吾人可以建立一民族的國家，而其人皆爲國家的民族矣」。（中山先生三民主義提要）。民國十八年三月中國國民黨第三次全國代表大會，對於蒙藏新疆政治報告之決議案有云：『本黨致力國民革命，旣以三民主義爲唯一目的，則吾人對於蒙古，西藏及新疆邊省實行三民主義外，實無第二要求。雖此數地人民之方言、習俗，與他省不同；在國家行政上，稍呈特殊之形式，然在歷史地理上及國民經濟上，則固同爲中華民族之一部，而皆處於受帝國主義壓迫之地位者也。……中國境內之民族，應以互相親愛，一致團結於三民主義之下，爲達到完全排除外來帝國主義目的之唯一途徑。……本黨敢鄭重述明：吾人今後必力矯滿清軍閥兩時代，愚弄蒙古西藏，及漠視新疆人民利益之惡政，誠心扶植各民族經濟政治教育之發達，務期同進於文明進步之城，以造成自由統一之中華民國，必如此，庶足以保持中國永久之和平，而促進世界之大同。』中國未來歷史之新生命，以寄託於民族精神之發揚，與民族組織之強固，而維繫其自由獨立之宗邦爲斷。然自由獨立之宗邦，何以

維繫之？其一民族對外鬥爭之精神，不可不從歷史之教訓中，而極力提倡之也。傳曰：「國不競亦陵」，凡民族之不能競存於世界者，未有不受「兼弱攻昧取亂侮亡」之公例所淘汰也。夫民族之不能對外鬥爭以求生存者，則不能對內團結一己之民族，或同化其他之異民族，以為一己民族之新成分子也。蓋民族之本質價值已失，必受其他民族之威脅征服，而喪失其獨立自存之資格；苟已喪失其獨立自存之資格矣，則何以能完成一新民族之元素？由是言之，現代中國民族之能連結滿、藏、回、蒙、苗、猺、諸民族以為一大中華民族者，蓋由數千年來中國民族之能對外鬥爭，以圖生存，不致為猶太印度諸民族之續者，其故在此，于以知孫公中山所提示，「社會進化的定律是人類求生存」之要義，為不可磨滅者也。夫民族對外鬥爭之精神與行動，為民族質素不可缺少者也。誠以累世共處一社會，有相同之地理環境，與共同之堅強組織友誼協助，而又有共通之文化以結合之，假如未有共同對外自衛之抗戰精神與行動，則堅強之民族團體，社會組織未能確立矣。中國歷史上之民族，以漢族為文化之中心，歷史上由合而分，由分而合，遂成為各族混合之大民族。試思漢族何故不為被同化之客體，而常為同化之主體乎？梁啓超氏曾提出其原因如下：

「（一）我所宅者為大平原，一主幹的文化系，既已確立，則凡棲息此間者，被其影響，受其函蓋，難以別成風氣。（二）我所用者，為象形文字，諸族言語雖極複雜，然勢不能

不以此種文字，爲傳達思想之公用工具。故在同文的條件之下，形成一不可分裂之大民族。

(三)我族素以平天下爲最高理想，非惟古代部落觀念，極所鄙夷。誠追任國家觀念，亦甚淡泊；懷遠之教勝，而排外之習少，故不以固有之民族自城，而歡迎新分子之加入。(四)

地廣人稀，可容各民族之交互徙置，徙置之結果，能增加交感化合作用。(五)我族愛和平，尊中庸，對於他族雜居者之習俗，恆表示相當的尊崇；坐是之故，能減殺他方之反抗運動，假以時日，同化自能奏效。(六)同姓不婚之信條甚堅強，血族婚姻，既在所排斥；故與他族雜婚盛行，能促進彼此之同化。(七)我族經濟能力，發展頗達高度，常能以其餘力，向外進取，而新加入之分子，亦於經濟上組織上同化。(八)武功上屢次失敗退嬰之結果，西北蠻族侵入我文化中樞地，自然爲固有文化所薰育，漸變其質。一面則我文化中樞人，數次南渡，挾固有文化以灌東南，故全境能爲等量的發展。」梁氏所提出之原因，固有相當之理由在，而爲其所忽略者，即中國民族數千年來對外鬥爭之精神與行動，爲其歷史推進之一重要原因也。假如秦漢不能抗拒匈奴之南下？五胡十六國不能賓魯主，而不能解除其禍害？元未不有朱元璋、領導齊、魯、河、洛、燕、薊、秦、晉之人，以北定中原？辛亥之後，不有孫中山等，領導革命集團，以拯生民於淥炭，拯國家於危亡？培養族之為漢族，豈能完成偉大中華民族之任務乎？夫此種精神與行動，固炳耀於天地間，而爲今日抗戰建國最基本之製圖也。爰從數千年歷史之探討，以作民族宗風繼起之號召也。