

現實存在論

—— 科學的哲學基礎論 ——

第一部

宇宙論

台灣大學
哲學教授

曾霄容著

青文出版社印行

序 言

我早年對於既往與現存的哲學有所感懷，覺得哲學有重新改造的必要。其改造的根本目標在於將哲學建立為嚴密的學問體系，而從其中儘量排除思想的因素。為要重新奠定哲學的基礎，在三十幾年前已抱有建立「純粹現實學」的意圖。這原是以哲學作為哲學基礎奠定的一種試圖（哲學的哲學基礎論）。在這種試圖下，祇發表過「現實學序說」與「真理原理論」的兩部論著而已。由於諸種原因與理由，中斷著作多年，因此我的初期計劃至今尚未見其實現。對於此事，我始終覺得遺憾。尤其對於著作上一向寄望於我的師長親朋，更加覺得慚愧。這幾十年來委實是我潛心苦闢、辛酸艱難的歲月。起初學習哲學，所得本空如，轉而學習科學，所得亦無幾。放棄書本的哲學已有多年，追究原本的哲學的意欲却反而有增無減。

經過長期的考慮，有關前述的兩件事項，我向來所抱持的見解漸次生起改變。第一件事是在學問與思想的峻別下，對於思想採納較為寬容的態度。早先極力想要排除思想於哲學領域外，是有其相當理由；新近將要容納思想於哲學領域內，亦應有相當理由。容納思想同時須要通過嚴格的限制始可。即將思想活動的範圍限定於人事界，並且以開發與顯現人性真實（包括人性純淨化與社會合理化）為其基本要件。思想又通稱為虛偽的社會意識形態。我素來殊深厭惡虛偽的思想，因此反而深信真實的思想形成的可能性與需要性。世上通行的思想大都是不淨潔的。哲學勉可容納真實的思想，豈可隨意容納虛偽的思想。學究者尚須關懷於思想，更進而處理思想問題，這不僅是個人的悲哀與不幸，抑且是社會的一大損失。純正的學究者抱有這種萬不得已的苦衷。容納思想於哲學領域內，亦是出於不得已的措施。因此，哲學就其性質而說，則可首先分為思想性的哲學與學問性的哲學。思

想性的哲學再分爲前科學的哲學與超學問的哲學；而學問性的哲學再分爲科學的哲學與後科學的哲學。這大致是以科學爲基準的哲學的四分法。這四種哲學的次序應爲：(1)前科學的哲學（思想性）、(2)科學的哲學（學問性）、(3)後科學的哲學（學問性）、(4)超學問的哲學（思想性）。關於這些哲學的詳細說明，讓於後來知識論的考究。現在祇指出哲學改造的兩大目標應爲：(1)在思想領域內，通過前科學的哲學而建立超學問的哲學（如能再通過學問更爲理想）；(2)在學問領域內，通過科學的哲學而建立後科學的哲學。「現實存在論」是屬於科學的哲學階段，且可成爲奠定後科學的哲學的基礎。而後科學的哲學始可成爲嚴密意義的哲學。

第二件事是爲要使哲學得到更加穩健堅實的基礎，從哲學的基礎奠定轉向於科學的基礎奠定。我認爲首先作科學的哲學基礎奠定，然後始作哲學的哲學基礎奠定，較爲妥當。這却是違反向來的知識論的慣行。我的哲學研究亦是從知識論出發的，因而對於此事應有相當清楚的瞭解。但是我早已放棄知識論主義的立場，不願再受其束縛。原先計劃的「純粹現實學」尚可說是在知識論的立場上的試圖，這可以在其所設定的六部論題（真理原理論、真理批判論、知識原理論、知識批判論、學問原理論、學問批判論）中得以窺見。其基調雖屬知識論，然而其中却蘊藏着存在論。假如「純粹現實學」稱爲哲學的哲學基礎論時，「現實存在論」則可稱爲科學的哲學基礎論，從前者轉向於後者亦即是表示着從知識論轉向於存在論。這兩系列是相對應着的。「現實存在論」便是我所構想的存在論的基礎部門，存在論除「現實存在論」外，尚有超現實存在論以及存在一般論的研究部門。近年來我通常將存在論稱爲第一哲學，將知識論稱爲第二哲學。而將價值論稱爲第三哲學。我認爲哲學的研究對象不能超出這三大部門的哲學所討究的範圍。因而由於這三大部門的哲學可能構成完整的哲學體系。這不過是就其研究領域而說的完整，並非涉及其內容規定上與認知上的完整。在「純粹現實學」中尚未作完的課題，我想後來論及到

識論時，再來予以處理。

「現實存在論」所要討究的對象自當是現實存在。所謂現實存在是由於物質的、生命的、意識的以及精神的四個階層的存在所構成的。物質的與生命的存在屬於實在的存在，而意識的與精神的存在屬於觀念的存在。如此，現實存在即包括實在與觀念的兩層存在。對於物質、生命、意識以及精神的四個階層而說，「現實存在論」即包括物質論、生命論、意識論以及精神論的四個部門。其考究的主要課題存於各層現實存在的發生起源的探究，根本構造的分析以及根本法則的定立。科學的研究對象，除形式科學（如數學與論理學）外，不能超出現實存在的範圍。物質論、生命論、意識論以及精神論各別均成立於有關科學的研究成果的基礎上。學問的目的存於事實解明與其本質究明，這兩者可統合為事理探究。事實解明的知識體系屬於科學，而本質究明的知識體系屬於哲學。本質究明基於事實解明，因而哲學則應基於科學。學問性的哲學，尤其後科學的哲學必須通過科學始能成立。「現實存在論」所以可能成為科學的哲學基礎論的理由亦存於此。」「現實存在論」除物質論、生命論、意識論以及精神論外，尚包括宇宙論與文化論。宇宙論是為要補充物質論，而文化論為要補充精神論所附加的部門。尚且宇宙論的討究對象連結到先行於現實存在的超現實存在（時間、空間），而文化論的討究對象又連結到後繼於現實存在的超現實存在（數理、論理、範疇、規範）。如此看來，「現實存在論」的考究序列則應為：(1)宇宙論、(2)物質論、(3)生命論、(4)意識論、(5)精神論、(6)文化論。文化論正介在於現實存在論與超現實存在論的中間位置，而又介在於存在論與知識論以及存在論與價值論的中間位置。宇宙論則與人生論前後相呼應，而形成通俗意義的哲學的兩端。世界觀與人生觀連關於這兩者。

如上述，凡有科學，除形式科學外，其研究對象不能超出現實存在的範圍。「現實存在論」所採取的研究資料遍及自然科學與社會科學（包括人文科學在內）的全般領域。因此，「現實存在論」亦可視

爲一種科學通論。我原先並無如此意圖，這不過是從結果看來的副產物而已。基本意圖仍在藉助科學的研究成果作爲哲學基礎奠定的實質資料，亦卽在首先以「現實存在論」（科學的哲學基礎論）代置「純粹現實學」（哲學的哲學基礎論）。這是現實學的要求所使然的。我尙未能自認早年所構想的「純粹現實學」已歸於失敗，其實祇是考究的順序有所變更而已。哲學須要基礎奠定，科學亦然。科學的基礎奠定原屬於哲學應作的一項課題，向來是歸屬於知識論的一部門。以科學奠定哲學的基礎（實質側面），反而以哲學奠定科學的基礎（形式側面）。如此雖形成循環論法，但却是具有發展性的，哲學所難以避開的途徑。這十幾年來我所行進的途徑似乎是哲學與科學的中途。「現實存在論」便是在其中途所產生的微小的成果。許多重大的哲學問題蘊藏於其中，但我却盡量避開作直接深入的討究。因此招致科學成份遠勝過哲學成份的結果。固執向來陳舊哲學的人或許是看不慣的，或者看不順眼的。期望後繼的新進學者將我所開拓的途徑不斷再予以擴充，而將所得微小的種子繼續培育壯大，使哲學成爲名符其實的哲學。這種試圖如果不告成功，哲學則可宣告終焉。

現今世界上正在喧囂着科學研究的開展與科學知識的普及，其鼓吹科學的動因是否純正，值得深省。衷心宣揚科學而且精通於科學的人，究竟又有多少。我絕非想要盲目追從或迎合時流。科學並非全知全能，又非絕對確實，其所預料的根本前提與其理論構成的框架尙存有疑義。哲學尤其形上學具有語言的魔術，用以迷惑人。科學尤其理論物理學亦會驅使數式的魔術，用以蒙蔽人。現代物理學的理論中帶有相當程度的形上學的性格。所以接納科學亦須要批判的態度。現今文化人或知識人雖多聞博識，然却大都缺乏系統整理與原理追究的精神。對於如此情態，「現實存在論」以及其後續的哲學體系的建立，聊期有所寄與。科學的分化與發展固屬重要，其統合更加緊要。對於諸科學的統合以及哲學與科學的統合，「現實存在論」亦期有所寄與。

「現實存在論」六部著作現已告完結。其中第二部物質論業已出版過。茲再將其第一部宇宙論付梓。期望後續四部亦能順適問世。繼「現實存在論」後即將續出「超現實存在論」的四部著作。這幾十年來，在苦難生活中使我能夠繼續從事學究工作，應該感謝內子曾葉瓊玉夫人，伊負起家庭世事的重擔，積勞成疾，現仍還要操心執業，以幫助維持生計。我盼望伊早日能夠得到休養、康復與安慰。

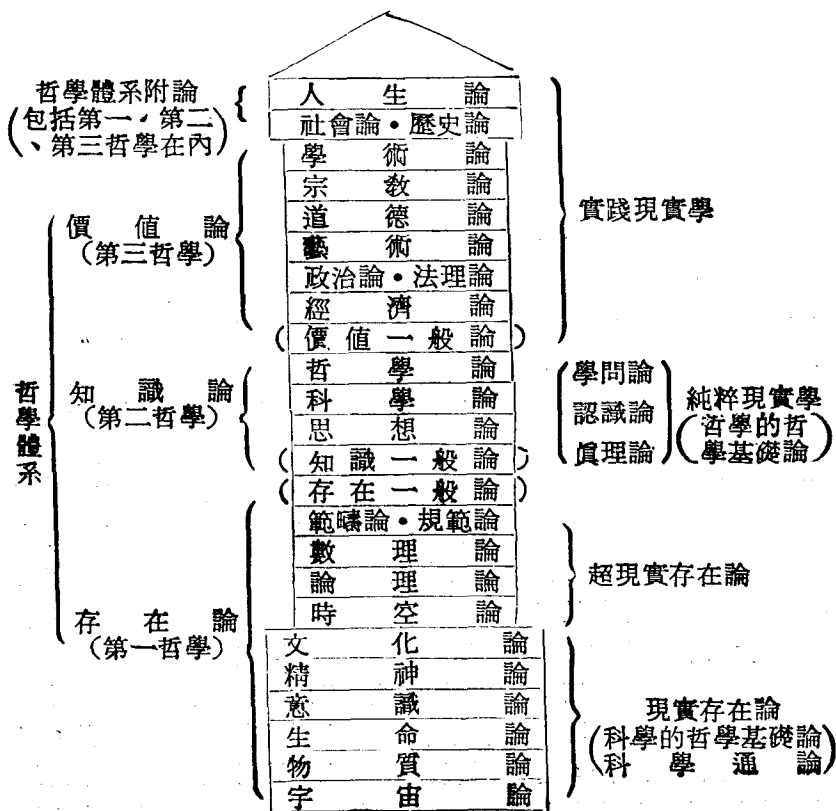
本書承蒙青文出版社諸位先生的快諾接受而得以刊行，對其厚情與慷慨，謹此由衷表示深謝。同時本書又承蒙國家長期科學發展委員會的協助，謹並致以誌謝。

曾 霄 容

〔附記〕：哲學史上，在有關科學內容方面與「現實存在論」幾相類同的有A. Comte 與 H. Spencer 的兩家哲學。但是類似中却有如下的差異。第一，其兩家哲學是依照諸科學的次序編列所成構的。「現實存在論」却是依據現實存在的四大階層的逐次考究，而在這些考究中除運用各種有關部門的科學的研究成果之外，更附加上科學未曾處理過的幾種哲學問題的考究所構成的。即是前者側重於科學的綜合，而後者側重於現實存在全般領域的貫通。第二，其兩家哲學認為科學知識的綜合則可組成哲學體系，因而自認其哲學本身亦則可成立為哲學體系。然而「現實存在論」雖可屬於哲學體系的基礎奠定的部門，但決非即相等於哲學體系。第三，其兩家哲學通稱為實證哲學。對之，「現實存在論」（科學的哲學基礎論）與「純粹現實學」（哲學的哲學基礎論）因均着重於現實性，故此兩種哲學基礎論的綜合亦可稱為現實哲學。現實概念較之實證概念更為客觀的且基本的，因為前者屬於存在概念，而後者屬於認知概念。第四，其兩家哲學對於傳統形上學的批評尚存有不徹底與曖昧的痕跡。「現實存在論」不僅能以超克傳統形上學，且又能以建立新種形上學（唯能論）。所以將

「現實存在論」編入於哲學體系的基本部門的主要理由，則存於此。
 茲為要使「現實存在論」在哲學體系中所佔有的位置一目瞭然的起見，
 下列附表以明示之。

〔現實存在論與哲學體系的關係圖表〕（由下而上）



本書第一章與第二章概述了自古代至現在的宇宙觀與宇宙論的發展情形。大致可以分爲樸素宇宙觀、哲學的宇宙觀、科學的宇宙觀以及科學的宇宙論的四個階段。科學的宇宙論自從成立後到現在祇有半世紀的歷史而已。現正在其發展過程中。繼科學的宇宙論之後應可能成立哲學的宇宙論。然而哲學的宇宙論似乎尚未出現。本論究是對其初步的嘗試。宇宙觀與宇宙論的發展史可視爲人類所觀望與考察的宇宙範圍的擴大史，同時亦可視爲人類中心主義謬見的崩潰史。科學的宇宙觀與科學的宇宙論是直接相連結着的。哲學的宇宙觀與哲學的宇宙論却不然。這兩者應有所峻別。前者屬於前科學的思想形態，而後者屬於後科學的學問形態。現今哲學對於宇宙論的考究似乎甚少抱有關心，而又尚未完全脫離傳統的人類中心主義的立場，這是表示哲學的落伍。缺如宇宙論的哲學是否值得稱爲哲學，可令人置疑。重建哲學的實質側面的端緒應從宇宙論開始。人類乃至人生在宇宙中所佔有的位置如何，通過宇宙論的考究始能判定。人生觀應建立於宇宙觀的基礎上，相同地，人生論亦應建立於宇宙論的基礎上。

宇宙論分爲宇宙起源論，宇宙構造論以及宇宙進化論的三大部門。本書第三章至第五章各別考究這些論項。從唯能論的立場對於宇宙起源論可以提出「原儲能的假說」，對於宇宙構造論可以提出「大型宇宙的假說」，而對於宇宙進化論可以提出「宇宙輪次進化的假說」。哲學的假說原則上尙待科學的證實。然而是否可能完全得到證實，尙屬疑問。因爲科學的證實有其限度。科學本身的根本前提超出科學實證的範圍。天文學的觀測與考察的範圍又存有一定限度，這對於宇宙論的考究特別成爲嚴重事實。又，天文學上所提供的諸種數值祇可

作爲參考資料，却不可完全寄以信憑。科學知識雖有限制，但穩健的實證與精確的推理的合理的統合仍然成爲緊要的事項。

宇宙起源論是要考究宇宙的發生起源問題。這項問題的處理上須要以虛無宇宙（虛無空間）與實有宇宙的分別爲其根本前提。虛無宇宙原來是無始無終、不生不滅的，因而無由成立其發生起源問題，故祇得將其當作根源所與看待而已。宇宙起源論祇能成立於實有宇宙。實有宇宙出現於虛無宇宙內。尙且實有宇宙的發生起源問題的考究須要通過物質的發生起源問題的考究。卽宇宙起源論依繫於物質起源論，而後者通達於前者。從唯能論的立場看來，實有宇宙的發生可以推定有兩個階段。第一階段是原儲能的發生，而原儲能包括原潛能與原能。第二階段是物質的發生，而根源物質又包括原基子與基子。原潛能指謂根源潛在能量（可能態的根源能量），而原能指謂根源顯在能量（現實態的根源能量）。原能亦可稱爲第一次能量，由此可能衍生第二次以上的能量。我們可以推定虛無宇宙（虛無空間）內可能醞釀出原潛能，而原潛能顯現化爲原能。原能再凝結成爲原基子（第一次基子；原質）。如此原基子可視爲原能的凝結體，由於原基子逐次衍生許多層次的基子（第二次以上的各種基子）。原基子與基子便是構成物質的究極因素。

宇宙構造論是要考究實有宇宙的根本構造問題。實有宇宙可以劃分爲小型宇宙（孤島宇宙）、中型宇宙（海洋宇宙）以及大型宇宙的三個範域。小型宇宙指謂星雲，可以將銀河系（其中含有大約一千億個恒星）爲其範型。中型宇宙（其中含有大約一千億個星雲）指謂現今天文學所觀測與考察的宇宙的全範圍。科學的宇宙論的考究對象亦限定於此範圍。從唯能論的見地尙可以推定有大型宇宙的存在可能性，其中可包含無定數的中型宇宙，這則可視爲極大的實有宇宙。中型宇宙尙可設定有其中心，至於大型宇宙却不然，並且到處均可爲其中心（中心遍在說）。由此可以推翻地球中心、太陽中心乃至銀河系中心等（這些均可視爲人類中心主義的延伸）的妄想。這些在大型宇宙

內還算是微小的存在。尤其地球在小型宇宙乃至中型宇宙內既是微不足道的，何況於大型宇宙。虛無宇宙是非生成的完結的無限極大的宇宙（靜態宇宙），而實有宇宙却是生成的非完結的有限極大的宇宙（動態宇宙），因而具有無限發展的可能性。並且大型宇宙又可推定有幾多種的形態。

宇宙進化論是要考究實有宇宙的進化發展問題。上舉各範域的宇宙（小型宇宙、中型宇宙以及大型宇宙）均可推定有世代的輪替轉變（輪迴流轉）的可能性，而可以將恒星的輪次進化作為其基本。較小範域的宇宙的輪次進化的累積可能引發較大範域的宇宙的輪次進化，而後者的輪次進化包攝着前者的輪次進化在內。就恒星的輪次進化而說，其輪替次數似乎是無窮盡的。現存恒星可以推定經歷過一萬次以上的。經過各層次的宇宙（包括三個範域的宇宙與恒星）的輪次進化，又可能引起分子與原子的輪次進化（物質的轉變與改造）。由此可推知，現存物質乃是經過悠久時間的輪次進化的精鍊所產，依此逐次出現生命、意識以及精神等現象，這可不算為稀奇。這些現象均可視為以物質（凝結能）為媒質的能量的高級形態（高附能）。無視或蔑視物質的性能，則適足以暴露其對於物質機構與根由的無知。大型宇宙的存在表示實有宇宙的廣博，而實有宇宙各層次的世代重疊的輪次進化則可表示宇宙的深奧。實有宇宙的背後存有絕無邊際的虛無宇宙的無底深淵。前者不斷地流轉於後者內。宇宙萬象不斷地生滅於其間。由此亦可推知，現存宇宙乃是可能生成的多種宇宙中的一種現實形態。宇宙將來可能呈現的樣相却是無可逆料的。

上舉宇宙起源論、宇宙構造論以及宇宙進化論均屬於宇宙填充論的部類。實有宇宙的生成過程乃是虛無宇宙的填充過程。這是由虛無宇宙而實有宇宙的填充途徑（往相之道）。宇宙論的考究尚須要考慮其相反的途徑，即由實有宇宙而虛無宇宙的虛化途徑（還相之道）。宇宙填充指向虛無宇宙的充實化，而宇宙虛化指向實有宇宙的空無化的途徑。這兩條途徑正恰相對應於哲學研究方法（根源法）上的展相

法與還元法的兩條途徑。宇宙真空論歸屬於實觀哲學，而宇宙虛化論歸屬於空觀哲學。尙且宇宙虛化論又連結於「無」的形上學。然而宇宙的絕對真空與絕對虛化似乎均難爲實現。於是可以定立「實虛宇宙恒存律」、藉以替代「質能恒存律」。物理學上存有統一場論的課題。從唯能論的立場看來，或許可能將諸種物理場（重力場、電磁力場以及核力場）視爲屬於低離能場，而究竟歸屬於宇宙力場（物質創生力場；原儲能場），藉以謀求問題解決方途的端緒。這些論項在本書第六章附帶地稍微有所提及。本書中，除上列的三種主要假說外，尙有其他幾種附屬假說的提出。上述宇宙論的諸種論項是經過十幾年來的構想，一直到了最近的短促期間內始得加以整理的，尙存有許多不備之處，祇得等待後來的修正與補全。哲學的宇宙論是剛剛誕生的幼兒，須要特加細心的撫養。著者將其安置於「現實存在論」的第一部，亦即可當爲其所企圖的哲學體系建立的開端。

出版者的話

回憶八年前，我們在爲好學生雜誌讀者們，作國內學人訪問時，發現臺灣大學教授曾霄容先生的巨著：「現實存在論」，惟未出版，雖是冷門學術書，出版業者亦應爲學者，讀者服務。於是民國五十六年印行物質論，繼而宇宙論，生命論，意識論，精神論，文化論，時空論等七部陸續印行問世，第八部的論理論亦在排印中。

此一學術巨著雖未獲國內書商青睞，在發行上遭遇困難，但却享譽國際學術界，外銷量遠超內銷量，其差額有幾何學的對比，因此導致能有再版的機會。

今日當「宇宙論」再版，特向知識先進張耀東先生表敬意。張先生在五十六年第一次出版物質論時匯款預購現實存在論的六部書，並來函鼓勵：「他看到曾教授完成『現實存在論』巨著，正如英國人看到莎士比亞完成戲劇論一樣的驕傲」。

同時我們感謝出版界先進臺中中央書局推介本書並對本社愛護備至。

我們爲什麼印行此一學術巨著，在訪問中發現它的學術價值，應留下記錄給後世的人們知道。

曾教授的哲學，從 N·哈爾特曼 (N. Hartmann) 的存在論、E·佛瑟爾 (E. Husserl) 的現象學而出發，一方面又從科學家 W·歐斯瓦爾特 (W. Ostwald) 的唯能論得到暗示，在形而上學的領域上達到了他的唯能論的體系。曾教授的唯能論，廣泛的吸收並檢討現代自然科學和人文科學的成果，而從認識論的觀點加以批判，進而來

嘗試重建一個哲學體系。因為他在本書中對現代科學全部的範圍作了概述和批判，所以把本書當作科學通論來讀，也具有很高的價值。一方面他又把過去的哲學研究所有的對象與方法，也都加以批判和整理，因此讀者一翻本書，宛如看到了一份對舊來的哲學的總決算書。如果當作哲學通論來讀，這一本書是應該得到更高的評價的。

舊來的哲學，關於物質的根源的問題，從形而上學的立場來看，有唯心論與唯物論的區別；從知識論的立場來看，則有觀念論與實在論的對立。而曾教授的這一本書，一面排除了唯心論、觀念論的神秘性；一面又批判了唯物論的粗雜性和實在論的不完全性，而展開並建立了獨到的唯能論的體系。

曾教授所意圖建立的哲學體系，由存在論、知識論、價值論等三大部份而構成。這樣壯大的體系，足以與亞里斯多德、黑格爾、孔德、斯賓塞等量齊觀，讀者一開卷必定會為他的雄渾的視界而驚喜不已。最近的哲學界，人人都爭先恐後的去研究極微極細的特殊問題，却很少有人來建立有統一性與發展性的體系。在此情勢之下，本書至少具有提醒並警告哲學界重新建立哲學體系的作用，這就是本書在哲學理論上最大的貢獻。舊來的哲學，往往把學問性與思想性混淆不清，本書針對着這一點下了最嚴密的批判，並極力強調哲學必須具備學問性與發展性，而對哲學今後的進路指示了一個方向。以上幾點都是全書中最精彩的部份。

作為馬克思主義批判的一部最良好的參考文獻，本社特將此書推薦與學界人士，尤其歡迎一般青年學生的精讀與研究。

青文出版社社長黃樹滋 謹識

民國六十三年八月

目 次

第一章 宇宙觀之歷史的演進概說

I、宇宙、自然與世界·····	1
II、古代的宇宙觀·····	3
III、中世期與近世期的宇宙觀·····	15
IV、近代的宇宙觀·····	20
V、現代的宇宙觀·····	31

第二章 現在宇宙論的諸形態

I、宇宙觀與宇宙論·····	45
II、現在宇宙論的前驅與前提·····	46
III、靜態的宇宙論與動態的宇宙論·····	52
IV、定常的宇宙論與非定常的宇宙論·····	60
V、宇宙創生論與宇宙進化論·····	74

第三章 宇宙起源論

I、宇宙發生起源問題之哲學的意義·····	85
II、宇宙起源論的諸虛構形態·····	86
III、宇宙起源論與物質起源論·····	90
IV、物質創生說與宇宙起源論·····	92
V、宇宙起源論的根本前提·····	94
VI、實有宇宙自然生成論與宇宙論原理·····	97
VII、原儲能的假說（唯能論的宇宙起源論）·····	106
VIII、宇宙起源問題的總括與其檢討·····	114
IX、科學的物質創生說·····	122
X、科學的宇宙創生說·····	133

第四章 宇宙構造論

I、宇宙構造問題	130
II、宇宙論復歸與再建	144
III、小型宇宙的根本構造	148
IV、中型宇宙的根本構造	158
V、大型宇宙的假說	168
VI、問題與檢討	175

第五章 宇宙進化論

I、宇宙進化問題	183
II、星雲的進化	185
III、恒星的進化	195
IV、行星系的成因問題	220
V、宇宙輪次進化的假說	229
VI、問題與檢討	251

第六章 附 說

I、宇宙與生命	265
II、實觀與空觀	272
III、統一場論序說	284
IV、唯能論概說	294

第一章 宇宙觀之歷史的演進概說

I 宇宙、自然與世界

人出生、勞苦、而死亡於地球上。地球是屬於太陽系內的一個行星。太陽又是屬於銀河系內的一個極其平凡的恒星。太陽系的諸種星體生滅於銀河系內。銀河系是一種星雲，其中包含大約1000億個恒星，其總質量大致等於太陽質量的2000億倍。現今天文學所觀測與推測的宇宙包含大約1000億個星雲在內。就是大約1000億個星雲構成天文學界的宇宙，其直徑大約有100~200億光年的範圍。如此龐大的宇宙還不過是佔有宇宙空間的一小部位而已。依據唯能論的推論，在無窮盡無邊際的無限空間（虛無宇宙）內可能存有近於無限大的宇宙（實有宇宙）。就是依照這種哲學所推想的宇宙比起天文學所推測的宇宙，其廣大的範圍不知還要超過多少倍，或許可能是無數倍（詳細見於第四章大型宇宙的假說）。尚且，人類用肉眼所觀望的乃至天文學使用科學儀器所觀察的宇宙的景象，與宇宙自體的本然實相之間，又是相差的相當遙遠。宇宙觀的演進大致是表示着人類所感受與推知到的宇宙範圍的擴大與宇宙景象的改觀的歷史。

在中國的語義上，宇是指謂四方上下，宙是指謂古往今來。如此，宇宙則指稱空間與時間的無限連續的總體，其中亦可包羅天地萬物的有秩序且有系統的整體。前者該當於虛無宇宙，而後者該當於實有宇宙。此外，宇尚有屋簷而宙且有棟樑之義，以喻天蓋地戴之狀。中國天文學上所謂天蓋說或許取象於此。

在西歐的語言上，譯為宇宙的有 Kosmos 與 Universum。Kosmos 是對立於 Chaos（渾沌），而 Universum 對立於 Individuum（個體）。Kosmos 特別側重於秩序、均衡、整齊與調和，而

Universum 側重於整體、普遍、綜合與統一。由是觀之，宇宙則可解釋為包羅全般事物的有秩序、有系統的普遍體系。宇宙不僅包含物理現象，亦包括生理現象、心理現象以及精神現象、乃至於神（假如有神的存在）。凡有現實存在與超現實存在以及知識與價值的全般事象都是存在與成立於宇宙內。如此，宇宙通貫於哲學研究的全般對象。雖猶可以說人外有人，天外有天，然而却不能說宇宙外更有宇宙。宇宙乃是唯一、絕對而永遠的全般體系。凡有現象生滅於其間。

與宇宙相連繫而又可包攝於宇宙內的，尚有自然與世界。自然（Physis; Natura）是指稱自生自滅、自轉自變、自因自果的存在自體的全般體系。Physis 是對立於 Nomos（人爲制作），而 Natura 對立於 Cultura（文化創造）。假如某種存在是由於別種有意圖的存在（例如神或精靈）所創造或制作，所攝理或控制的，則不能稱為原本意義的自然存在。假如自然界祇限定於物質界與生物界，則可對立於意識界與精神界。自然科學與精神科學的對立成立於此。自然又峻別於自由、理性、價值、規範等的諸種界域。自然科學與歷史科學、社會科學、文化科學、人文科學等的對立亦則成立於此。然而在從來的哲學上，自然概念却是相當紛亂的。時而成為神的創造物，時而成為永遠的自體存在。時而歸屬於本體界，時而歸屬於現象界。時而峻別於神，時而又合體於神（Deus sive Natura）。我們應將自然認為實有宇宙的原本存在，其餘各種超自然的現象或事象便是生成或成立於自然的基體上。所謂自己原因（Causa sui）的存在向來通常附屬於實體或神，實則應歸屬於自然的總體。而且機械論如尚有適用的餘地，則可適宜於通貫自然界。

世界（Mundus）是指稱各種範圍不同的諸種存在界域內所含有的事物的總體。因而世界概念成為相當多義的。最廣義的世界幾乎與宇宙相同，其中亦可包含自然界在內。然而在日常的用語上，世界通常是指謂地球或地球上的人類社會，這便是人世間意義的世界。人生觀（人世觀）成為世界觀則根由於此。宇宙內部的範圍不同以及階層不