

浅说  
一分为三

国学大  
师文丛

庞  
朴  
著

新  
华  
出  
版  
社

B2-53  
P328

国学大师文丛

庞朴著

溪谈一分书

新华出版社



\*20025532\*

SBL20/11

图书在版编目 (CIP) 数据

浅说一分为三/庞朴著. -北京: 新华出版社, 2004.4  
ISBN 7-5011-6533-5

I. 浅… II. 庞… III. 传统文化-研究-中国  
IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 123526 号

浅说一分为三  
庞 朴 著

\*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路8号 邮编: 100043)

新华出版社网址: <http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店: (010)63072012

新华书店经销

新华出版社印刷厂印刷

\*

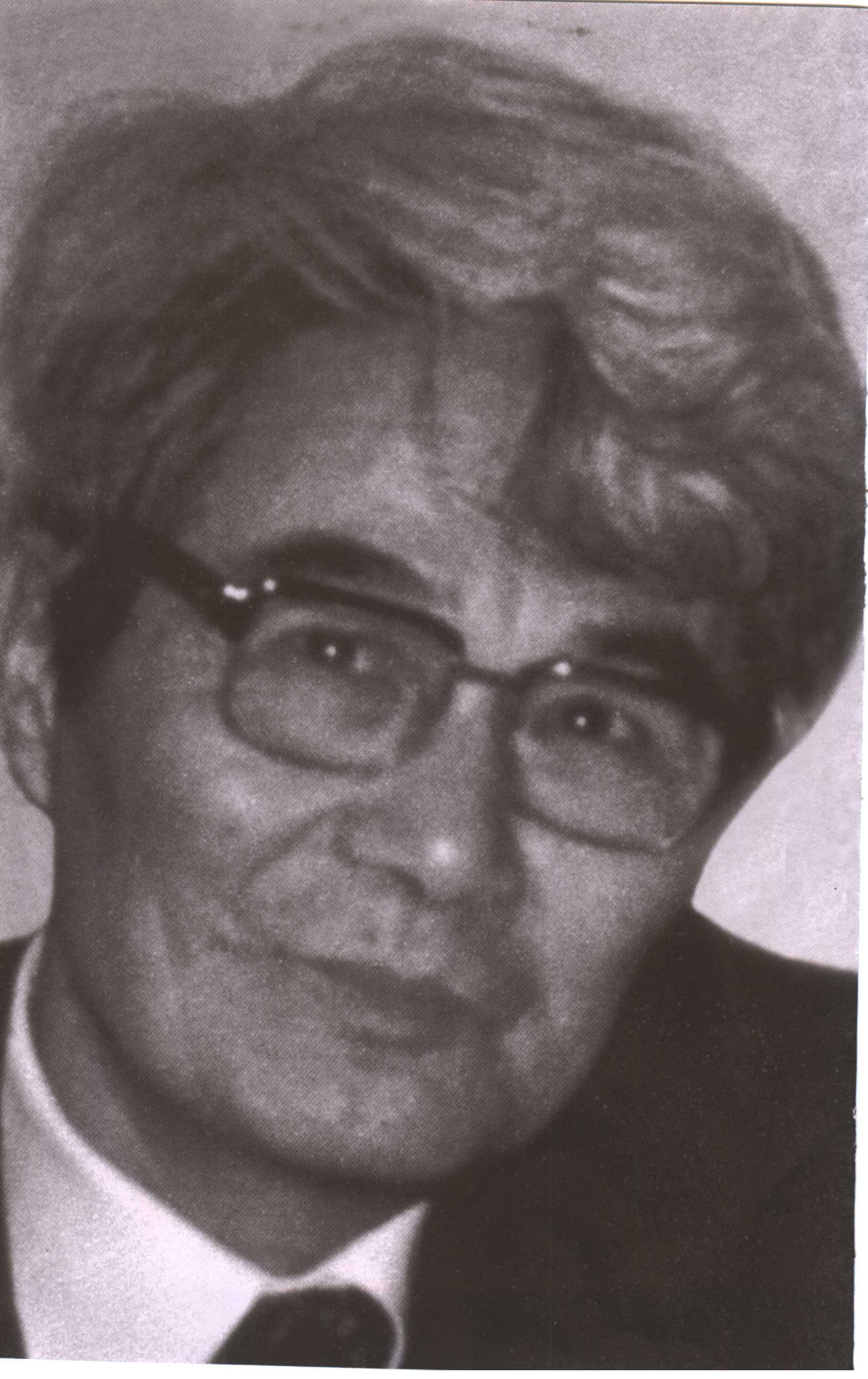
787毫米×980毫米 20开本 17印张 265千字

2004年4月第一版 2004年4月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6533-5/B·50 定价: 32.00元

若有印装质量问题,请与印刷厂联系:(010)65895562 65897685





## 编者手记

马克思在《评普鲁士最近的书报检查令》中曾引用布封的一句名言：“风格就是人”。而本书令人神动于中的也正是她的风格：新似桑芽，不染积尘；性如蚕茧，思精质珍；状赛绸缎，奇采耀人。在一缕缕理性的光环中，辉映着营造者大智大勇的耕影及其对故土文化至真至诚的大爱。

“一分为三”的睿智论断是本书的中心议题，这在当代理论前沿首推独步。全书从诸如《说‘参加’》这些精于训诂诠释的典雅短文，到诸如《“一分为二”说》这些高扬马克思主义的崇论宏议，使我们惊悉，如此超越时空的真知灼见，竟是作者多年来呕心沥血迸射出的绚丽生命之花。

曾几何时，有多少先哲们陷入沉思：世界文明古国大多久已纷纷落马，步入历史陈迹，而偌大的中华文明，何以五千年从未中断和泯灭？他们百思不解，或解而无信。本书作者庞朴先生在长期的治学履程中，以其精深的学养和丰富的实践考察，窥探到在我们祖先倡导的人类和平共生、共存、共进化的道统之中，潜藏着熠熠生辉的东方密码，即一分为三。他敏锐地发现，祖国的人文胸襟是如此宽广博爱：“中国哲学并不主张用综合去取代分析。而是‘综合’其综合与分析，此之谓整体性思维。”“整体地而非割裂地、综

合地而非分析地对待世界，有助于克服认知中的许多痼疾；而提倡天下不可分离的思想，则能帮助人类使濒临死寂的生存环境重新萌发生机。”这就是“目前最受世人称道的”整体思维和天人合一的中国哲学思想。她又何其精深：“中国哲学主张世界是一个动态的平衡系统，包容了亚里士多德和黑格尔所描绘的全部情景。这个系统，既非笔直的线，也非平铺的面，而是球状的网。网上的每一点，既是独立的存在，也是相依的关系。用以表示这种存在和关系的范畴，叫做‘参’”。

这个“参”，便是动词化了的“三”，即谓“使之三”。进而作者指出：“三分法的关键，它有别于二分法的关键，在于二分法见异忘同（只见对立不见同一）志在两边（两极、两端），而三分法则兼及规定着两个相对者的那个绝对。可以说是三分法的第三者。”

这一发现的非凡之处，便是作者将中国博大精深的哲学返朴归真，整理出一条由简约到繁华、由繁华再到简约的逻辑公式，构成了较完善的四种形态的思维体系：

即“第一式 A 而 B，如温而厉、绵里藏针，是立足于 A 兼及于 B，以 B 来补 A 的不足（如上所述第三者）。第二式 A 而不 A’，如威而不猛、乐而不淫，明里就是防 A 的过度，暗中却以 B 为参照来扯住 A，是 A 而 B 的反面说法（第三者）。第三式亦 A 亦 B，如能文能武、亦庄亦谐。平等包有 AB，是 A 而 B 式的扩展（第三者）。第四式不 A 不 B，如不卑不亢、无偏无颇，超出 AB 而上之，是第三式的否定说法（第三者）。”这种层层递进、明白晓畅的思维体系，在中华文明的长河中已经思接千载，视通万物，变幻无穷，其核心就是本书反复论述的一分为三。

“一分为三的事实，则是客观的无处不在的。”“世界本来便是三分的。”天地间万事万物总是一分为三，即使就一维而言，也有左中右、上中下。左右、上下总因偏颇而失衡，故取其中极为最

一分为三

佳。孔子曰：“中也者，天下之大本也。”不取其端，取其中则盛。任何事情，不走极端，不搞绝对化，更不可忽东忽西，忽左忽右，而是朝着平衡、和谐、稳定的方向发展。这种思维体系深刻地反映了天地之道和人间之德的基本规律，数千年来一直维系着中华文明的发展、变化与兴衰，从中国社会的上层到基层，起到了“文变染乎世情、兴废系于时序”的作用。她强大的生命力，就是我们今天检验其理论价值的重要尺度。

全书围绕中心议题，对于一分为三的现实与历史、形式与内容、继承与创新等的关系，都反复地进行了既具体而又综合的精辟论述。每个论题虽自成体系，但是只要读者深谙其诀，探求一分为三的精髓之所在，就不难领悟古今中外先哲们的要言妙道，无不跃动于一分为三之间。特别要提到的是，作者四十多年前撰写的《否定之否定是辩证法的规律》和现在撰写的《浅说一分为三》两组卓识，在一分为三的理论体系中是前后辉映的。正是这种深邃的马克思主义辩证法的底蕴，使作者开拓了胸襟，鼓舞了士气，突破了理论藩篱，赋予祖国传统文化以新的内涵，提出了将在中国思想史中留下深深印记的庞氏定理“一分为三”。

也许会有人将此视为率尔之论，不屑一顾。如果我们愿意回顾世界文明发展的艰辛历程，就会发现一幅动人情景。恩格斯曾经凭常识认为哺乳动物是不能生蛋的，当他第一次听到鸭咀兽生蛋时，即加以驳斥。但是，后来完全查实了事情的真相，他在给朋友的信中，就写下了“不能不清鸭咀兽多多原谅”的名言。令人崇敬的学问大师恩格斯这段闪误启示我们：对任何所谓的“奇谈怪论”不宜轻易加以排斥，因那里面有时可能蕴藏着重要真理。服膺于“一分为三”的庞氏定理亦当作如斯观。

庞朴先生1928年出生于江苏省淮安市，是我国著名的历史学家和思想史专家。现为中国社会科学院研究员，著有《沉思集》、

《公孙龙子研究》、《帛书五行篇研究》、《儒家辩证法研究》、《稷莠集》、《东西均注释》等书。

4

先生自幼勤奋好学，数十年如一日，锲而不舍，治学严谨，文采斐然。他的学术著作，内容涉及哲学、历史、道德、宗教、天文、地理、音韵、训诂等多种学科，尤其在先秦诸子及马克思主义学术思想研究方面，留下了一大批颇有建树的著作。特别是他对“一分为三”的研究，展现了中华文明在人类思想史上辉煌的一翼，其深远影响是不容低估的，值得我们倍加珍视和弘扬。

懋 昌

2003年10月28日于北京六合园



# 目 录

## 天地之道——一分为三

- |                    |        |
|--------------------|--------|
| 一分为三——中国哲学的贡献····· | ( 3 )  |
| 三分法论纲·····         | ( 7 )  |
| “三”的秘密·····        | ( 12 ) |
| “天参”试解·····        | ( 29 ) |
| 三分诸说试释·····        | ( 39 ) |
| 形上形下之间·····        | ( 62 ) |

## 人间之德——一分为三

- |                |         |
|----------------|---------|
| 三极：中国人的智慧····· | ( 69 )  |
| 浅说“一分为三”·····  | ( 92 )  |
| 说“参加”·····     | ( 99 )  |
| “鸡三足”说·····    | ( 101 ) |
| 四圣二谛与三分·····   | ( 108 ) |
| 说“错综”·····     | ( 126 ) |

### 一分为三与辩证法

- 中庸与三分····· (131)
- “中庸”平议····· (145)
- 儒家辩证法研究····· (191)

### 一分为二之粗疏

- 偏执与超越····· (293)
- “一分为二”说····· (303)
- 矛盾三疑····· (313)

天地之道——一分为三



## 一分为三——中国哲学的贡献

一、用平等的、多元的观点看世界，便会看到，每一民族的文化，包括它的哲学，都对人类有着积极的贡献。

这是因为任何民族的文化，不论其覆盖面的大小，延续期的长短，都是一定生活样式的彩色映象，也是生活样式的一个重要内容。这样的文化和哲学，便不仅以此构成人类生活的一个部分，而且，它的存在本身，还为其他样式的生活提供了参照，做出了作用不等的贡献。

二、以博大精深、源远流长饮誉全球的中国文化及其哲学，当然也不例外。不仅在中国曾经称雄世界的时候是这样，即使在那些风雨飘摇的日子里，事情的实质也未曾或改。差别只在于，人们关注的角度和理解的正负常有所不同而已。

三、时至今日，从正面看待中国哲学的意见日渐增多。因为，独领风骚二三百年的工业社会和自然科学在发展轨道中碰到了一些按原来路数无法解决的难题。人们试图换一个医生。

四、除去多少带着神秘的心情谈论阴阳之外，整体性思维与天人合一，大概是目前最受世人称道的中国哲学思想。包括中国学者在内，也津津乐道于此。人们倾向于认为，整体地而非割裂地、综合地而非分析地对待世界，有助于克服认知中的许多痼疾；而提倡



天人不可分离的思想，则能帮助人类使濒临死寂的生存环境重新萌发生机。

五、这些想法中有许多合理之点。但仿佛也有一种思维方法上的习惯值得讨论。那就是，习惯上喜欢用同分析相对的视角来谈综合，同天人相分相对的视角来谈天人合一。而一旦把中国哲学的整体性思维和天人合一放在这样的位置，用这样的综合和合一，则所谈的也许已非中国哲学，用后的后果也许是更多的麻烦。

这样的习惯，是思维方法上的一分为二法。

六、中国式的思维方法不是一分为二的。一分为二只是她思维过程的一个阶段。与分析相对，是综合，中国哲学并不主张用综合去取代分析，而是“综合”其综合与分析，此之谓整体性思维。与天人相分相对，有天人合一，中国哲学也不用天人合一来排斥天人相分，而是“合一”其合一与相分，这才是天人之学。

七、就是说，在一分为二之后，还要合二而一。这个合成的一，已是新一，变原来混沌的一而成的明晰的一。在儒家，叫做“执两用中”；在道家，叫做“一生二，二生三”，或者叫“得其环中，以应无穷”。

为了同非此即彼的一分为二的思维方法相比较，也为了同西方哲学中近似的论断相呼应，我们也可以称这种中国式的思维方法叫一分为三。

八、亚里士多德曾说：“过度和不及都属于恶，中道才是德性，……是最高的善和极端的正确。”他进而列数道：在鲁莽和怯懦之间是勇敢，在放纵和拘谨之间是节制，在吝啬和挥霍之间是慷慨，在矫情和好名之间是淡泊，在暴躁和萎靡之间是温和，在吹牛和自贬之间是真诚，在虚荣和自卑之间是自重，在奉承和慢待之间是好客，在谄媚和傲慢之间是友谊，在羞怯和无耻之间是谦和，在嫉妒和乐祸之间是义愤，在戏谑和木讷之间是机智，如此等等（见《尼

浅说

天地之道——一分为三

各马科伦理学》第二卷)。

和亚里士多德的区分两极与中道的平面而静态的三分办法不同，黑格尔更进而提出发展的正、反、合规律。黑格尔的庞大体系，便是用正反合的三分办法螺旋上升而构筑成功的。

九、中国哲学主张世界是一个动态的平衡系统，包容了亚里士多德和黑格尔所描绘的全部情景。这个系统，既非笔直的线，也非平铺的面，而是球状的网。网上的每一点，既是独立的存在，也是相依的关系。用以表示这种存在和关系的范畴，叫做“参”。

参就是叁，大写的三，它被赋予数词、名词、动词、形容词等词性，以便概括地表示世界万物的存在及其关系。

《逸周书·武顺》：“人有中曰参，无中曰两。两争曰弱，参和曰强。”

《管子·枢言》：“凡万物阴阳，两生而参视。先王因其参而慎所出所入。”

《荀子·天论》：“天有其时，地有其财，人尽其治，夫是之谓能参。舍其所以参，而愿其所参，则惑矣。”

《中庸》：“唯天下至诚，为能尽其性。能尽其性，则能尽人之性；能尽人之性，则能尽物之性；能尽物之性，则可以赞天地之化育。可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”

张载《易说·说卦》：“一物两体，气也。一故神，两故化：此天之所以参也。”

又张载《正蒙·诚明》：“得天地最灵为人，故人亦参为性，两为体。”

十、抛弃那种不是盟友、便是敌人的二分法，政治家们便会一

下子变得聪明起来，发现国家之间原来还有一种叫做伙伴的关系。  
这就是参，就是一分为三。

6

如此等等。

(1995年5月)



浅说  
一分为三

一分为三

## 三分法论纲

二分法以其明快简洁给人们带来认识和实践上方便的同时，也造成了许多僵硬的习惯和谬误。多姿多彩的世界，事实上，并非总是那样非此即彼、斩钉截铁似的。所以，一直总有一种理论的冲动，试图对二分法给以匡正和补充。三分法便是其一。

我也曾带着中国文化中的许多见解和事例，参与这一冲动行例。可惜陈义不高，成绩不大。下面，想将我所思考过的各点，再列成简要的提纲，以共襄盛举，求教大家。

一、宇宙充满对立，矛盾无处不在。“一阴一阳之谓道”，“万物负阴而抱阳”，“没有矛盾就没有世界”。

二、一切对立都是同一的，或者叫统一的。

当着说“统一”时，往往是以统一物为前提，为一，指称它包含有对立着的两个方面。最典型的说法是列宁的“统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联”，最简明的说法是一分为二。

当着说“同一”时，往往是指这对立着的两个方面相互绞连，具有同一性。

庄子说：“莛与楹，厉与西施，恢诡谲怪，道通为一。……凡物无成与毁，复通为一”（《齐物论》）。彼此对立的双方，不止对立