

中国女性主义学术论丛

荒林 主编

中国：与女性主义亲密接触

China: close contact to feminism

魏开琮 选编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

中国：与女性主义亲密接触

魏开琼 选编

图书在版编目(CIP)数据

中国:与女性主义亲密接触 / 魏开琼选编. - 北京:
九州出版社, 2004. 10
(中国女性主义学术论丛: 1/ 荒林主编)
ISBN 7-80195-171-9

I. 中... II. 魏... III. 女性主义 - 研究 - 中国
IV. D442

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 105946 号

中国:与女性主义亲密接触

作 者 魏开琼 选编 责任编辑 刘 鸿
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号
邮政编码 100037
发行电话 (010) 68992192/3/5/6
邮购热线 (010) 68992190
电子信箱 jiuzhoupress@vip.sina.com
印 刷 中国文联印刷厂
开 本 880 毫米×1230 毫米 32 开
印 张 9.75
字 数 232 千字
版 次 2004 年 10 月第 1 版
印 次 2004 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80195-171-9/C·80
定 价 300.00 元(全套十二本) 本册 25.00 元

★版权所有 侵权必究★

本书获上海交通大学外国语学院
人文社会科学研究项目资助。

CONTENT

荒 林 /1

总序:中国女性主义学术论丛

女性主义:正解与误读

艾 华 李银河 /7

女性主义,我们了解多少

王金玲 /22

挑战与颠覆:中国大陆女性主义遭遇后现代主义

鲍晓兰 /38

倾听女性的声音

王丽华 /52

从“五四”到九四:对社会性别意识的一次巡礼

李小江 /62

50年,我们走到了哪里

杜芳琴 /80

中国妇女学的成长经历

金一虹 /94

妇联组织:在挑战与回应之间

刘伯红 /105

不容忽视的力量:中国的妇女非政府组织

性别歧视：历史与现实

王凤仙 /121

母亲的社会性别

李成军 /131

“小姐”称呼语的泛化及其他

段建平 王 婧 /140

汉族女性的标签化：从“名”的角度看

谭学纯 /148

话语权和话语：两性角色的“在场”姿态

杨念群 /161

“过渡期”历史的另一面

艾晓明 /171

广告故事与广告中的女性形象

王岳川 /189

女性话语与身份书写在中国

女性现状：彷徨与伤逝

揭艾花 /203

走出单位制的藩篱，城市女性面临新选择

庄 平 /217

全球化与不付酬劳动

CONTENT

李会欣 /230

资本主义国家女性缘何抵制全球化

刘 梦 /239

审视家庭暴力中的虐妻行为

李 华 /250

“受虐妇女综合症”:对传统正当防卫的挑战

女性缺席:偏见与自卑

梁巧转 /260

管理中的女性与女性管理者

徐延辉 /275

女性经济学家严重短缺

任爱玲 /283

女性在科学中的相对缺席:社会偏见还是性别差异

蔡 仲 /294

女性主义科学观之反思

后记

魏开琼 /306

阅读的与被阅读的

中国女性主义学术论丛

总序

荒林

我们是否有自己的女性主义？我们对女性主义了解多少？

这样的疑问经常出现在很权威的学术场所，通常由权威的发问者提出，也许我们不一定是因为受到排斥而意难平，却很难不反思一下：我们用什么来回答提问？

用中国女性主义这个词有何不妥？

中国的，女性的，主义的，对应着地域、性别和立场，看不出虚指和空白，是实实在在的，发生在我们身边和自己身体上的这一场精神变革，不仅在改革开放中有着对应的外来词汇，与全球性别转型相与应和，且始终在中国个人主义意识形态重建中动构着中国文化新的价值体系。再往前溯，马克思主义之后有中国马克思主义，启蒙主义之后有中国式的启蒙思想，与之同步甚或更早进入中国的女性主义，为什么不能命名为中国女性主义？

中国女性主义学术论丛（12本）是继广西师范大学出版社推出《中国女性主义》（为连续出版物，每季度出版一卷）之后，对于中国女性主义的再一次实力展示。她并不准

中国女性主义
学术论丛

feminisms in China

备做出咄咄逼人的宣言,或是相反以故弄玄虚的弱者姿态,来表明自己的并不如意的生存境况。她也许可以微笑如蒙娜丽莎,因有一种内在自信与力量,其青春的美丽和母性的光辉,当在平和宁静中呈现。

《中国:与女性主义亲密接触》以第三者和亲历者的双面角色,以汇编方式深入浅出地勾勒出中国女性主义发生、发展的细节,和她在各个学科领域悄然生长的脉络,当人们结合身边的社会问题来理解女性主义所关注的理论范畴,就不能不理解中国女性主义的努力和自觉自愿。《女性社会地位评价方法研究》则深透地分析了女性在政治经济和文化及婚姻家庭结构中的存在实际,指出女性社会地位的高低,是由性别群体的特殊性、性别分层的复杂性和多元性所决定的,对于理解当代社会中女性的真实处境有方法论的指导作用。《女书与楚地妇女》以“神话、历史”“女孩、少女”和“外来的、本土的”三种比较策略,对中国历史文化中有关女性生活、思想的经验和理论,进行了百科全书式的整理,史料翔实并有珍贵的图片资料,是女性主义地方化、通俗化、民间化的尝试之作。举世瞩目的中国女书写作,绵延着女性主义自发的传统,也改变我们看待世事的眼光。

“任何一种文化,在其坚持自身尊严的同时,它总会尊重、欣赏、乃至分享同其他文化之间所存的‘差异’。文化的前行,不仅与时俱进,也常与邻并肩。”盛英在《中国女性主义文学纵横谈》中,道出了女性主义的文化理想。因此她在著作中真诚说出自己集中阅读(有的是重读)一些著名男作家的作品后,竟然跌到了一派烦躁、困顿、乃至愤懑的心绪里,对于他们浓重的、中国式的男权话语,真想同他们认

真地理论一番。只有中国女性主义而不是英美或法国女性主义,能够对于中国式的男权话语切中肯的。

中国式的男权话语不仅无视女性的存在,也经常目无其他男性的存在,唯我独尊的权力虚弱着人性的尊严。因而中国女性主义不太可能走性别路线,而愿意也希望与中国的男性女性主义者结盟。《徘徊在边缘的女性主义叙事》出自一位年轻的男学者之手,他在著作中不但系统考察了女性主义叙事诗学,而且汇入了自己作为一位地处文化边缘男性的女性化经验,他的经验也是女性主义知识的分享:“当我从电脑桌边离开时,我发现,边缘化的人群中,不只是包括我的妻子,还有我。此情此景,我不禁想到:徘徊在边缘的何止是女性、抑或女性文学呢?”

身处西部新疆边陲院校的任一鸣教授,几十年如一日致力女性现代性研究,以女性文学与美学为切入口,细致而深入地分析了中国女性在语言文化困境中的抗争与超越,及通过语言文化工作进行的解构与建构探索,在她的厚重的著作《抗争与超越——中国女性文学与美学衍论(上)》、《解构与建构——中国女性文学与美学衍论(下)》中,散发出北大的学术营养和新疆的地域气息,也交织着中心与边缘对话的和声。

在女性现代性追求之中,将突破语言文化困境作为女性突困的现实策略之一,已是中国知识女性特别是写作女性的共识与共谋,《花朵的勇气》可说是对中国女性主义共谋行动的一种象征性说法。用花朵喻女人古已有之,男性中心文化取花朵美丽易谢和止于观赏来表达对于女人的意欲,作为表意符号的花朵在传统文化中传递着女人是弱者

的信息,花朵的勇气则表达了女性主义的发现,这本著作对于中国当代文学和文化进行鞭辟入里的分析,论述中将生命世界与精神世界合而为一的理念,把新的语言方式也就是新的生活方式呈现给女性/花朵们。

或者由于花朵们的勇气足以使花朵所见略同,在《女人,做自己》中,女学者与女作家的潜对话处处闪现出生活的新见和思想的灵光,作者以女性主义的视角,透视广阔的社会现象中或隐或显的性别问题,以缜密的分析代替了武断的批判,使女性主义的分析策略以微笑的姿态展现在读者面前。正如《失笼的囚徒》指出,当代的“中国女性写作几乎成了中国女性解放的代言”,中国女性主义所面临的考验,已经深入到自由的无物之阵——作为中国当代精神解放的先锋,如何将其解放成果现实化物质化进而达到生存体制和文化体制的更新,将是未来真正的考验。

而中国女性主义当然在与时代同步演化并悄悄扩大着自己的渗透力。这套丛书收录了中国三代女性主义学者的著作,虽然还只是很小的一部分,还有更多的学者和著作值得期待,却也是有相当代表性的。更年轻一代女性主义学者已呈现了网络时代或称全球化时代所具有的开阔视野与交谈姿态,体现了信息爆炸中的冷静目光和取舍修养。走在前辈女性主义学者开辟的话语场地之中,更年轻一代女性主义学者或可以舞当步、以歌当文,在言说感觉上更加轻松自如,在表达技巧上更加精致讲究。

“网络文学”为题目的书在新的世纪出版了不少,《性别视野中的网络文学》却可说是第一部较为系统的同时兼顾了性别视野的学术著作。作者将内化的性别视角与丰富

的网络经验相结合,呈现了大量的对文学网站的第一手调查资料,书中网络用语示例、网络写手资料、网络文学作品出版情况等,反映了自由表达时代的生动景象,也体现了传统性别规范向网络转移事实。虽然作者并没有在她们的热情论述中谈论女性主义在网络文化生产中的作为,而是更多为网络文化生产的新异和丰富所迷醉,但是,研究网络文化生产的规律,无疑是女性主义对于知识、技术和权力的自觉介入,反过来,对于网络文化生产的规律的理解与把握,当促使中国女性主义更好地进入信息流通渠道,更好地占领文化高地。正如作者所说“一本书太小,只能被一个人拥有;一张网却很大,世界的任何一端都在其中;你我的讨论,将因这无限的网络永远延续……”

如果说网络技术为中国女性主义在地球村落中与任何国家和地区女性主义交流提供了平台,英语的普及则为中国女性主义的发言提供了底气。《英语世界中的女性解构》着力在“西方女权运动历史变迁中的女性身份”、“女权主义理论经典嬗变中的女性身份”、“与男权世界的抗争”、“走向多元融合”等话题的探讨,以中西女性在个体身份探索中所呈现出的差异为立脚点,是一部有特色的研究西方女性主义流变的著作,不仅对于我们理解西方女性主义有帮助,且有助理解西方女性主义中国化的过程。

就这个月初,在北京风入松书店我主持的中国女性主义学术沙龙上,有听众向来自美国密西根大学的女性主义学者刘禾教授提问:女性主义在国外是怎样的?刘禾教授应邀主讲的专题是“波伏瓦的中国阅读,过去和现在”,她大约没有想到有这么大而宽的一个问题要回答。她用敏锐的

目光环顾了一下四周的学者和听众,简洁地答道:女性主义已渗透到各个学科领域,在国外,如果一个学者不懂女性主义,几乎不能进行研究。我当时的反应几乎是,不久这也将成为中国的现实。虽然中国女性主义在目前还没有获得应有的学术席位,在将来却会是人人都明白的常识。这一天并不会太远。这套丛书也可说是向这一天曙色迈出的一步吧。

2004年9月11日于北京花园村

女性主义,我们了解多少?

艾华 李银河

李银河(以下缩写为李):本质主义这件事在中国女界有争议。我介绍过一点西方女权主义在这方面的观点。本质主义是有问题的,不能说某些性格必定属于某种性别,比如说,女人就是柔弱的,男人就是刚强的,女人就适合扮演辅助性的角色,男人就适合当领导。似乎人的社会性别角色是由他的本质决定的。批评本质主义的观点提出来以后,有一些反对意见,最主要的反对意见是说:如果使男女的界线模糊化,那妇女运动还怎么能存在。如果女性作为一个群体都不能成立了,还谈何运动?有这样的争论。

艾华(以下缩写为艾):本质主义还是挺复杂的,我基本上不太同意。什么是女人的本质?男人本质又是什么?女人之中有各种各样的种族、阶级、年龄、信仰、性选择等等,从某一种角度讲,有的女人和女人之间的差异比女人和男人之间的差异还要大。本质主义很难分清楚所有的女人和所有的男人,因为很难划清分界线是什么,在哪里?我觉得遵从本质主义的观点,在策略上会出现一种危险:因为你说女人和男人之间有一种本质上的区别,那么很可能会不考虑甚至会歧视比较边缘化的、不属于主流的女人,所以我总是从差异这个观点出发,不是从本质主义的

区别出发。

李：我觉得在这个问题上我们的观点差不多，我也觉得差异是一个特别重要的东西。你提到在女人中有不同的阶级、不同的种族，我想到的还有传统看法中的所谓男性度和女性度。在同一种性别中，个体的差异也是挺大的，比如说有的女人比较柔弱，有的女人却特别强悍，特别有攻击性，男性度和女性度在女人当中也是有很多差异的。比如说有这样一个女人，她缺少母爱，或者是她事业上进取心特别强，如果用一种本质主义的观点来看问题，就会觉得这个人不像个真正的女人。中国人爱把事业成功的女人叫做女强人，认为这些事业上特别成功的女人缺少女人味。我觉得这种观点对女性是一种压迫。

艾：但我觉得还有一点，就是在一定的情况下，男人怎么看问题跟女人怎么看问题，我觉得也可能有一定的区别，这就涉及到性别的差异，就是说性别的差异带来一系列不同的经验，是不是？由于这些经验的不同，在非常具体的情况下或是范围内，女人和男人之间的差异还是存在的，但这不是本质性的区别，得看具体的情况，比如文化、社会领域等。

李：朱迪斯·巴特勒曾说过，世界上有6%—10%的人在性别归属上是不清楚的。如果按照本质主义的观点来看这个问题，一个人不是男人就必须是女人，那么这些人该怎么办？

艾：对，是这样。我觉得我们的想像力只能承认两个对立性的性别挺遗憾的，这样说可能太抽象了。提到男人和女人的所谓本质上的区别，往往会导致对人与人之间差异或男人之间的差异的忽视。所以，我总是从差异这个观点出发的。差异并不是说冲突，也不是说互相之间有矛盾，承认差异的重要性会让我们识别出不同群体的不同的自我认同和需求。

李：在性别关系上，如果涉及到策略问题时，有时候我们还是不得不使用男和女的分类，比如说当我们争取男女平等的时

候,还是不得不沿用这个男女两分的分类法。不过当我们使用这种两分法时,要注意到它的局限性。

艾:你说得很对,为了策略性的目标得承认这个区别,但在承认这个区别的基础上还得承认不同女人的需求是什么,这个也需要它自己的策略,是不是?比如说我们曾讲过的对待彝族女人的需求所应该采取的政策或者策略跟北京的汉族女人的不一样,总是有这个差别。我们提出男女平等的同时,也不要忘掉差异,否则我们会把不符合规范化的人排除在外。

李:另外,性别如果能够变得越来越不重要,性别界线如果能够变得越来越模糊,我觉得这将是令人特别欢欣鼓舞的一种前景。看到现在西方出现的雌雄同体的思想及性别模糊化的趋势,我觉得挺高兴的。这种做法似乎在打破一种特别强的规范,性别规范变得模糊以后,对人的压迫要少一些。你可以自由地去做任何一种人,如果你自己身上有传统所谓男性的东西,你就把它表现出来,如果有女性的东西,你也把它自由地表现出来,用不着被迫去做 100% 的女人或 100% 的男人。

艾:你说西方好像有这种趋向,但我觉得如果有的话,也是极少数人当中的,因为我们提到的男女之间权力性的不平等,还是在很多很多情况下存在的,而且是非常明显的存在。关于性别之间的差异越来越模糊化了的情况,可能只是一种表面上的现象。

李:我看到一些这样的现象,比如说英国的乔治小子或美国的迈克尔·杰克逊,他们的形象是一种跨越性别边界的形象。

艾:从表演的角度来讲,表演在整个大众媒体当中起的作用非常非常重要,不是说这种乔治小子之类是没有影响的。他所代表的是一种跨性别边界的探索,是不是?

李:对。在我看来,本质主义是一方,跟它相对的一方是建构论。我觉得建构论是挺重要的一个理论。

艾：这个建构论已经走过了一个过程，先在英美提出来的时候，它起的作用非常非常重要，就是在 70 年代，给大家一种对性的忌讳，承认性并不是自然的、因生理而存在的，而是通过社会文化建构的，在不同的历史、文化、社会情况下它有不同的表现。我觉得它让很多女人感觉到我们并不是这样固定下来的，我们在性别认同上是有主动性的权力。自己给自己一定的权力，这不只是针对女人，对男人也是一样，性别的差异不是自然、天然固定下来的，是通过一定的历史和社会过程而创造的。但是呢，光强调这一点，我觉得是忽略了性别是通过身躯而表现出来的，这个就是后来朱迪斯·巴特勒提出来的：你可以讲社会建构，但是如果你把身体忘掉，这也不够，性别就是躯体化的。我们的性别生活是在一定的身体里头，这两个东西是分不开的，但是这个身体或身躯跟生理不一样，所以这个就麻烦了。道格拉斯说我们怎么理解身体，怎么理解身躯，我们用什么话提到身体也是通过一定的社会过程、社会建构而表现出来的。我觉得强调社会建构这个方面非常重要，因为它会给很多人一定的权力，对我来讲就是事实，给予一定权力的事实。

李：我注意社会建构论批判了一个思维定式，就是把生理性别、社会性别和性倾向这三个东西固定地连在一起。比如说你是一个女人，你在生理上有女性的生殖器官，你有女性的第一性征、第二性征，那么你就应该有女性的社会性别特征，比如说母性、柔弱的性格等等那一大套社会性别的特征。接下去，你应当是一个异性恋者，你应该去爱男人，然后跟男人生孩子。这三个东西就这么连在一起了。社会建构论出来以后，把这三个东西之间的联系打乱了，就是说，你在生理上是一个什么样的人，不一定在社会性别上一定要怎么样，不一定在性倾向上一定要怎么样。我觉得这对人是一种解放。

艾：我完全同意，尤其是很多不同的文化范围内，不止是中