

国家经济学基础人才培养基地
第二届学生学术研讨会论文选粹

当代经济问题探索

国家经济学基础人才培养基地 编



经济科学出版社

当代经济问题探索

——国家经济学基础人才培养基地
第二届学生学术研讨会论文选粹

国家经济学基础人才培养基地 编

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 周秀霞

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：李长建

当代经济问题探索

国家经济学基础人才培养基地 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京密兴印刷厂印装

880×1230 32 开 15.25 印张 400000 字

2003 年 11 月第一版 2003 年 11 月第一次印刷

印数：0001—4000 册

ISBN 7-5058-3821-0/F·3123 定价：28.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

目 录

经济波动：一个分析框架及其应用	徐丽芳 (1)
理性行为与制度演变	
——哈耶克与诺斯有关理论的比较研究	刘开雄 (15)
浅析非正式制度与市场经济发展	林 琳 (25)
非完全竞争市场的价格与降价现象分析	邱佩伶 (42)
虚假信息、信息传递与资源配置效率	金铁鹰 (52)
知识经济时代的价值决定问题	张铁慧 (68)
马克思扩大再生产理论和中国经济	
增长方式的转变	陈贵珍 (77)
中国经济增长的长期因素	程 莉 (85)
监督机制与我国国有企业公司治理结构	李 月 (98)
自然垄断行业政府管制改革的国际	
经验及我国的对策	李国栋 (108)
中国电信改革的管制与竞争	胡曼恬 (124)
重组后中国电信业的竞争格局与绩效	孟 茜 (138)
“世界工厂”与中国经济发展定位：	
理论分析与事实观察	罗 宁 (148)
中国制造业现状及前景分析	宋 盈 (162)
FDI 与中国区域经济的二元结构	张 慧 (172)

社会信用体系的成本与效益	李 莉 (186)
信用与效率	
——基于助学贷款绩效的分析	贾 婴 植 (200)
信用问题与民营中小企业的发展	郑 斐 (210)
中国的户籍制度改革与城市化进程	胡 晶 晶 (218)
农村市场化改革与农民的行为	
理性问题	邵公弟 宋 宁 (233)
农民增收：困境与道路选择	阮陈春 (247)
奥肯定律的中国例证	林 松 (262)
当前失业问题成因的经济学解释与探讨	
——基于一个劳动总需求决定模型的宏观分析	江文生 (273)
大学生家教“高价低质”现象的	
经济学分析	穆 婧 张振翼 解 莹 (288)
浅谈大学生勤工俭学收入的纳税问题	孙 波 (303)
从海尔的人力资源管理看人本管理在	
现代企业管理中的作用	柳 杨 (313)
强制性制度变迁、意识形态与经济效率	
——一个关于强制性制度变迁的两难选择及其对策	岳 永 (324)
交易、冲突、农村经济发展与政府作用	
——对湖南省某地几个案例的分析	贺振华 (335)
医患之间“红包”现象的经济学分析	吕 楠 (347)
中关村盗版软件市场的经济学分析	李惟健 (356)
走出“逆选择”	
——对晋江鞋业可持续发展问题的分析和建议	洪福海 (376)
整合行业资源 提升行业整体竞争力	
——关于晋江制鞋业市场结构现状的调研报告	黄 平 (395)
聚焦 21 世纪的休闲产业	
——浅析我国休闲产业的发展与对策	吴彦莹 (408)
从比较优势战略到竞争优势战略	

——谈德化区域核心竞争力	连 升 (418)
专卖店市场与地摊市场之价格比较	
——从交易费用角度进行的思考	李 东 (432)
加入世界贸易组织对中国汽车工业	
规模经济的影响	陈蓓莉 (439)
足球彩票的投资分析	纪枚林 (449)
北京西单科技广场调查报告及思考	郑 佳 (458)
信号发送失败的原因分析及对策探讨	王 华 (470)

经济波动：一个分析 框架及其应用

徐丽芳

（中国人民大学经济学院经济学专业 2000 级）

摘 要：本文试图用外生技术进步解释经济波动，在一个外在冲击（技术进步—主导产业兴起）——内在反应传导（乘数—加速数、产业关联等）机制的分析框架内，展现宏观经济波动的周期性及其成因，并应用这一未经自己严格检验的理论假说去阐述经济周期和产业结构演进之间的关系，以及解释美国在 2001 年的经济衰退。当然，经济周期堪称宏观经济学里的两大难题之一，与经济增长问题并列，都呈现出各种混乱的理论解释，这是因为它们本身是很复杂的经济现象和课题，任何从有限因素出发所做出的解释都不可避免地具有局限性。

关键词：技术创新；主导产业（网）；产业结构；生命周期；经济波动

一、外在冲击——内在反应传导机制

经济学家对西方资本主义几百年的经济发展史的实证考察得出的结论是，经济是在曲折中前进的，也就是说，增长是永恒的主题，但在增长的背后却是一次又一次的波动，而这种波动是有规律的，它们是按一个相对稳定的时间周期重复着扩张与收缩、增长与衰退，经济学家把这种周期性的经济波动叫经济周期，有时也叫商

业周期。饶有兴趣的经济学家们发现并总结了四种不同但又相互联系着的经济周期，它们就是分别以其最初的研究者命名的康德拉季耶夫周期（长周期），库兹涅茨周期（建筑周期），尤格拉周期（主周期）和基钦周期（短周期）。这种周期性暗含了一种相对稳定的存在于经济之中的作用机制，不同时期不同个性的前辈们提出了许多富有想象力的机制，在这种种机制中，我们可以提炼出诸如利润率、投资、消费、失业率、物价、货币供给量、利息率、股价等重要影响因素。由于它们是内生于经济运行过程，所以是内生因素，除此之外还有战争、太阳黑子运动、石油危机、政治等外生因素。前者决定了经济波动的周期规律性，后者则影响周期的具体形式，结果当然是历史上没有相同的两个周期。

前辈们的那些研究大致可以分为两类：一种是从宏观的角度去考察经济活动总水平的变动及其原因；另一种是从微观的角度去分析各个经济部门的各项经济内容的变化，而本文则要从“中观”的角度去考察，形成一个技术创新——产业结构——经济波动的分析框架，并试图应时地去考察美国新经济的衰退。值得说明的是，这样一个分析框架是一个更为一般的分析框架的具体运用，那就是外在冲击——内在反应传导机制。所谓外在冲击机制，是指外生于一个经济运行系统的自发性的活动，它是经济周期波动的原动力。就短期而言，主要有政策冲击（财政、货币、投资政策等），供给冲击（如农业歉收、石油战争等），国际冲击等；就长期而言，主要有体制变化的冲击、技术进步冲击等。所谓内在反应传导机制，是指内生于一个经济运行系统的结构性的具有自我推动功能的机制，它通过我们所谓的内生变量体现出来，主要包括大家都很熟悉的乘数—加速数机制，产业关联机制，以及禀赋制约机制。任何经济波动都是外在冲击机制和内在反应传导机制共同作用的结果，前者是经济波动的起因，后者则使经济波动得以延续；前者影响周期的具体形状，后者则决定周期性本身。

本文所具体采用的分析框架是基于对两个问题的回答的：（1）

利润率、投资、消费的原因是什么？（2）它们是通过什么媒介对经济发生作用使之产生波动的？之所以会提出这两个问题是因为投资、消费、利润率等作为决定经济波动的内生因素时，虽然是总量或均量概念，但无数微观行为主体是独立行动的，而与之相对应的经济波动则是一统的宏观经济形式，以国内生产总值（GDP）、人均 GDP 来衡量。而本文认为，前者的答案是技术创新，后者的答案是具有其内在结构的产业及其衍生物——市场和商业。

二、产业、商业和市场

本文试图将一个经济体分割成三部分：产业、商业和市场。产业是厂商的集合，是供给者的集合，在三次产业分类法当中，不论是农业、工业还是服务业都提供商品化了的产品和劳务。市场是消费者即需求者的集合同产业（供给者集合）的接触点，随着经济发展，商业资本从产业资本中分离出来，商业成为一个相当独立的部门使这种接触逐渐变得间接，它们的中介就是商业资本家的集合——商业。它们的具体关系是，商业部门接受来自市场的零售商和消费者的定货并向产业部门定货。当然，一个实际因而复杂的经济体中有其他名目繁多的部门，如金融部门，但它只是从属于产业、商业和市场的，因为它是产业资本、商业资本和消费者信贷的重要来源。另外，还有贸易业，但它也只不过是商业从一个国家和地区内部向另一个国家和地区内部的延伸。因此，最根本的是以上三大部门，而在其中产业又是最基本的，套用马克思经典就是“生产决定消费，消费反作用于生产”了。

（一）产业结构及其成长

产业就是一个“中观”的概念，作为一个复合体，它内部有自

己的结构即产业结构，它包含三个层次的内容：（1）国民经济各产业部门的数量规模关系就是各产业的投入、产出和就业量的相对比例关系；（2）结构高度和结构效益；（3）产业间的投入产出关系。从这三方面出发，我们将采用主导产业——非主导产业的结构，这是因为传统的三次产业分类法虽然简单明了，特别是“H·钱纳里时空”^①揭示了其同经济增长的关系，但在分析经济波动上并不是一个理想的工具，在分析经济波动时，我们也需要一个有周期的工具。当然，主导产业——非主导产业结构中的两极又各有自己的结构，形成了产业次结构，前者是主导增长部门——辅助增长部门——派生增长部门的结构。主导增长部门就是狭义的主导产业，指能够最快有效地吸收创新成果，满足大幅度增长着的需求而获得持续的高增长率，并对其他部门的增长有着广泛的直接和间接影响的产业部门^②，而辅助增长部门和派生增长部门则是“广泛的直接或间接影响”的产物，其中的影响包括两种扩散效应：（1）纵向关联效应，指高速发展的主导增长部门一方面能够向后带动与之相关的投入品的生产和发展，而后者又带动它的投入品的生产和发展，依次类推，形成一系列辅助增长部门，所谓辅助增长部门就是指能够适应主导部门的发展并推动主导部门发展的产业部门；另一方面，向前衍生出未来的主导增长部门，这是因为主导产业的活动创造了能够引起新的创造活动的气氛，为更高层次的经济活动做好了准备。（2）横向扩散效应，指新兴主导部门的发源发展会带动周边地区的经济发展，会带动非主导产业的发展，结果是形成一系列的派生增长部门，他们大致是一些传统或成熟的产业部门，由于新血液的输入而重焕青春光彩。因此，所谓派生增长部门就是由主导

① 指在一个时间序列上三次产业各自产出、就业量等的变化以及它所带来的在国民经济中相对比重的变化，用来揭示随着经济发展，三次产业结构的演进，是经验模型。

② 定义引自周爱民：《高级宏观经济学》，经济管理出版社 2001 年版，第 232 页。

增长部门推动增长的产业部门^①。

当然，这一个产业结构的形成是按一定的时间序列来完成的，这个时间序列就是核心技术的扩散过程，在本文往后的分析中，这个过程对经济波动有重要影响，在这里我要说的是任意一个主导产业都有其固有的生命周期，这意味着主导产业的更迭，从而也意味着主导产业——非主导产业这一结构的转换。这种意义上的转换也就是结构成长或结构演进，因为它是一个由高收入弹性、高产出率、高增长率的产业部门不断取代衰退部门的过程，这一方面使得旧产业不断沉淀为经济基础，使得产业规模不断扩大、产业之间的联系更加紧密和复杂，投入产出矩阵中的元素更多，另一方面在此过程中必然会出现产出增大、成本下降的经济效益，也就是出现产业矩阵水平的提高和产业结构高度及结构效益的提高。

（二）产业周期和经济周期

主导产业的生命周期不仅预示着结构的成长，还预示着经济的内在周期波动性。我们先来考察一下产业的生命周期。在任何一个时候的经济中都存在着新兴产业、朝阳产业、成熟产业和夕阳产业这四种产业部门^②。然而更重要的是，每一个产业都会经历这四个阶段，这是它们的四种生命形态，就像人的生老病死一样，是一种宿命。新兴产业刚刚诞生，市场空白和高增长率背后的广阔的利润空间使得市场上的资源迅速向这里聚集，推动其成长为具有蓬勃生命力的“朝阳”产业，与此同时，新兴技术不断扩散，人们也保留着对它的良好预期，因此其继续成长为成熟产业，而后其人老珠黄，不再是生命新鲜东西，需求趋于饱和，前期激烈的竞争也已经使得超额利润为0，预示其慢慢衰退，沉淀为夕阳产业，沦为为昨

① 周爱民：《高级宏观经济学》，经济管理出版社2001年版，第232页。

② 周爱民：《高级宏观经济学》，经济管理出版社2001年版，第234页。

日黄花。为什么说主导产业的生命周期预示着经济的内在周期波动性呢？这是因为主导产业的成长扩张期也是经济的疯狂扩张期，而衰退期则大致对应着经济的衰退期，在这个过程中，产业资本家“拿得起，放不下”的精神使得经济陷入危机。根据马克思经济学的基本原理，资本主义经济危机的根源在于生产和市场也就是供给和需求的矛盾运动。在产业扩张期，供不应求，“惟利是图”的资本家们纷纷奋起投资扩大生产以迎合消费者的需求，这叫“拿得起”，这种情况下，经济顺势扩张；而在产业衰退时，供过于求，厂商手上“烫手的芋头”卖不出去，厂商纷纷破产，工人纷纷失业，这又导致需求疲软，这叫“放不下”，经济顺势衰退。

三、技术创新，主导产业和经济波动

技术创新是经济增长的源泉，是新兴主导产业的物质基础。主导产业既是产业结构演进的引擎也是经济波动的重心。经济波动开始于供求矛盾。在真正的供给者和真正的需求者之间有一个商业部门，它两面三刀，既是伪供给者又是伪需求者。

美籍德国经济学家格哈德－门施（Gerhard Mensch）认为，萧条和危机会迫使政府和企业寻求新技术以摆脱困境，只有创新才能克服危机。所以，大规模基础创新的环境是衰退的谷底——一种逼迫社会通过创新寻求出路的叫做“技术僵局”的尴尬境地。而打破“技术僵局”的创新则成为下一次高涨的基础。衰退过后饥渴的厂商面对新的基础创新所开拓的新的增长部门（主导产业部门）的高利润率和巨大的市场空缺爆发出巨大的投资热情，乘数机制告诉我们，结果是：一方面，投资引起相关投资，新主导部门的强大的关联效应使得其投入品的需求猛长，在这一部门供不应求的情况下，投入品的价格上涨，提高了投入品生产部门的利润率，预示投入品生产部门的投资增加，这意味着投入品生产部门的扩大，依次类

推，又引起投入品的投入品的投资增加，这种产业关联，使得对主导产业部门的投资引起了一系列相关的投资；另一方面，投资引起消费，投资从而经济扩张的结果是就业的增加，工资的提高，农产品和原料价格的上升，因此，工人、农民、原材料生产者的收入提高从而增加消费，对商品的需求增长，这反过来刺激生产和投资的扩大，也就是消费又引起投资。这种投资—消费—投资的不断循环的过程通过乘数效应，使得经济大幅度上扬，进入狂热状态。这期间，商业部门也逐渐活跃起来。商业所处的流通环节是生产者和消费者的中介，商业资本家扮演着双重角色：对生产者而言，它是直接需求者；对消费者而言，它是直接供给者。然而，在商业资本中，货币作为支付手段的功能发挥到了极至，从而使商业资本家有机会为了自己的私利而成为伪需求者和伪供给者。在经济的扩张阶段，亦即主导产业的上升阶段，对市场需求的乐观预期，使得商业资本家扩大自己的资本（赊购或向银行借款或发行证券），从而增加定货量。这一环节的具体过程，根据 MIT 美国动态系统研究模型的研究，是这样的：消费者或厂商需求增加时向商业部门定货，一般来说，定货量大于实际需要量，商业部门接受定单后向生产者定货，定货量又会大于定单上的数量，通过这两层放大效应，商业部门制造了虚假需求，于是经济进入了伪需求—生产的圈子，企业在虚假需求的刺激下扩大生产，通过乘数效应，造成整个经济的忘情扩张，经济进入过热期，呈现一片虚假繁荣。与这种繁荣相对应的是生产的普遍性过剩，随着经济发展，特别是主导产业走向成熟以后，人们的需求开始缩小趋于饱和，这种过剩就很快爆发出来，商品价格开始降低，于是，商业资本家开始恐慌，巨大的库存意味着资产的流失和资本的无法回收，这种恐慌很快就传递到生产者那里，商业部门的减少定货，商业资本家欠的钱没法收回，生产急剧收缩，经济已经开始衰退。因此，经济危机一般是先从商业部门开始的（怪不得经济周期又要叫商业周期），继而向生产部门扩散，而后是在经济扩张中不断扩张的信用开始出现危机，引发金融危机。

以上所说的是封闭经济的情形，在一个开放经济中，当国内市场趋于饱和时，向外扩散主导部门的过剩的生产能力显得异常重要。在这里，对外扩张的成败对这场经济波动的强度、时期有重要影响，如果能平稳扩散，那么就为国内部门的调节赢得了时间，这就会降低波动的强度甚至会逃过这一劫。随着经济的发展、技术的进步，通信手段和交通工具越来越发达，对外贸易也越来越容易，这深深地改变了传统经济波动的具体形式，其中有一个很明显的改变是经济的扩张增长期延长，而收缩衰退期缩短。

在上文的分析中，虽然经济危机是从商业危机开始的，但是，波动的重心始终是主导产业——非主导产业结构中的主导产业这一极。主导增长部门以其产业关联度强、生产率上升率高、收入弹性大、供给前景良好和市场空间广阔的优势迅速成长，并通过一条条产业链形成了一张紧密的产业网即广义的主导产业，使得其对国民经济的贡献大幅提高到优势地位。这张产业网是一个相对独立的经济体，它能够实现大部分产品的体系内流通，因此从某种程度上隐藏掩盖了该经济体的过剩，但同时也蓄积着危机爆发的力量。这个体系的出口是作为主要最终产品的主导产业部门，就这一个体系而言，它有可能从两个方面发生震荡从而对整个国民经济造成震荡。当然，这两者的结果是不同的。当波动是源于体系内某一个环节（中间产品或主要原料等）供给的冲击时，这种冲击就会沿着产业链蔓延，导致经济的震荡，如美国 20 世纪 70 年代的石油危机所引发的经济危机，不过，这种冲击是随机的，不必然的，也是不可预期的，值得注意的反而是它们的设备投资周期。这张网的结点产业大致是同时启动的，最初的一大批设备投资热潮后是集体设备投资的沉寂，在若干年后，这些设备又大致要同时更新，于是又引发一阵设备投资热潮。这种设备投资的阵发性使得这一体系从而国民经济也出现阵发性，也就是周期波动性。周期的长短大致同设备的使用寿命差不多，一般机器设备的寿命为十几年，这大概就是尤格拉周期了；而厂房的适用寿命则为 20~30 年，这大概就被叫做建

筑周期的库兹涅茨周期了。这两种周期并不会导致经济的全面崩溃，然而，当波动是源于体系外即上面所分析的经济的普遍性过剩时，它将意味着那一主导产业部门的使命已经完成了，意味着经济要经历一回“凤凰涅槃”式的升华。50 年一个轮回，这就是康德拉季耶夫周期了。

四、应用：美国“新经济”的波动

从 1991 年 3 月美国经济走出衰退到 2001 年 3 月，美国经济已经实现了 119 个月的持续扩张，这个扩张是以低通货膨胀率和低失业率，高劳动率上升率以及以信息技术产业为代表的高新技术产业崛起为美国的主导产业部门为特点的。人们相信美国进入了一个“新经济”（New Economy）时代，这是一个由传统经济学的范式如菲利普斯曲线无法解释的经济现象，只能由新范式（New Paradigm）来解释，而在这个新范式中很引人注目的一点就是经济周期性波动的消失，将近 10 年的持续增长很有理由让人相信这个盘绕在资本主义头上不灭的幽灵已经被降伏，经济将长盛不衰。然而，从 2001 年 3 月开始，美国经济开始出现反常，美联储一再降息以刺激经济，到了 2001 年 11 月 28 日，一向处事谨慎的全美经济研究局终于宣布美国经济自 2001 年 3 月已经开始陷入衰退，这也宣布了美国长达 119 个月的持续增长和经济周期波动已灭的神话的结束。

接着是经济学家们就这次衰退所发表的富有创意的解释对报纸杂志的充斥，他们的观点大致集中在美国经济扩张中所埋下的隐患和政治因素，诸如：过高的债务和过低的储蓄率，巨额的贸易逆差，股市泡沫以及布什政府异于克林顿政府政策所造成的震荡，9·11 事件等，然而这些都是表面的，不是根源。事实上，它们来自一个共同的根源，这种根源是永远不灭的周期性因素，正是它决定了新经济同旧经济一样具有周期波动性。它就是由第三次技术革命

所掀起的电子、网络技术及其催生的主导产业——以 IT 产业（广义的，指 IT 设备投资占设备总投资的 30% 以上的产业）为代表的高新技术产业——的周期性运动。这次衰退则是其运动（更准确的说是扩张）过程中的一次调整。

美国的新经济是以信息技术产业为主导的，据统计，美国的 IT（狭义的）产值占 GDP 8.3%，而广义 IT 产值则占到将近 50%（1998 年为 48.2%），新经济部门创造了 80% 的新职业，信息技术产品在 1992~1999 年间以年均 13.8% 的出口增长率高居主要部门之首。美国新经济所遵循的是这样一个新范式：（1）以知识为主要生产要素；（2）市场全球化；（3）边际收益递增；（4）基于创新的竞争优势和网络化的企业组织结构。随着经济发展和进步，其竞争力越来越依赖于技术的进步，依赖于创新知识，新经济就是以知识为基础的经济，因此，新经济的波动越来越受制于创新的生命周期，庄芮在《美国“新经济”为何衰退》一文中提到，根据英国萨塞克斯大学的经验性研究，技术创新或技术进步可分为 4 类，即增量创新，基础创新，技术体系变革，技术经济模式变革^①。但实际上这 4 类创新是同种技术或一组相关技术在其生命周期中的 4 种不同的生命形态。所谓技术经济变革，就是技术革命，它意味着一种新的生产方式（生产力，生产关系），如新的生产工具，新的管理理念，新的企业组织方式，这是一种前所未有的技术，不论是第一次，第二次还是第三次技术革命，它们都孕育了一个新的技术体系，于是，一种新技术的生命周期开始了，接下去是一系列相关的基础创新及其生产性运用，实现 R&D 到 GDP 的转化，期间伴随着增量创新就是改良性创新，旨在改进完善已经出现的技术或提高已经在使用的各种生产要素的生产率。发展的结果是这一个技术体系开始广泛渗透到经济体中，形成一种新的技术经济模式，引起技术体系变革。到此为止，这项技术已经完成它促使经济发展的使

^① 庄芮：《美国“新经济”为何衰退》，载《经济前沿》，2002（2）。

命，经济从高频创新的无序状态进入经济体成本竞争的整合阶段。当前的美国经济正是处于这一个阶段。这个阶段的一个重大意义就在于它面临着这个新技术经济模式的调整，正是这种调整可能使得扩张的新经济向下运动走向衰退。这是因为，经济扩张在技术生命周期之后的前进惯性突然遇到创新停止的阻力而爆发出冲撞——厂家仍在投资，但消费者的货币选票不再认可这项技术亦即这个产业，他们也许离不开这项产业，但这仅仅能保证因更新换代而产生的需求。是的，需要从来就不等于偏爱。这时这一产业便达到成熟，而成熟之后就是衰败了。

在技术生命周期中，基础创新不断开发继而转化为实际生产力的过程，就是经济不断扩张的过程，新技术带来的新产业或新生产方式以其高增长率、市场空白从而高利润率吸收了大量的生产投资和消费。据统计，在这10年间，美国新经济产品的年均增长率为12.5%，电子商务以年均220%的速度增长。总之，经济扩张中伴随着高投资和高消费，而高投资和高消费的来源有二：储蓄和借贷^①。在美国储蓄率极低的情况下，经济飚升带动投资消费的增长使得债务越来越大，而一旦经济上升的内部动力（是创新而不是投资！）消失以后，这个问题便暴露了出来。在整合阶段，投资已经不再有好的预期，国内投资下降，同时伴随着兼并浪潮，而巨额的债务让一国货币地位产生动摇从而使国际投资下降，经济顺势衰退。这一个过程是由经济增长的内生因素——创新决定的，而投资只是其发生作用的一个媒介。投资与既成经济体特别是产业结构联系在一起影响经济的运行。

在这里，我们似乎沿用了一种不同于本文上半部分的分析框架，使用了诸如创新生命周期等新术语，采用了创新—经济扩张—创新停止—扩张惯性受挫—暂时衰退的分析框架，而上半部分则是供过于求，从产业—商业—市场的关系入手。这是因为，创新的停

^① 庄芮：《美国“新经济”为何衰退》，载《经济前沿》，2002（2）。