

我 要 继 续 我 的 漂 泊 去
东 南 西 北 处 处 在 我
都 是 栖 息 的 地 方
处 处 都 是 我
埋 骨 的 处 所

阿英全集

第10卷

阿 英 著



拾

阿英全集

 安徽教育出版社

《阿英全集》编辑委员会

顾问

周巍峙

主编

柯 灵

副主编

黄书元 钱小惠

编委

柯 灵 黄书元 姚永森

吴家荣 钱 璎 钱小惠

钱厚祥 钱小云 许振轩

常务编委

姚永森 吴家荣 许振轩

装帧设计

包云鸠 王潇冬

本卷责任编辑

许振轩

第十卷说明

本卷收入《海国英雄》、《洪宣娇》、《牛郎织女传》、《杨娥传》、《李闯王》五个剧本，及《梅兰芳》、《纪念曹雪芹》两部纪录片解说词。

《海国英雄》是一九四〇年的作品。当年由上海国民书店出版。其中《编剧者言》原发表于新艺剧社《海国英雄》公演特刊，现一并编入。

《洪宣娇》是一九四一年的作品。当年八月由上海国民书店出版。

《牛郎织女传》是一九四一年的作品。发表于当年九、十、十一、十二月及次年一月《万象》第三、四、五、六、七期。

《杨娥传》是一九四一年的作品。一九五〇年六月由上海晨光出版公司出版。

《李闯王》是一九四五的作品。一九四六年由华中新华书店出版。其中《〈李闯王〉编演纪事》收入一九六二年中国戏剧出版社出版的再版本。

《梅兰芳》是一九六二年的作品。

《〈纪念曹雪芹〉纪录片解说词》是一九六三年的作品。



四十年代的戏剧著述



一九五一年在天津

左起:胡心灵、陈健、阿英、刘振



一九四九年秋在北京颐和园
左起:许姬传、阿英、梅兰芳、许源来
后排:马少波



一九五一年在欧阳予倩家中
左起, 前排:老舍、阿英、欧阳予倩、张庚
中排:马少波、马彦祥、许姬传
后排:周信芳、田汉、张光年、高百岁、罗合如

目 录

海国英雄	1
柳 叙	柳亚子 3
自 叙	7
本 事	16
第一幕	18
第二幕	38
第三幕	64
第四幕	84
编剧者言	113
附 录	
关于《海国英雄》	115
关于《海国英雄》的写作	118
写作杂记	120
人物志	133
人物本传存目	139
初次公演评价文字图影编目	140
洪宣娇	145
费 序	147
公演前记	148
本 事	150

第一幕·····	153
第二幕·····	168
第三幕·····	180
第四幕·····	194
第五幕·····	207
附 录	
洪宣娇新传·····	217
牛郎织女传·····	219
第一幕·····	221
第二幕·····	233
第三幕·····	247
第四幕·····	259
第五幕·····	270
杨娥传·····	283
本 事·····	285
第一幕·····	287
第二幕·····	303
第三幕·····	323
第四幕·····	341
附 录	
《杨娥传》故事形成的经过·····	369
写作杂记·····	383
李闯王·····	389
本 事·····	391
第一幕·····	393
第二幕·····	416
第三幕·····	439

第四幕·····	460
第五幕·····	492
总人物表·····	524
附 录	
写剧杂记·····	528
《李闯王》编演记事·····	557
关于《李闯王》的写作技术·····	562
梅兰芳(电影记录片剧本)·····	567
《纪念曹雪芹》纪录片解说词·····	579

海 国 英 雄

(四幕历史剧)

柳 叙

柳亚子

我和如晦先生的交谊，是以讨论《碧血花》史剧为推进之契机的。因为如晦先生有创造南明史剧四部——《碧血花》、《海国英雄》、《杨娥传》、《悬岙神猿》的计划。而我平常好谈南明史实，便接连不断的通信起来。这时，我还没有编辑《南明史》的野心，所以只把温睿临的《南疆逸史》贡献给如晦先生，希望他当作参考之用。后来，却因如晦先生给我以精神上的鼓励和事实上的帮助，他把他全部的藏书，关于南明史料的差不多有三百多种，亨白郎地都借给了我。于是我在贫儿暴富的情形下，居然想完成起杨秋实、钱映江、戴于高、傅节子、李越缙诸前辈所没有完成的大事业。但如晦先生比我更努力，在我的《南明后妃宗藩志》初稿——这是包括着《南明史》的后妃传，追尊三帝传，诸王传，宗宝传四种的，算是《南明史》中最简单的一部分——刚刚要脱稿的时候，他已把他的南明史剧第二部《海国英雄》修改完成，而且已在璇宫剧院公演过两次了。

《海国英雄》公演的结果，舆论的批评，真是所谓“有口皆碑，誉腾孤岛”的了。自然，这也有例外，就是饱受着异族主子豢养之下的喇叭小狗，曾经狺狺然放其狂吠的恶声。它说：“郑成功是轻举妄动，走上失败主义的路；他断送了隆武帝后，断送了父亲郑芝龙，断送了自己的一生，还要断送自己的儿子；而《海国英

雄》的演出,只是表现着抗战的终归于失败而已。”吓!狗嘴里生不出象牙来,老狗变不出新把戏来,我们当然不必和放屁狗们斤斤计较。不过,我们要明白,难道绝代英雄的延平王,真真为了轻举妄动,而走上了失败主义的路吗?我的答案是“不”!一万个“不”!我以为在《海国英雄》中,所表演到各方面最后的病根,倒并不是轻举妄动,而是轻举妄动的对面,优柔寡断四个字。谓余不信,听我举例道来:

第一幕所表演的,是隆武帝的失败。而失败的原因,便是隆武帝优柔寡断,不能早听曾皇后由赣入湘亲去何腾蛟军中,进取中原的大计划。这位半英明,半糊涂,有大志而缺少毅力的君主,他不能决然舍弃福京,早定出关之策,却徒然徘徊于建宁、延平之间,堕入卖国贼郑芝龙的圈套中。等到最后,虽然接受延平王巡狩汀州的意见,仍想由赣入湘,但时间上已是来不及了。这不是优柔寡断是什么?你说他轻举妄动,难道你要他肉袒牵羊,街壁舆榦,蹈潞王的覆辙吗?这当然是玷辱了我们炎黄神圣的好子孙,并且,潞王的结果如何?还不是和圣安帝骈斩于燕市吗?第二幕所表演的,是郑芝龙的失败。这更是“兔死狗烹”,给天下后世做异族走狗的一个最奴隶榜样。郑芝龙有延平王这样一个好儿子,而不能听信他的忠告和苦谏,在隆武帝后殉国以后,失却了复明讨虏最后的好机会。他怀抱着唾手可得的“闽粤总监”斗大黄金印的好梦,结果被异族主子强逼入燕,终于遗臭万年地死掉了。这不是优柔寡断是什么?还能说他是轻举妄动吗?第三幕所表演的,是延平王攻取南京的失败。这也是由于延平王的优柔寡断,太拘泥于攻城不如攻心的老话,把兵法运用得太机械的缘故。并且,一方面也不免是太骄傲了,所以弄得骄兵必败了。只要延平王能够接受董妃和潘庚钟的意见,趁敌人守备未坚,人心惶惶的时候,毅然决然,把南京打了下来;怕中国

近代三百年的面目，便会完全改观，而疯狗们更不能把成败论人的狗眼睛，狗嘴巴，来向延平王作无聊的狂吠了吧。至于第四幕的表演，照我的看法，应该解释为延平王情感太重了，宗族的观念太浓厚了，所以听到了父死家屠加以祖坟被掘的消息，便忧伤憔悴，年未四十而薨。假使延平王再多活十年二十年，亲见吴三桂、耿精忠、尚之信的反正，那末，这几个人的行为虽不足靠，而延平王正好因利乘便，来恢复汉室的山河，又不知今日域中，竟是谁家天下了。所以这一幕的启示，应该是做民族英雄的人，要沉着果毅，把理智来压服感情，不要以私人的关系，抑郁悲哀，中堕大业。对于轻举妄动四个字，可说是完全没有关系。并且，最后组织天地会的一举，在我认为这才是全剧中画龙点睛之处。延平王不幸早逝了，延平嗣王朱经也是一个顶天立地的奇男儿，可惜修养上缺了一些，也因忧劳而早逝，同样的不满四十岁，剩下来的嗣王的儿子，监国世子克塽，一个少年英俊而在剧中没有出现的人物，又是人中麟凤，克绍箕裘，大有乃祖之风。可惜在延平嗣王去世的时候，便被贼臣们冯锡范等，矫称董太妃的谕旨，把他陷害死了。被拥立的是克塽的弟弟克塽，却幼弱不能莅政，人心尽去，结果便给贼臣们卖掉，投降于满清。这样很悲惨的结束了朱明三百年和延平王三代的命运。可是，东都——即台湾——虽亡，天地会却是亡不了的。后来由天地会演进而为三合会，再由三合会演进而为兴中会，以至于中国革命同盟会。延平王三代和太平天国洪王革命的系统，终于由我们国父孙中山承继下去而发扬光大起来了。走狗们在精神上虽然已和耶稣的门徒犹大一样，背叛了祖国，更背叛了孙先生。但在名义上面，难道他们敢说孙先生的革命是失败的吗？那末，孙先生所领导的中国革命同盟会的成功，也就是延平王苦心孤诣所创造的天地会的成功。为什么硬说朱成功终于没有成功呢？所以，《海

国英雄》的结束，百分之百是成功主义者，绝对没有一丝一忽失败主义的臭味存在着。走狗们自己是失败主义者，却硬要把这顶帽子往人家头上套下去。在我看来，真是不胜其可怒可怜又可笑吧！

在《海国英雄》出版的期间，我已经想抛开三年来活埋的生活，奔上前线去了。如晦先生要我写叙文，我在上海临走的前夜，实在太忙乱，写不起来。结果，答应他在船上写。今天，我们的船已远远地可以望见台湾海峡了。湖山如故，人物已非，真是不胜其感慨。不过，过去和现在的黑暗，也正是将来的光明。我们相信这一次战争胜利的结果，一定要摧毁马关条约，不承认四十七年前满清政府替我们签定的卖身文契。我们一定要把台湾夺取回来，恢复为中华民国行省之一。不过，无论如何，我总希望有一天和如晦先生在台湾登陆，到海国英雄延平王的祠庙之前，献以生花一束，旨酒三杯。这志愿，我想如晦先生一定是赞同的。我们应该负担着督促中华同胞和台湾同胞联合作战的责任吧！

一九四〇年十二月十六日

自 叙

在新艺剧社《海国英雄》公演特刊里，我曾经写过如次的话：

关于南明史剧，在个人计划之中，是预备编写四部。其一，是去年（一九三九年十月）由剧艺社演出的《碧血花》（一题《葛嫩娘》，演出时，由审查机关指定，改为《明末遗恨》），演福王南都事。其二，就是现在由新艺剧社演出的《海国英雄》（一题《郑成功》），演唐王闽都，以及台湾郑氏事。其三，《杨娥传》，则是写桂王永历自桂至缅，以至被执被害全史。最后一部，题《悬岙神猿》（一题《张苍水》），写南明三王而外鲁王监国的哀史。南明全部史实，有此四剧，概括可谓略尽。

现在，“南明史剧”的第二部，总算编印成书了。关于这一部史剧所想说的话，在《〈海国英雄〉写作杂记》里，已经大体说过。本来，还想写作一篇《我怎样写第三幕》，论述郑成功南京之战，为过去诸史家的记录，作一回重要的订正，但因材料繁重，篇幅过长，只得作罢。好在拙作《延平春秋》（《海国英雄》写作时的副产物）不久可以脱稿，本书也尽不妨简略。

《海国英雄》写作过程中的最大难题，其关于史实方面的，就是南京之战。依照各家的记载，几乎是众口同声，都说失败的原

因,由于郑成功恃胜而骄,轻诺南京鞑子三十日后受降的要求,和将士们纵情嬉戏,饮酒作乐,疏于防范。其实,这都不是郑成功南京战败的根本原因。南京一战的所以败,在军事上,可以说是由于战略的错误,而政治方面,却为着忽略了民众力量,郑成功个人,为性格及经验所决定,当然也有若干缺点。为矫正因袭的错误的理解,在第三幕里,我都原则的给予了订正。

在写作方法上,当然也是这一幕最难处理。因为在这里,不仅要写出南京战争的每一个角度,及其因果关系,还得整个的写出作为军事家的郑成功的全貌,从离开安平以后十多年的连续关系。最初的原稿是分做两场,就是现在的第一场,第三场。等到印出以后,却又感到有些不足,于是再加进新的第二场,以城南金水桥作背景,正面的写清营,写甘辉的殉难。可是结果,无论怎么改,总跳不出《碧血花》第四幕的圈子。因此,在对词之后,又复收回,换上第三次的原稿,就是现在的第二场。全幕合起来,算是把战争写作了三个过程。本来,还想把这一场改写一次,变成以成功在黑夜失败后与诸将之争为中心,但为着时间所限,竟未能成,便而公演了。

其余的三幕,当然也各有其困难之点,最后的一幕处理不易,是最显而易见的。可是这,我却不想再多说。总而言之,关于《海国英雄》一剧的作成,在我的几个剧本之中,是历时最久,所经过的艰苦也最多。对于这一位伟大的民族英雄,我虽没有沐手薰香,但我是始终在极度的敬意下,审慎而又审慎地写下了每一行的。如果还不能相当的刻划出他的面影,那我是只有自承罪过了。

其次,我想说到《海国英雄》的批评。虽然由于纸价的高涨,各报的篇幅紧缩,但各方面对这一剧本的推荐,是并不亚于,甚至可以说超过了《碧血花》的。我谨在这里深深地感谢他们的热