



[世纪大讲堂]

Elite Forum

第
9
辑

凤凰卫视强档栏目

著名讲坛·权威学者·民众首选

辽宁人民出版社

Elite Forum



第⑨辑

【世纪大讲堂】

著名讲坛 权威学者 民众话题
凤凰卫视强档栏目

辽宁人民出版社

© 凤凰卫视 2005

图书在版编目(CIP)数据

世纪大讲堂. 第9辑: 凤凰卫视强档栏目 / 凤凰卫视
编. - 沈阳: 辽宁人民出版社, 2005.1

ISBN 7-205-05823-6

I. 世… II. 凤… III. ①社会科学-文集②自然
科学-文集 IV. Z427

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第118975号

出版发行: 辽宁人民出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003)

印刷: 辽宁省印刷技术研究所

幅面尺寸: 151mm × 227mm

印 张: 20 $\frac{1}{4}$

插 页: 3

字 数: 350千字

印 数: 1~10000册

出版时间: 2005年1月第1版

印刷时间: 2005年1月第1次印刷

责任编辑: 刘一秀 祁雪芬 张天恒

封面设计: 曹小冬

版式设计: 曹小冬

责任校对: 王继昌 曹中本

定 价: 38.00元

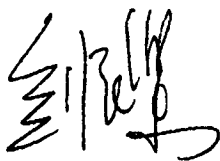
销售热线: 024-23284300

23284296

为意外的成功作序

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日

凤凰卫视公司董事局主席



刘长乐：
为意外的
成功作序

当我们决定创办《世纪大讲堂》节目时，在目力所及的范围内，我们找不到任何范本。也就是说，把学术直接搬上电视荧屏，尚无任何的成功先例。我们只是觉得，让现实世界了解学术思维，是一件重要的事情。在过去的半个世纪里，我们多是尊崇实践大于尊崇理论，而理论指导生活发生的频率实在太少。我们重视的理论，多是对刚刚发生过的实践的仓促总结。而每一位走进过大学校门的人都知道，学院派理论绝不仅于此，它是丰富的、多元的、五彩斑斓的、引人入胜的，甚至它们之间也有着类似戏剧性的激烈冲突。假如我们把它搬上电视，至少是一部分读书人，可以离开书册之累，躺在舒适的床上，透过现代化电子传媒，了解深邃的理论世界。

于是，凤凰卫视同仁经过一番准备，于2001年元月推出《世纪大讲堂》栏目。

起初，我们只是觉得，把学术搬上电视，不管有没有人看，都是一件有功德的事情。由于预见到这样的节目可能会因为没有观众而失去广告商青睐，最终导致节目自生自灭，于是我们创办



这个栏目之初，多少带有几分悲壮。但是我们成功了，这使许多同行——包括许多凤凰卫视同仁——大吃一惊。

我们的实际观众群，也大大突破了原先预想的范畴，吸引了为数众多的海内外学子和那些具有一定知识积淀，而又时刻关注着国家命运的观众。其间，没有上过大学的人，坐在自己家的沙发里，每个星期六都可以免费享受一次大学教育；正在大学工作或学习的人，可以不经图书馆的烦琐手续，轻而易举地得知其他教授和其他学术领域的动向和观点；而已经走出大学校门的人，可以旧梦重温，不出家门，便听到久违的恩师或新锐学者对国家和改革的谏言。

由于国际一流大师经常出现在节目中，比如诺贝尔物理奖得主杨振宁先生，《世纪大讲坛》显得大气满城。名校名师风采相继得到公平展示，《世纪大讲坛》也就变得内容磅礴，框架严密，百家争鸣。加上主持人游刃有余的穿插，化淤节于瞬间，使得如此严肃的节目中有了会心的笑和毫不拘谨的交流。所有这些结合在一起，使《世纪大讲坛》出人意料地在一个极不起眼儿的非黄金时间，迅速蹿升为凤凰卫视的王牌节目之一。到此为止，这个得到观众厚爱的节目，已经播出将近两年时间，该是做一个小结的时候了。所以，我们及时推出这部实录书籍，以慰关心我们、鼓励我们、给我们以好的建议的广大电视观众。在这篇简短的序言的最后，请允许我代表凤凰卫视同仁，说一声“谢谢”。有了大家的关爱，才有了这个电视学术节目出奇制胜的成功。

2004年12月9日

目 录



目
录

刘长乐 为意外的成功作序

——写在《世纪大讲堂》结集出书之日/1

范 晓 怒江水电开发对社会可持续发展的威胁/1

尹伟伦 中国林业可持续发展战略与绿色GDP/16

李秀芳 寿险业风险分析与风险控制/30

冼国明 跨国公司与中国经济发展/47

陈映芳 中国城市的新移民问题/65

韩嘉玲 流动儿童教育对我国现行教育体制的反思/83

陈 钢 遥听海上回声——从上海老歌看海派文化/99

黄 藤 中国民办教育的未来/114

张洪明 汉语方言和中国文化/130

罗纳德·麦金农 人民币将会成为世界第三大货币吗/145

贾格迪什·巴格沃蒂 中国与全球化/159

韩 伟 千年古墓之谜（上）/174

韩 伟 千年古墓之谜（下）/190

米切尔·斯宾思	英特网和全球经济/204
埃德蒙德·菲尔普斯	发达经济和发展中经济如何区别/218
吴言生	禅宗哲学象征/229
郭齐家	少儿读经与文化遗产/243
胡晓明	读经的新意义/260
张国庆	美国政治和美国媒体/278
朱维铮	从“戊戌”到“五四”/299
后 记	/314





范 晓

1954年生于重庆。先后毕业于昆明地质学校地质矿产专业和成都理工大学水文地质工程地质专业。教授级高级工程师，被四川省政府授予“有突出贡献的优秀专家”。现供职于四川省地质矿产勘察开发局，现任四川省地质公园与地质遗迹调查评价中心总工程师、四川省旅游地学研究会秘书长、四川师范大学客座教授。

长期在中国西部从事区域地质调查与研究，近年来的主要工作内容与研究方向为地质遗产保护与地质公园建设、旅游资源的开发利用与规划。

怒江水电开发对 社会可持续发展的威胁

王鲁湘：2003年7月、联合国教科文组织又批准了中国一项世界自然遗产，那就是位于云南的“三江并流”。三江指的是澜沧江、金沙江和怒江，其中怒江是这三江中间最靠西边的一条江。三江并流地区之所以能够被评为世界自然遗产，就是因为这个地方有着世界上最集中的生物多样性，同时，它还有气候多样性和文化的多样性。可是与此同时，一场关于要不要开发怒江、要不要在怒江上建立梯级水电站的争论，在中国的学术界非常激烈地



展开了，而且这个争论现在已经延伸到了民间。今天我们就请到了范晓来给我们谈一谈，怒江水电的开发对社会可持续发展的威胁。

范晓先生在这一场争论中的立场非常坚定，那就是坚决反对在怒江上修水电站，他的声音非常响亮。我想简单地跟范晓先生沟通一下，就是这一场关于要不要在怒江上建梯级水电站的争论已经快一年了，对吧？据我所知道的《中国青年报》、《中国国家地理杂志》，还有其他的……

范 晓：中央电视台。

王鲁湘：对，都已经反映过了这场争论，那么这场争论到了现在变得越来越热烈了，您现在态度变化了吗？

范 晓：没有。从一开始到现在从我个人来说，都是一个很坚决的、反对的态度。

王鲁湘：经过这一年的争论以后，你也熟悉了你的对手基本的观点和论据，那么你能拿出的最令人信服的证据是什么？

范 晓：主要的，我想就是梯级水坝，它对我们无论是生态环境、自然和文化的遗产，包括我们的社会，特别涉及到移民，在很多方面带来了负面影响，而这些负面影响，可能在以前并不为我们大家所了解，而且很多的负面影响可能超过我们从水坝所获得的利益。那么从可持续发展的这么一个角度出发，我想对于像在怒江做这样大规模梯级开发的一个项目，应该持非常慎重的态度。

王鲁湘：支持修水坝的一种观点认为，我们中国的水资源是取之不竭、用之不尽的绿色资源，而且怒江蕴含的水利开发的潜力非常大，远远还没有用够、用足，我们整个中国，尤其是西南部的的水资源，目前来说我们利用开发得非常不够。您对这一种观点怎么看？

范 晓：从水资源的角度，如果我们仅仅从水电开发这个角度，那么它是一种水能的资源，但是实际上水资源不光是一个水能资源，它应该是一个综合性的自然资源。

王鲁湘：就是说水不仅仅是能转换成电，它还可以产生其他的东西。

范 晓：所以对一条河流或者一个流域的开发利用，我们也不能仅仅从水能开发这个角度来考虑。另外，有一种大家可能很熟悉的观点，那就是，如果你不建很多梯级大坝来发电的话，那么水是在白白地流，这种观点我想是比较片面的。

举一个例子，1972年我们的母亲河——黄河出现断流，而且持续很多年，最长的一次断流在1997年，达到200多天，而且它距离河口几百公里。断流的原因实际上也有很多说法，根据很多的情况来分析，应该说也是因为我们在黄河上游、中上游筑了很多的水坝，大量地引水。

王鲁湘：黄河，在某种意义上已经不是一条河了。

范 晓：对。

王鲁湘：因为从郑州以下，一直到入海口，它是一条渠道，而不是一条河，不过是一个很大的人工渠，那么从小浪底以上，应该说它是若干个湖泊的连接。

范 晓：对。我们只把黄河的水看作一个水能资源，筑了很多坝。而且据统计，现在有的水库的蓄水量已经超过黄河年平均径流量的两倍了，很多水被引走以后，下游自然就会出现干涸的现象，而下游出现干涸，就会影响到整个中下游，一方面影响了各方面的用水，另外更重要的是河流和河口，包括近海地区整个生态系统受到影响，这是很严重的。

王鲁湘：下面我们有请范晓先生给我们演讲，他演讲的题目是《怒江水电开发对社会可持续发展的威胁》。

范 晓：怒江发源于唐古拉山的南麓，流经西藏、云南，出境以后进入缅甸，它是一条国际河流，在缅甸境内称萨尔温江，它向南汇入印度洋东北部的安达曼海。怒江在我国境内长1540公里，全长是2820公里。当然怒江是三江并流世界自然遗产的一个





部分。这个三江并流，实际上就是指金沙江、澜沧江和怒江这三条大江在云南西北部和西藏的东部，成南北向紧密并流的这么一个地貌的态势。这三条江在最近一个地方，三个峡谷相隔只有66公里。那么在整个自然遗产的范围之内，它包括了国家风景名胜区的面积有3.4万多平方公里，其中，处于世界自然遗产的面积是170万公顷，另外，它还含有六个自然保护区和十个风景名胜区。

怒江水电开发不是偶然的，它是在中国西部水电大开发这样一个热潮下提出来的。中国现在西部水电开发的河流包括四川、重庆、贵州和云南这四个省市的主要河流，现在布置规划的梯级水电站，有已经建成的，有在建的。从云南边境和缅甸交界的地方，往北到云南和西藏的交界地方，主要属于怒江的中下游地区，一共规划了13个梯级的水电站。整个13级梯级开发，它的总装机容量达到2132万千瓦，总投资现在估算大概1000亿元，准备在去年首先开工的，就是位于怒江州首府六库所在地。

怒江水电开发的问题，引起全社会广泛的关注和激烈的争论，各类的主流媒体对各方不同意见做了广泛的宣传和报道，应该说这在中国的水电开发史当中是前所未有的，它也反映了随着可持续发展的理念深入人心，大家的环保意识增强了，公众对这个问题更加关注了。从目前的情况来看，怒江水电开发还没有正式实施。有关六库电站和整个怒江流域梯级开发的环境影响评价还在进行，争论也还在继续，水电开发实施的前景应该说现在还悬而未决。国家环保总局的牟广丰先生在2003年8月份首次提出，要把怒江作为一个原始生态江保留下来，他也成了怒江这个问题上引人注目的人物。

下面我们来看一看关于怒江争论的各方面的主要意见。支持怒江水电开发的，他们的主要理由是，从水电开发方面来说，首先怒江是一个水利资源非常丰富的河段，它的天然落差达到1578米，就是指现在规划到13级梯级的中下游河段。从水能资源的角度说，它是很重要的一个水电基地。按照水能开发者的说法，它



在我们国家的西电东送，包括云电外送中有不可替代的作用。另外，他们认为怒江中下游的河段水电开发条件很优越，主要表现在地质条件很好，搬迁的人口少，不到三峡电站移民人口的十分之一；而且他们认为，淹没的土地很少，河谷地带本身就是水土流失非常严重的区域，那么水库淹没的这6万亩的耕地，都属于人地矛盾非常突出的地方，就是说把这些移民搬迁出来应该说是有好处的。这是他们一个主要的观点。所以总的说来，他们认为水电开发的社会经济效益非常显著。

那么从地方政府来说，他们对怒江水电开发持非常积极的推动态度。地方政府的主要理由就是，生活在怒江的各族人民生活非常贫困，生存环境也极其恶劣，那么水电开发带来的地方产业的增长，可以实现少数民族地区和贫困地区脱贫致富，促进当地社会经济的发展，实现怒江州GDP快速增长的目标。对于生态环境的影响，他们认为通过库区的移民，在解决群众脱贫的同时，最大范围地减轻人为活动对环境造成的压力，这样可以使原有的自然景观和原始生态得到有效的保护，而且他们认为对世界自然遗产也不会有重大影响。另外，通过库区建设，在流域上可以形成很多的湖泊，当然是人造的湖泊，它和周围的自然景观交相辉映，并没有破坏“三江并流”景观的特点。

对怒江当地的农民来说，他们有些什么想法？我们到县上去做了一些调查研究。从整个来说，究竟修坝会给农民带来一个什么样的变化，可以说他们并不是很清楚。比较有代表性的就是说政府要修大坝，说这样可以让我们富裕起来，那就修吧，至于最后怎么样，谁也不知道。另外，还有的人说，如果坝修起来以后，我们住在什么地方，需要搬迁吗？现在我们也还不知道，我们没有文化，在大坝没有修成之前，可以去务工，搬搬石头，那么大坝修好以后，我们又能够干什么？这是了解到的当地农民的一些想法。

那么我想讲一讲，怒江为什么不宜修水坝？讲一讲反对派的



一些主要的观点，当然也是我个人的一些观点。首先是对于世界自然遗产和国家风景名胜区的影响。整个三江并流的世界遗产分成八个片区。怒江的9个规划电站，实际上都位于世界遗产区内。13个梯级，在石头寨以上的9个都在这个区域之内。现在他们提出一个“区域划出，高程控制”的原则，就是说把整个怒江流域，2000米以上定为世界遗产的保护区，其中包括核心区和缓冲区。2000米以下作为实验区，实际上高程控制的说法在三江并流世界遗产的申报文件和联合国教科文组织的批准文件当中并没有，它提出来主要是为了给水电工程上马开一个绿灯。用一个等高线来肢解世界遗产地，这种做法应该说是罕见的，而且它无视作为整体的三江并流这么一个垂直的自然生态系统和景观系统保护的要求。另外，它把三江并流的三江，排除在世界遗产的核心区域之外，从而也破坏了世界遗产的完整性的原则。《保护世界文化和自然遗产公约》，包括我们国家的《自然保护区条例》和《风景名胜区管理条例》，这里面对遗产、自然保护区、国家风景名胜区的保护都有很具体的要求，严格来说是不应该在这样的区域兴建这样的大型工程的。

实际上有一个例子，比如说都江堰，当时我们申报世界遗产的时候，是想把它既作为世界文化遗产，也作为自然遗产，但是因为都江堰上游不远处要修建一个紫坪铺水库，最后申报的时候，就没有批准它作为世界自然遗产，而只作为一个文化遗产。

王鲁湘：本来应该作为双遗产的。

范晓：对。所以从这些遗产和这些管理的条例和公约来说，它是有明确规定的。当然从保护的特有的价值来说，它也是必要的。

另外一个方面，怒江也是我们国家地质环境的一个高风险的地区，怒江也好，金沙江也好，澜沧江也好，它们和我们国家一般的河流不一样，它们是南北的走向，我们国家主要河流都是东西向的，之所以到这个地方成为南北向，而且是三条江紧密并流这么一个态势，主要是受地质构造的控制。这个地方有很多大



的区域性的断裂，地壳的运动非常强烈，地质环境非常不稳定，它是我们国家非常重要的一个地质灾害的高发区，包括地震、崩塌、泥石流和滑坡。据对将近 500 年的地震历史的记录统计，这个地区大概平均 30 年就要发生一次 6 级以上的地震，至于崩塌、滑坡、泥石流也是屡见不鲜的。所以在这么一个情况下，可以说中国西部地区，特别是三江并流地区，它既是我们国家水力资源富集地区，同时也是地质环境高风险区，也是我们做水电开发的面临的风险成本非常高的这么一个地区。大部分的水电工程在建设和建成以后，它都会诱发和加剧地质灾害，就是纯粹的自然灾害发生的话，也会因为大型工程的存在，对灾害起到一个放大作用，甚至可能导致最严重的灾害链的形成，这个实际上也有很多的实例的。在我们国家最典型的就是在 1975 年，由于暴雨，淮河上游的板桥水库溃坝，造成淮河中下游一系列的水库连锁溃坝，造成世界上水库垮坝伤亡最惨重的一个事件，公开报道的死亡人数是 8.5 万人以上。

王鲁湘：一丈多高的地皮，像锯刨沫花一样地被水浪推着走，很恐惧。

范 晓：这说明地质灾害风险在西部地区是特别严重的。另外，从移民的生计来考虑，首先按照规划，整个怒江的移民是 5.5 万人，但是没有说动态移民还是静态移民，因为整个开发需要很长的时间，而人口是增长的，如果是静态移民，实际数字可能远远高于这个数字。耕地的淹没达到 6 万亩，整个怒江州的耕地是 72 万亩，如果你拿淹没的土地面积和移民的数量来和其他一些电站比较，它可能并不是很高，但是和怒江州本身来比较，它的相对比例应该说很高的。它的移民占整个怒江人口的比例已经超过 11%，而且它的耕地损失超过 9%，而且它淹掉的土地，主要是河谷地区比较富庶的土地。移民移走之后往什么地方安置是一个很大的问题。那么根据我们国家很多水库过去移民的情况来看，无非是两种方式，一个是外迁，还有一种是就地后靠安



置。从我们国家来看，外迁移民的数量只占很少一部分，就拿三峡库区来说，它的外迁移民也没超过 10%。这是一个普遍的情况，就是说大部分的移民还是要后靠安置的。如果后靠安置的话，由原来河谷的相对平缓的区域迁到陡坡的地方，而陡坡区域本身就是需要退耕还林的，而且它的土地质量是远远比不上河谷的。这样就会产生很严重的土地容量和土地质量的问题，随之而来失去土地的移民还会有生计问题。那么补偿的话，这个补偿不能使移民的生活稳定，并且有扩大再生产的能力，这是一个很大的问题。另外移民要外迁，那么这个地区很少数民族迁徙到其他地区，会有一个心理适应和社会适应的问题，而且还有文化遗产的丧失等问题。

就拿漫湾电站来说，它位于和怒江紧邻的澜沧江，1995 年建成。有关人员澜沧江移民问题做了几年的详细的调研。漫湾电站的移民原来在河谷地带，土地比较肥沃，产量也比较高，还有其他的一些收入，他们整个的生活水平在云南全省处于中上水平，而现在却处于中下的水平。随着库区地质灾害的发生，还有不断的生态移民产生，国家现在不得不拿出很多的钱，来继续处理这些问题。

通过这些实例来看，简单地说通过水电开发，使当地老百姓脱贫致富，我想这不完全是符合实际的想法。

我来谈谈怒江为什么不宜修水坝。我想从决策的过程来考虑，实际上我已经谈到，怒江不只是一个水能的问题，它具有综合价值。对流域的开发需要从综合的方面来考虑，从怒江水电开发来说，实际上它只是从水能的角度，并没有从整个怒江流域综合性的保护和发展的角度来考虑。另外，工程有很多的负面影响，比如地质灾害、移民，包括西电东送。怒江要西电东送的话，输电的距离是非常长的，成本应该说是很高的，包括电力市场的风险。因为现在西部地区大江大河基本上都被所谓的水电开发公司所瓜分，这些公司都在做很大规模的水电开发。这么大的投资，



这么大的规模，它的市场风险是存在的。我看到很多规划报告，并没有很科学地来评估这些成本，包括其他像环境方面的一些成本，也没有计算在内，没有充分地评估。而实际上无论是六库的电站，或者是全流域的环境影响评价都还没有通过，所以在这种情况下，你要上马，实际上从我们国家的法律、法规的角度讲是不恰当的。

从怒江水坝之争我们可以看到我们国家水电建设当中一些普遍的问题。就是说我们不能只看到怒江，实际上这个问题是带有普遍性的问题。首先刚才我反复提到的对水资源价值和利用模式的重新认识，因为水不仅仅是水能资源，它还是一个包括环境功能、生态功能等等在内的综合经济资源，而且它具有当代全体公民和代际的全体公民共享的社会公共属性，所以应该防止局部利益的驱使把它的综合价值单一化，或者公共属性局部化。我们可以做一个比较：对森林资源来说，我们以前可能把它只看作一个木材的资源，没有看到森林本身是一个生态涵养、生态系统的屏障，这就导致很多天然林被乱砍滥伐，导致环境的破坏。1998年国家颁布了天然林的禁伐条例，实行天然林保护。水能资源和水资源的同样也是这么一个道理，而且，水还具有世界上所有生物共享的自然公共属性，如果人类只考虑自己的需要，对它进行掠夺式的开发，最后只能导致人类自身生存环境难以逆转的恶化，也有很多例子。

比如说新疆塔里木河，它是世界上规模很大的、很著名的一条内陆河，下游是罗布泊，罗布泊已经干涸了。塔里木河下游世界上面积最大的天然胡杨林，很著名的荒漠植被现在也基本上处于一种衰亡的状态，而且很多野生动物，包括野骆驼、塔里木老虎，还有大头鱼，现在都已经绝灭了。生态恶化的原因，也是因为塔里木河上游大量地修水库，包括过度地进行农垦开发，导致整个水资源和生态失衡。野生动物的灭绝和生态环境的恶化，反过来也影响到现在农垦的环境，天然绿洲保不住，最后人工造的



绿洲也保不住，所以是这么一个关系。还有，支持水电开发的人认为，我们国家的水电开发率很低，全国只有 19%，实际上这个 19% 已经接近 22.4% 的世界水能的平均开发率。而且我们国家东部的水电开发率已经高达 70%，已经远远高于世界的平均开发率。

对于水坝的负面作用，大家可能知道得很少，大家知道的是它的清洁能源和它的可持续性，实际上经过最近几年对很多典型案例的深入研究，对它的负面影响，应该说大家现在认识得非常清楚。

就拿三江并流地区来说，金沙江、虎跳峡大家可能知道的，是非常著名的一个自然景观。按照金沙江的梯级水电开发规划，在虎跳峡这个地方，要建成金沙江上游最大的控制性水库、调节性水库。这个水库修起来以后，虎跳峡的自然景观也会受到严重的影响，而且回水要上去，淹掉长江第一湾——石鼓很多的文化遗产。水库还造成了比如像钉螺、蚊子等等疾病传播的这么一个环境，导致血吸虫病和疟疾等疾病的高发和蔓延，在非洲和巴西都有这样的实例。水库建成，还会造成大量的移民，这种移民应该说主要都是一种非自愿的移民，从而带来很严重的社会问题，特别是他们的生活水平的下降。另外，水库不断增加巨额的投资。世界水坝委员会做了一个统计，世界上已经建成的大型水坝超过投资预算的现象是非常普遍的。而且它有很多使用功能是相互矛盾的，比如说防洪和发电就是一对矛盾。在洪水形成的时候，要把库容腾出来，把水放掉，以便拦洪。从发电的角度，应该把水位提起来，尽量地多发电，所以这个功能本身它是矛盾的。很多相互矛盾的使用功能导致电站的经济效益达不到原来设计的要求。所以大坝的经济效益在很多时候往往是一个神话。

比如缺电，包括能源的短缺。它有两种情况，一种确实是资源性的短缺，还有一种可能属于制度性的短缺，包括能源浪费的现象。因为我国单位产值所消耗的能量，无论是水资源或者是电