



居上图书

重读

赵爱兵(轮回)／著

乱世英雄

是小说，
不是评论；
是评论，
不是历史；
是历史，
太多现实——
国内第一部
用「人」眼看历史人物的网书

创互联网BBS点击之首的网书



喀什维吾尔文出版社



居上图书

赵爱兵(轮回)／著

乱世英雄

重读



喀什维吾尔文出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

重读乱世英雄 / 赵爱兵著. —喀什: 喀什维吾尔文出版社, 2004.11

ISBN 7-5373-1315-6

I. 重... II. 赵... III. 《三国演义》研究 IV. 1207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 121518 号

重读乱世英雄 赵爱兵 著

出版发行: 喀什维吾尔文出版社

印 刷: 北京毕诚彩印厂

版 次: 2004 年 12 月第 1 版

印 次: 2005 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 640 × 960 毫米 1/16

印 张: 12.75

字 数: 120 千字

ISBN 7-5373-1315-6 定价: 18.00 元

自己眼里的历史人物

(自序)

《重读乱世英雄》是一篇什么样的文字？这是很多朋友曾经问过我的问题。说是小说，有太多的文化；说是评论，有太多的叙述；说是历史，又有不少的揣测和调侃。可能因为最初写它的时候，是在互联网的BBS上，那时它叫《漫话三国人物》，没什么规定让我一定要写什么文体，我自然可以信马由缰地写出自己眼里的历史人物。

有人物，就有人生，就有不同个人成长和人格形成的过程。曹操有曹操的人生轨迹，刘备有刘备的人生轨迹，英雄也好，奸雄也罢，他们首先是人，都有人的喜怒哀乐，都有自己的人格形成过程。从一个“人”的角度去看历史人物，往往会有新的发现。政治人物的很多决定，恰恰在很多时候不是因为政治，而是因为个人的心理。只不过这种心理的动机，在政治活动中造成了某种政治结果，这些结果未必就是政治规律，也未必就是主人公自己的初衷。就称帝来说，曹操比曹丕更有资格，司马昭也比司马炎更有资格，他们无论是声望还是对各种政治势力的控制能力都要远超称帝的儿子们。左右他们最终决定的，很大程度上是他们自己的心理障碍。

人物，离不开他们所在的历史环境。三国，是一个

乱世，乱世就在于旧社会秩序被打破，新的秩序重新形成，在这种缺少束缚的时代里，人的个性更容易得到张扬，所以历来有“乱世出英雄”之说。写历史人物，也就离不开历史。《重读乱世英雄》采用的材料基本上都是正史，并以正史记录为依据对诸如官渡之战、赤壁之战之类的重大历史事件进行了合理推导，得出了不同于目前成说的一些推论。如官渡之战中曹军在得胜后后退，吸引袁绍进入预设战场；袁绍曾经派出过一队迂回到曹军后方，等等。

对历史人物的解读，也离不开现实。一方面，以历史人物的经历来解读现在的人生，将历史和现实相对照，才可能鉴古知今；另一方面，以现代的眼光解读历史人物，才可能有新的发现。无论什么人解读历史，都离不开自己所处的时代，时代的思想和时代的心理。即便是纯历史的记录，也不可能是所有材料的堆砌，其中必然有所取舍，有所突出，必然会融入作者的一些主观因素，为作者的识见所束缚。所以，在写这些文字的时候，我也并没有刻意去隐藏自己的看法，而是直接近乎张扬地写了出来。其中一些与流行的观点不大一样，我写的仅仅是我眼里的历史人物，仁者见仁，智者见智。

互联网上的写作，也正处于一个新秩序正在形成的时期。互联网上的文字，好就好在没有什么束缚，很少有功利因素，更多地表现了写手们的个性，也出了相当多的好作品。这篇成于互联网的文字，虽然为多家网站所转载，甚至被素不相识的网友制作成电子书，但是还有很多需要向别人学习的地方。仅就对三国历史的考证来说，在互联网上就有很多非常博学的人士，对一些历史争议问题作出了相当专业的考证，如燕京

晓林等人用翔实的资料，严密地分析，推翻了很多的成说。

这本书能够出版，要感谢网络上和现实中鼓励我、帮助我的朋友们！

目录

CHONGDULUANSHEYINGXIONG

曹 操 卷

- 宦官的后代 // 2
- 当官需要炒作 // 6
- 想当青天的年轻干部 // 11
- 人就是江湖 // 16
- 愣头青曹操的讨董生涯 // 20
- 逆境检验强者 // 24
- 政治斗争中的朋友 // 28
- 人不但有一张嘴,还有一双手 // 32
- 读书就是为了当官 // 37
- 三国时代的闪电战 // 41
- 大踏步的后退是为了诱敌深入 // 46
- 不是袁绍无能,是曹操太狡猾 // 50
- 阔人总会有遗嘱 // 55

政治手段在大多数时候比军事更有效 // 58

卖弄到底的圣人之后 // 62

赤壁之战到砸掉门槛 // 67

功劳太大是一种危险 // 71

后来者将无耻进行到底 // 75

江东四杰卷

用人未必有定法 // 82

取舍在于实力 // 86

老虎的皮下可能就是手下败将 // 90

周瑜从来不气老人家 // 94

欠债的未必会还 // 98

宽容大度是一种奢侈 // 102

情况在不断地变化 // 105

裙带官不一定就意味着无能 // 109

国家化的重要性 // 113

钟繇钟会卷

有书呆子气的能臣 // 120

目 录

CHONGDULUANSHIYINGXIONG

司法部长家的谋杀案 // 123

名士里的异类 // 127

罗织罪名的检察官 // 131

司马昭之心是谈论不得的 // 135

过错往往会推到死人身上 // 139

魏延邓艾卷

魏延实在是冤 // 144

口吃的贫民子弟 // 148

邓艾占了姜维的上风 // 151

成功必然打破平衡 // 155

吕布刘备卷

不同地位有不同层次的诱惑 // 162

战争不等于单挑 // 165

不该和人民公敌结盟 // 169

黑社会头子刘备 // 173

非常之福比非常之祸可怕 // 177

没文凭的当权者最爱讲文凭 // 181

中国仕进知识分子独有的劣根 // 184

人自认为聪明的时候最容易上当 // 188

曹操卷

曹操 字孟德

此图选自三国演文之
捉放曹



三国
人物

宦官的后代

著书立传者通常都要给名人找个显要的祖先，这种按骥索图的做法远比按图索骥要现实。就好比现在一些大学授予成功人士名誉学位，比起拿着毕业花名册来找成功人士要简单而容易，也远比那些对待没有文凭的人才就不予承认的先生们要聪明得多。自来给名人找遗传或者别的什么依据的叫炒作或者拍马屁，是先立于不败之地；用别人炒作或者拍马屁当理论依据或者判断依据的叫笨蛋或者一根筋，是受了前者的欺骗，并帮着前者骗人。

2

陈寿在《三国志》的开篇写曹操是“汉相国曹参之后”，是遵循了按骥索图的老例，兼拍曹操老部下司马氏的马屁。曹参是西汉开国功臣，战功累累，伤痕也是累累，当初有些人为他分封时被列入萧何之后而抱不平的。在萧何死后，曹参当过一任的相国，给我们留下了一个“萧规曹随”的典故。典故里面的“萧”就是萧何，“曹”就是曹参。曹参没有在接任萧何相国位之后就个人亡政废，把前任的规章制度全部推翻，然后自己再重新搞一套以显示自己比前任强；而是把前任的政策继续延续下去，因为前任的政策事实证明不错。搞政治的人，拿出一套自己的政治纲领不难，能够全盘接受前任的政治纲领却是了不起的胸怀。可见曹参不单是个勇猛的战将，更是一个明是非、识



大体的政治家。不过这个政治家和曹操是没有血缘关系的。因为即便能够牵强附会地把曹参算成是宦官曹腾的祖先，可宦官一般是不会有亲骨肉的，有了亲骨肉再当宦官的也不会再专门收养子作为财产继承人。曹操的父亲曹嵩就是曹腾作为财产继承人的养子，至于曹嵩原先到底是谁家的孩子，时代相去不远的陈寿在问过很多人后也“莫能审其生出本末”，曹操仅仅是曹腾名义的孙子。

出身本身也许不重要，但是出身被周围的社会环境引为重要后，就不能不变得重要了。它会影响一个人的性格，进而影响一个人的一生，这个人反过来会再影响社会，碰巧是一个能力很强的人的话还会影响历史发展的进程。

说到宦官，中国历史上可是有着厚重的一笔。宦官作为一个特殊的政治集团，虽然每每被士大夫们蔑称为“阉贼”或者“阉党”，准士大夫写的戏文里的宦官不是大反派也起码是个小丑，但是不能否认其曾经在中国历史上起到的作用。没有宦官景监的引荐，商鞅不可能有机会帮助秦孝公变法，史家之绝唱《史记》的作者司马迁写《史记》的时候已经是宦官了，四大发明之一的造纸术的发明者一直也离不开宦官蔡伦这个名字，郑和下西洋其实在明朝叫三宝太监下西洋。仅东汉一朝就有两次皇帝夺回权力依靠的是宦官，一次是以孙程为首的十九人帮助已经被幽禁在西钟下的前皇太子济阴侯夺取帝位成为汉顺帝；一次是单超等五人帮助汉桓帝铲除曾经毒杀汉质帝的大将军梁冀。两次东汉的皇帝面临着生死关头的时候却偏偏没有士



大夫集团的影子。有个清流首领李固仅仅是哭了两声就被梁冀抓起来办了。政治斗争中所谓的清流往往和空谈是画等号的，不一定是靠不住，是不能依靠。所以论功行赏时被封侯的只能是孙程、单超等宦官，前者号称十九侯，后者号称五侯。

宦官并不是天生的，一般不是来源于司马迁之类犯事的官员，就是家境贫寒或者被拐卖的人。古人重视孝道，不孝是很大的罪名，无后又是不孝里的大罪名。在西汉的时候成为赘婿是一种和小偷流氓一样的罪过，是贱民，汉武帝就是让赘婿和犯人一起戍边去的，更何况失去了生殖能力的宦官？因此就算有的宦官靠着个人的奋斗和运气成为了人上人，骨子里还是皇帝的狗，社会的边缘人，得不到真正的尊重。

4

士大夫们对于宦官及与宦官有关的人的鄙视，除了宦官是与儒教相抵触的无生殖能力的人、罪犯、出身低贱的人和最终是皇帝的奴才等理由之外，更重要的是妒忌。宦官往往距离皇帝最近，更容易受到皇帝的亲近，就心理学来说，皇帝往往把宦官看成自己人，而把士大夫集团看成外人。这让士大夫们很是不平。一些需要士大夫们这些真正的须眉站出来顶天立地的时候，他们往往因为明哲保身的劣根不敢站出来，而被他们认为因为有了外生殖器而以至于没有了人格的宦官却常常会孤注一掷，站出来力挽狂澜。士大夫们在这些时候，用鲁迅的话说是被素来看不起的宦官们“榨出皮袍里的小来”，故此格外地痛恨那些有些本事的宦官和他们的亲属。



曹操的父亲曹嵩给宦官当继承人，在士大夫们看来罪行是要比给正常人继承香火的赘婿还要严重的，也就更为主流社会所不容。袁绍后来和曹操翻脸大打出手的时候，袁绍的秘书陈琳在檄文里就说曹操是“赘阉遗丑”，气得曹操肾上腺激素分泌骤然增多，连偏头疼都不觉得了。不过曹操后来抓到这位作者只是说，“卿昔为本初移书，但可罪状孤而已，恶恶止身，何乃上及父祖邪？”倒是没有杀他，一方面是因为个人胸怀，一方面可能是已经习惯别人这样说了。

赘阉遗丑的出身让曹操骨子里很自卑，迫切地想表现自己，迫切地想用建功立业来加入士大夫集团。但是这种身世不单是他不能够选择，也是他不能够改变的，从某种意义上他越奋斗，就越会抢了袁绍之类四世三公出身者的风头。也就越会招致他们妒忌，也就越容易被袁绍刘备们拿他的身世找平衡，“赘阉遗丑”四个字最终就戴得越来越牢靠。曹操的一生是很矛盾的，一方面是很有正义感，很士大夫化，具有忧国忧民的社会责任感，也是很积极进取的，即便是以贬损他为主的《三国演义》也不否认他的献身精神；另外一方面他每每又会显露出癫狂和残暴的一面，甚至于曹操骨子里还有那种叛逆的情结，颇有些“你说我坏，我就加倍坏给你看”的味道，用作恶来报复整个社会。自古喜欢杀人的人不是胆大，而是要掩饰自己心里的虚弱，以杀人来显示自己的强大，以杀人来掩饰自己的无奈和恐惧。

有“老骥伏枥，志在千里”的倔强，缺“不以物



喜，不以己悲”的豁达。英雄也好，奸雄也罢，曹操在人格上却是一场悲剧。

当官需要炒作

曹操小时候不是传统意义上的好孩子，《三国志》上说他“少机警，有权术，而任侠放荡，不治行业”。不单是因为他聪明，不屑听话，与他爸爸曹嵩是大官（先是司隶校尉，后是太尉，光合法收入就是二千石以上）也有很大关系。不然他很可能“穷人的孩子早当家”，去找条生财之路以糊口养家。就曹操的性格来说，当一个勤恳的农民的概率要比当一个有作为的强盗小得多，那样他会是另外一种前途，因为乱世是“要当官，杀人放火受招安”，强盗是“有前途的职业”。一直到了20世纪，来自大洋彼岸的斯诺在《西行漫记》里还有如下描述：“决不要以为杨虎城将军早年当过土匪，就必然没有资格做领袖了。这样的假定在中国是不适用的。因为在中国，一个人青年时当过土匪，往往表示他有坚强的性格和意志。翻一翻中国的历史，就可以发现中国有些极能干的爱国志士，都曾一度被人贴上土匪的标签。事实上，许多罪大恶极的无赖、流氓、汉奸，都是以正人君子的面目、陈腐的诗云子曰的伪善、中国经书上的愚民巫术，爬上显赫的地位的，尽管他们常常也要利用一个纯朴的土匪的有力臂助来达到这一目的——今天多少也仍是如此。”



可能因此曹操最终没有在有生之年当上皇帝，反而成了民间的千古奸雄，替以前颇对孔夫子写《春秋》有些畏惧的乱臣贼子们顶了罪。试想，如果曹操和汉朝没有过君臣关系说不定还在戏文里被当做英雄崇拜，比如朱元璋。当然也怪他自己，他要是天生之年干脆篡位了，也不妨事，比如司马炎、刘裕、杨坚、朱温和被士大夫们奉为典范的宋太祖赵匡胤。世上的人往往只会非议司马昭之心，而不会谴责司马炎之行。

说到权术，曹操小时候肯定比朱元璋小时候要强。朱元璋也就哄哄和自己年纪差不多的牧童，曹操是哄比他年纪大得多的叔父。原因是曹操正统的叔父对侄子飞鹰走狗的行为看不惯，多次向曹嵩告状，曹操多半会为这个挨父亲的骂。不过他叔父正统的是思想，而不是身份。曹操的爸爸曹嵩的生身父母连《魏略》的作者和陈寿都考证不了是谁，这个叔父也就肯定不是曹嵩的亲兄弟，仅仅是曹腾的侄子也就是曹操的堂叔。曹腾是他们家的老四，上面有曹伯兴、曹仲兴、曹叔兴三个哥哥，曹腾叫季兴。他们老曹家的弟兄想来是按照字来排行的，曹操字孟德，他有个弟弟叫曹德，不知道是不是字仲德。少年曹操知道要想继续玩乐而不挨训斥就要让他父亲不相信这位堂叔的话，于是就在一次路遇堂叔的时候装成口眼歪斜的样子，他堂叔看来还是关心这位曹腾长孙的，就问他怎么了？曹操的回答是中风了。叔父大惊，赶紧去告诉干堂兄曹嵩。曹嵩找来曹操一看，发现他的五官很正常，就问他，堂叔说你中风，怎么好了？曹操自然是说堂叔

