

11
XIAOXIAO XIAOYUAN WENHUA FAZHAN LUN

博士文库

高校

刘德宇 著

校园文化发展论

高校
校园文化

本书在校园文化的发展和特征描述的基础上，分析了校园文化在高等教育中的地位及发达国家校园文化理论研究的特点。强调了高校校园文化发展要以实现人的全面发展为目的，并从社会、政治、经济、文化、科技及学校内部发展的角度，对推动校园文化发展的动力系统进行了细致的剖析和详尽的阐述。提出了校园文化在精神文化、制度文化、物质文化和校园文化活动 4 个层面以及总体上的发展策略。

中国海洋大学出版社

博士文库

高校校园文化发展论

University and College

On Campus Culture Development

刘德宇 著

中国海洋大学出版社

· 青 岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

高校校园文化发展论/刘德宇著. —青岛:中国海洋大学出版社,
2004.6

ISBN 7-81067-605-9

I. 高… II. 刘… III. 高等学校—校园—文化—研究
IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 052331 号

中国海洋大学出版社出版发行

(青岛市鱼山路 5 号 邮政编码:266003)

出版人:王曙光

日照报业印刷有限公司印刷

新华书店经销

开本:889mm×1 194mm 1/32 印张:7.375 字数:220 千字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷

印数:1~1 100 册 定价:18.00 元

目 录

第一章 高校校园文化及其在学校教育中的地位	1
一 国内外对于教育与文化关系的研究状况	1
二 高校校园文化的界定、类别和基本特征	4
三 高校校园文化在学校教育中的地位	17
第二章 发达国家高校校园文化发展现状及其借鉴意义	26
一 发达国家高校校园文化研究的基本观点	26
二 发达国家高校校园文化的突出特点	34
三 发达国家高校校园文化发展的经验及教训	44
四 加强与发达国家高校校园文化的交流	59
第三章 现阶段我国高校校园文化发展现状、问题及原因分析	72
一 我国高校校园文化建设取得的初步成效	72
二 我国高校校园文化发展中存在的主要问题	75

三 我国高校校园文化发展中存在问题的原因分析	88
第四章 高校校园文化发展的目的	102
一 高校校园文化的发展有利于实现高等教育的目的	102
二 高校校园文化发展的具体目的	104
第五章 高校校园文化发展的动力	129
一 社会政治的发展直接影响高校校园文化发展的方向	129
二 社会经济的发展是高校校园文化发展的最终决定力量	134
三 社会文化的发展是高校校园文化发展的大环境	138
四 社会科技的发展是高校校园文化发展的动力之一	142
五 学校教育是高校校园文化发展的内在动力	147
第六章 高校校园文化发展的原则	156
一 批判性原则	156
二 主体性原则	162
三 支持与引导相结合的原则	170
四 国际化与民族化相统一的原则	178
五 全面推进与重点建设相结合的原则	185
第七章 发展高校校园文化的策略	190
一 发展高校校园精神文化的策略	190
二 发展高校校园制度文化的策略	196
三 发展高校校园物质文化的策略	202
四 开展高校校园文化活动的策略	215
结 语	220
参考文献	223
后 记	229

第一章 高校校园文化及其在学校教育中的地位

高校校园文化作为一种亚文化形态,是整个人类文化的有机组成部分。亚文化是与主流文化相对而言的,是指由特定社会群体发明、信奉和推行的一种特有的文化价值体系、思维模式和生活方式。要想正确地解释高校校园文化,必须首先了解国内外教育理论界对教育与文化关系的研究状况,在此基础上才能深刻体会高校校园文化及其在学校教育中的地位。本章将从分析文化、校园文化校园文化在本书均指高校校园文化与教育的关系入手,对校园文化进行界定,进而分析高校校园文化在学校教育中的地位。

一 国内外对于教育与文化关系的研究状况

“文化”一词源自拉丁语。原意是指对土壤、土地的耕耘、加工和改良。后来,古罗马政治家西塞罗把“文化”称为“耕耘的智慧”。在古代的中国,很早就有了“以文教化”的说法。由于人们认识文化的角度(如文化形成的主体、过程、结果,文化存在的载体、表现形式、内容,文化传播的方式及其属性等)及对文化的感受不同,对文化的定义有 200 余种。《辞海》中对文化的定义是:“广义指人类在社会实践过程中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和。狭义指

精神生产能力和精神产品。”^①

国外从文化的视角分析高等教育较有代表性的学者是美国的托尼·比彻(Tony Becher)。他从文化的概念、文化的系统、学科文化的研究基础、影响学科文化的内部与外部的因素、学科文化的环境因素、知识的性质与结构、文化分析方法的范围与局限等方面论述了文化、学科文化与高等教育的关系。他认为,任何把高等教育整体或高等教育的某些部分看做一个文化系统的研究,至少应找出文化系统所特有的概念、价值和活动的基本模式。为此,他将数量比较少而且相当分散的与高等教育文化研究相关的文献分为三类。

1. 以院校为基础的研究

这种研究普遍采用的方法是描述性的而不是分析性的,而且往往从历史的或行政管理的角度来进行研究。如,霍尔西(Halscy)和特罗(Trow)所著的《英国的学者》一书就是从文化角度考察英国的高等教育,但此书只注重学者的研究而不是学术机构的研究,而以文化的角度对“院校研究的范围越广,就越难以把高等教育领域视为一种单一的可以辨认的文化^②”。所以,这方面的研究成果不是很多。但研究的范围缩小到某些类型的院校时就比较容易些。在以院校为基础进行研究时,托尼·比彻认为:在单从大学或学院这一层次,我们可以在大学内具体的文化气氛和外界的广泛背景之间划出一道一目了然的界限。这就是每所学校都具有的、自己独特的、并与其他群体不同的文化——学校文化(我国学者称之为校园文化)。在这方面的研究中,美国学者本森·斯奈德(Benson. R. Snyder)的《隐蔽课程》因对麻省理工学院的学院文化和社会文化作了深刻的分析而引起学者的广泛关注。在这方面的代表人物还有社会学家霍奥得·贝克(Howard Becker),他以人类学的研究风格对学校的学术生活进行了研究,并对医学

^① 《辞海》,上海辞书出版社2002年版,第1765页。

^② [英]菲利普·巴格比著:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第87~88页。

院的学生生活进行了研究,具体分析了影响学生生活的社会、文化方面的压力。

2. 对高等学校中的人员进行的研究

高等学校中的人员主要包括教育者和受教育者,对这两类人员的主要活动的研究引起了学者的广泛兴趣。比较著名的是《英国的学者》一书,研究了英国和有关国家的高等教育扩张时期高等教育系统中学者的研究生活。在对学术界人员及其作用的研究中,还有些学者对高等教育系统中的学者政治生活进行研究,此类研究的开端是弗朗西斯·康福得(Francis Comford)的著名讽刺作品《微观世界的学者》。柯亨(Cohen)和马奇(March)则采用以政策研究和组织理论为基础的研究方法对美国大学校长作用的模糊性进行了细致研究。

3. 对各类知识领域的研究

在这类研究中,学者关注的既不是院校结构,也不是特定学科中的学术人员,而是知识的一个或多个领域。对各类知识领域进行研究,首要的问题是对学术界进行分类,盖夫(Gaff)和威尔逊(Wilson)将其进行了较为详细的文化分类,分为人文学科、社会科学、自然学科和专业学科,以此作为研究的基础,并且和跨学科学位课程联系起来进行研究。

我们参照以上研究成果试图从全局出发,综合研究校园文化的各个方面,既从社会学的角度对大学生的社会化问题作深入分析,又从文化学的角度对校园文化的本质进行广泛探讨;既从教育学的角度论述校园文化在教育中的地位与作用,又从行政管理学的角度研究校园文化存在的问题及其原因等。因此,本书对于校园文化的研究,既不是专注于以院校为基础的研究,也不是完全把目光锁定在校园人身上或拘泥于知识教育领域的分析,而是在具体的研究过程中,根据内容的需要,灵活变换视角,进行综合考察。

我国理论界对教育与文化的研究开始于20世纪50年代,并在80年代得到很大发展。最初的研究主要集中在讨论“教育的社会职能”范畴中对“教育与文化关系”的表述。由于政治和意识形

态的影响,当时的研究对文化的表述侧重于政治学学科的角度,而对其他学科文化角度的多义理解未能予以充分重视,导致研究流于政治化。

20 世纪 70 年代末期,中国开始了政治、经济体制改革,确立了以经济建设为中心的基本国策。经济要发展,教育要先行。在这一文化背景下,教育理论、教育实践的发展备受各界人士的瞩目。由于高等教育与科技发展、社会发展的密切程度较高,使得高等教育的发展速度远远高于基础教育成为中国教育发展无可选择的选择,中国高等教育的发展亟须正确的理论指导。我国高等教育学科的创立者、著名教育家潘懋元教授提出了教育与社会关系的规律——教育外部关系规律,这一规律简单的表述就是“教育必须与社会发展相适应”,即一方面教育要受一定社会的政治、经济、文化科学所制约;另一方面教育必须为一定社会的政治、经济、文化科学服务。潘懋元提出的教育外部关系规律揭示了教育必须与社会的经济、文化科学的发展相适应的客观规律,在我国高等教育大发展的 20 世纪 70~80 年代起了关键性的作用。之后,厦门大学高等教育科学研究所继续深入地开展了教育与文化、大学与文化关系的研究,取得了一系列成果。

二 高校校园文化的界定、类别和基本特征

对校园文化予以界定,首先要对校园文化的产生有一个正确的认识,这是界定校园文化的基础。

1. 校园文化的产生

校园文化作为一种文化形态,是伴随着学校的出现而产生的。换言之,校园文化作为一种客观实在,无论人们是否意识到它的存在,在学校出现时,它便作为一种独特的文化形态产生并且存在于“文化世界”中了。^①而且,一种文化的产生必须具备 3 个基本条件:群体、同类文化和物质载体。

^① 李鹏程著:《当代文化哲学沉思》,人民教育出版社 1994 年版,第 48 页。

群体,是指有整体认同感和归属感、有共同利益、为实现共同的目标在行动上相互协作的整体。众所周知,文化是由人创造的,文化的本体是人,“文化就是人类生活的表现”,“只有人类才有文化”,然而需要明确的是“文化是一定人群共同拥有的东西,而不是个别人的专利”,个体的人只是一种文化的表现者,群体的人才是文化的创造者。^①然而并不否认作为个体的人在创造文化中所起的作用,我们只是强调群体才是一种文化产生的首要条件。对于校园文化来说,其群体是学校的全体成员,即教育者和受教育者(这里是就狭义的教育而言的,专指学校教育)。虽然教育活动是伴随着人类的产生而产生的,但由于当时社会生产力低下,那时的教育活动并不是独立的,而是与物质生产和家庭、社会活动联系在一起的,教育者和受教育者尚未作为一种特殊的群体而存在,更没有专职的教师。随着社会生产力的不断发展,到了原始社会末期劳动产品有了剩余,使得一部分人可以摆脱直接的生产劳动,进行社会管理和文化活动,其中一部分人专门从事教育活动,教育开始从生产和生活中分离出来,形成了自己相对独立的形态,于是教育的重心由社会和家庭转向了学校,儿童由学习直接的生活经验转向学习间接经验,教育的角色由父母长辈转向了教育者,产生了教师,学校便应运而生。在这一过程中教育者和受教育者逐渐成为独立的、新的社会群体,为校园文化的产生奠定了基础。

共同的文化意识,是指某一群体的成员在相互的交往过程中形成的共同的、特殊的(相对其他社会群体的)活动方式、行为规范、价值观念、思维和表达方式以及角色认同心理等。对于校园文化来说,其赖以产生的群体(教育者和受教育者)出现后,在学校中教育者以其明确的“师”的角色和身份通过“教”的活动,将自己掌握的知识、技能、所代表阶级的道德观念、价值观念、世界观、行为模式、思维方式等系统地传授给受教育者;而受教育者以明确的“生”的角色和身份,无须通过直接的生产和生活活动,只需通过

① 朱谦之著:《文化哲学》,商务印书馆1990年版,第4~5页。

“学”的活动,将教育者传授的东西内化为自己的知识、技能和思想观念。在共同的行为准则的约束下,教育者和受教育者相互影响、相互作用,就形成了既源于社会文化又高于社会文化的共同的文化意识的相对独立的文化形态——校园文化。

校园文化产生的物质载体,是指固定的教学场所、常备的教学设施等等。虽然目前尚未考证发现学校具体产生于哪个朝代,但我国的文献中就有对夏代学校的记述。《孟子·滕文公上》记载:“设为庠序学校以教之;庠者养也,校者教也,序者射也;夏曰校,殷曰序,周曰庠,学则三代共之。”《礼记·王制》中记载:“夏后氏养国老于东序,养庶老于西序。”可见庠、序、校是夏代的学校,“庠是进行伦理道德教育的地方和传授生活、生产知识的场所;序是接受射击的地方;而校是进行考校、检校,进行比试的场所。”庠、序、校的设置为学校文化的产生提供了必备的场所和设施,也构筑了与其他文化相区别的空间界限。

因此,校园文化作为一种文化形态产生于奴隶社会初期出现的学校中。从严格意义上讲,上面论述的“校园文化”还不是真正现代意义上的校园文化,但它是今天的校园文化的历史渊源。

学校是一种特殊的社区,是一种教育社区,它必然会形成自己的文化。这种文化在中国称为校园文化,在西方称为学校文化。虽然我国较早提出校园文化的概念,但最先研究校园文化的是西方的学者。沃勒(W. Waller)是西方第一位系统研究学校文化的学者。^①他认为:“学校中形成特别的文化。这种文化一方面由不同年龄儿童将成人文化变为简单形态,或儿童游戏团体所保留的旧成人文化而形成,另一方面则系经由教师设计,以遇到某些年龄学生活动的文化所形成。学校中的各种仪式,是校内文化的一部分。学生所认为学校生活中最重要的‘活动’,则属文化模式。年青一代的特殊文化非常真实,而且能满足学生的需要。这种特殊

^① [英]菲利普·巴格比著:《文化:历史的投影》,上海人民出版社1987年版,第90页。

文化的存在,可能是结合各种个体形成学校的最有效因素。”^①

从沃勒的论述,我们可以得出以下结论:

(1)校园文化是一种独特的文化。它可以使学校中的个体,尤其是使学生受其规范影响,满足自身的需要,从事适当的学习和生活。

(2)校园文化的形成来自两个方面:一方面是年青一代的文化,另一方面是成人有意识安排的文化。年青一代的文化由学生团体中的各种习惯、道德、传统、规章、社会结构所形成,其形态为成人文化的反映,其内容则与成人文化有别。而且学校具有传递文化的功能。学生必须从儿童世界进入成人世界,为保证这一过程的顺利进行,就要在复杂的社会组织中,妥善安排适宜的文化环境,这主要通过学校的仪式及活动表现出来。^②

(3)校园文化中存在着文化冲突,这种冲突可以分为两种:一种是学校在发挥文化传播功能过程中所产生的。教师代表社会的文化,学生则身受社区文化、地区(地方)文化的影响,这种差异形成师生之间的文化冲突。第二种校园文化中的文化冲突在各种学校中都存在。其主要的原因是教师代表成人文化,而且教师还希望将成人文化的标准传授给学生,从而引起冲突。在这种文化冲突中一般都是教师获胜,否则教育的功能就无法发挥。

2. 校园文化的概念

大学的本质是一种文化现象,是一种与社会的经济和政治机构鼎足而立的独特功能的文化机构。由于研究的视角不同,我国学者对校园文化的理解存在着很大的分歧,概括起来主要有以下几种基本的界定。

“课外活动说”:校园文化是指学生为主体开展的课外活动,其作用是娱乐和调剂学生的文化生活。

“第二课堂说”:校园文化是学生接受道德及艺术教育的第二

① W. Waller. *The Sociology of Teaching*. Russeii & Russell, Inc., 1967, P13.

② Ibid. Chapter 1. P10.

课堂,是第一课堂的延伸、补充和完善。

“文化氛围说”:校园文化既非课内活动,也非课外活动,而是通过特定的文化氛围使置身其中的大学生受到熏陶和启发,从而获得全面发展的文化形态。

“学校准文化说”:校园文化是区别于学校主文化范畴,以学生为主体的准文化(亚文化)。

“规范说”:校园文化是指学校在教育实践中逐渐形成并以师生所认同的价值观为核心的群体意识和群体行为规范。

“校园精神说”:校园文化是在大学这一特定的环境范围内生活的全体成员所共同拥有的校园价值观在物质上、意识上的具体化。

上述对校园文化的内涵的界定分别从某个角度或侧面揭示了高等学校校园文化的基本特性,对于正确理解校园文化的内涵具有较大的启迪作用。但是上述界定仍有不足之处:

(1)单方面强调高等学校校园文化与主流文化、其他亚文化的差异,忽略了它们之间的同一性,而且也没有反映出社会主流文化与高校校园文化的互动关系。

(2)过分强调了学生的主体地位,对教师和员工的主体地位存在模糊认识和忽略的倾向,在一定的程度上否认了教师与员工在校园文化创建活动中的主体地位,也因此否定了他们的主导作用。

(3)片面强调校园精神文化,轻视校园物质文化、行为文化与制度文化的地位与作用。如果校园文化建设缺乏有效的载体和外在的表现形式,那么校园文化就会成为“空中楼阁”。

对校园文化的多种界定,可归纳为“狭义的校园文化”和“广义的校园文化”两种解释。

从狭义的角度理解校园文化,虽然可以使研究更为具体、更有针对性、更容易深入,但是不能全面、准确地认识和把握校园文化的内涵,而且容易产生校园文化就是学生或师生的课外文体活动的片面的理解,使校园文化在教育实践中得不到应有的重视。此外,从校园文化研究的历史来看,校园文化的概念的发展趋势基本

上是由“狭义”向“广义”拓展的。因此,对校园文化进行界定时要考虑以下3条原则:

第一,要揭示校园文化的内涵。

第二,要明确校园文化的外延。

第三,要对校园文化各方面的性质特征和基本关系给以准确的界定。

因此,校园文化是指以社会先进文化为主导,以师生文化活动为主体,以校园精神为底蕴,由校园中所有成员(以下简称校园人)在长期的办学过程中共同创造而形成的学校物质文明和精神文明的总和。

对校园文化做如此的界定是基于以下几点原因:

(1)校园文化是一种亚文化。作为亚文化,校园文化必然以社会大环境为背景,并受到社会主流文化的影响和制约,与社会主流文化的基本倾向保持一致。高校的校园文化由于其主体的高层次性,它又属于高层次的文化,因而具有批判性和超前性的特征,对社会的主流文化起着先导和推动作用。由于高校培育的人才未来的希望,这就要求校园文化必须具有超前性,使校园人注意到现代以至未来社会发展趋势对于校园文化建设所具有的重要意义。而校园人特殊的社会地位和较高层次的知识结构,使他们能够最敏锐、最强烈地感受到社会存在中的不合理因素,进而强烈要求改革,从而使校园文化走在了冲击传统、变革传统的前沿。所以,从一定意义上讲,校园文化代表了社会主流文化的发展方向。另外,校园文化也与其他亚文化,如家庭文化、社区文化、企业文化等,以及不同学校的校园文化之间存在着密切的互动关系。

(2)校园文化有一定的空间界限。顾名思义,校园文化必须植根于校园之中。离开了一定的校园环境,校园文化就失去了生存和发展的土壤。但是,校园文化并非仅仅局限于校园中,特别是在网络技术不断发展的信息化社会,校园文化正通过各种媒介和渠道,走出校园,渗透和辐射到社会的各个层面。

(3)校园文化的主体是学校的全体成员。校园文化的产生和

发展是以学校的师生员工这一特殊群体为基础的,是学校所有成员共同劳动的成果。因此,仅将学生或教师看做校园文化的主体只能称为“学生文化”或“教师文化”,而非真正意义的校园文化,这种理解是片面的。

(4)校园文化是一个上位概念。作为广义的校园文化,应该涵盖学校的全体成员为实现学校的各项职能而开展的各种活动。如教学、科研、后勤服务、基础建设、文体活动、学术交流、产学研合作等等,以及这些活动所创造的所有的物质和精神产品。

(5)校园文化是为实现学校的各项职能服务的。从一定的意义上讲,文化就是人化,人类创造文化是有目的的。人类创造文化,并不断地传承和改造文化就是为了使文化能够促使人类的自身发展和社会的进步。因此,校园文化既是学校全体成员在实现学校的各种职能中产生和发展的,同时它又时刻在为实现学校的各种职能服务。

(6)校园文化是一个动态的系统。一方面,校园文化是一个不断创造的过程。如果仅仅将图书资料、教学设施、校园环境、成文的规章制度、教学科研成果以及措辞优美、高度凝练的校风、校训等理解为校园文化,而忽视了学校全体成员创造校园文化的活动和过程,那么校园文化就是僵硬的,没有生命力的。另一方面,校园文化是由诸多要素形成的具有一定结构和功能的系统,是各要素相互联系、相互作用的自身完备的有机整体,它具有系统所拥有的整体性、关联性、稳定性、开放性、协调性等诸多特征。

3. 校园文化的分类

校园文化是一个内部要素紧密联系、不可分割的有机整体,对其进行分类带有明显的机械性和人为的痕迹。但是对校园文化分类是非常必要的,“文化现象复杂纷繁,只有加以分类,才可以认识它、明了它^①”。只有深入剖析校园文化,才能正确理解、认识校园文化,正确认识和把握校园文化在学校教育中的重要地位。

^① 司马云杰著:《文化社会学》,山东人民出版社1987年版,第14页。

从不同的角度、依据不同的标准,可以对校园文化进行不同的分类:从角色结构划分,可以分为学生文化、教师文化、职工文化、管理者文化等;从软硬件结构划分,可以分为软件文化和硬件文化两个部分;从显性和隐性结构划分,可以分为显性文化和隐性文化两个部分;从校园文化的空间上划分,可以分为班级文化、寝室文化、社团文化、食堂文化等;从校园文化的活动内容来划分,可以分为政治文化、科学文化、道德文化、艺术文化、体育文化等等。^①在众多分类的方法中,最基本的、也是被广泛采用的是以文化现象的存在形态对校园文化进行分类,这种方法目前在学术界已经达成共识。从这个角度,校园文化可以分为物质文化、制度文化或者组织制度文化和精神文化三类。精神文化是校园文化的核心与灵魂,物质文化是校园文化的基础和外在标志,制度文化是精神文化和物质文化的中介。这种划分的方法由于借鉴了文化学研究的成果,有其合理性,因此为众多研究者所认同。但是笔者认为,这种划分方法过于笼统,如果对其进行进一步的拓展,可更为细致和恰当。根据当前我国高校校园文化的客观实际和校园文化中最突出、最具体的内容反映,将校园文化分为三类:校园环境文化、校园文化活动和校园精神。

校园环境文化,在这里它有较广泛的内涵,它不仅包括校园的总体规划设计、校园的绿化和美化等环境文化,也包括教学办公设施、行政后勤服务装备、文体活动中心等基础设施文化,学习生活管理制度、招生分配制度、行为规范等制度规章文化,还包括校园内体现的社区的政治、经济和文化环境等。校园环境文化是校园文化发展的前提条件,是校园文化活动和校园精神赖以生存和发展的必需基础,它体现着大学理想和人文精神,反映着一种特殊的文化氛围。

校园文化活动,主要是指校园人为实现学校的各种职能和自身的发展完善而开展的一切活动。如教学、科研、管理、产学合作、

^① 贺宏志:《大学校园文化的结构和功能》,载《高等教育研究》1993(3)。

学术交流、社会实践、讲座、报告、文体活动等等。校园文化活动是校园文化最生动具体的表现,是人们可感可触的文化现象,也是校园文化得以产生和不断创新发展的源泉,是大学生个性全面发展的“练兵场”,还是校园文化与社会主流文化、与其他亚文化之间相互影响和交流的重要渠道。

校园精神,是在校园文化活动的基礎上,通过广大校园人的实践活动并经过长期的历史积淀、选择、凝聚、发展而形成的,它是校园人共同理想和价值取向的反映,在校园文化体系中表现尤为突出,日益被当代校园人所认同。它是独具特色的校园文化的深层表现和高度概括,是校园文化当中最本质的内容。校园精神是校园文化的最高境界,也是学校精神风貌、个性特征、社会魅力的高度表现,是学校的灵魂。

当然,这样的划分也有不合理之处,它并没有完全涵盖校园文化的所有内容,校园文化中一些相对次要的、不十分突出的内容也被“排斥”在所划类别之外。但是这样的划分至少有以下几个优点:

首先,将进行了内容扩充的校园环境取代校园物质文化等内容,既保留了校园物质基础设施的载体作用,又突出了社区环境及各种人文环境的作用,也使长期以来在物质文化与精神文化划分中处于“骑墙”地位的校园制度文化有了明确的归属。

第二,将校园文化活动作为校园文化的一个重要组成部分,强调了校园文化是一个动态的发展、创造过程。

第三,做到了主次分明、重点突出,使抽象的内容具体化,有利于在校园文化的实际建设中抓住矛盾的主要方面,对症下药。

4. 校园文化的主要特征

(1) 校园文化是封闭性与开放性的统一。

校园文化以其独特的文化特质区别于社会的其他文化而自成一体:从空间层面上讲,校园文化是以学校成员为其群体基础,以“校园”为其空间范围的;从时间层面上讲,校园文化自产生之日起所形成的文化特质以及每所学校自建校时所独有的文化精髓就被