

虚镜头

宋晓刚 著
SONG XIAOGANG

探寻
历史瞬间的
真实性

新华出版社



宋晓刚
著

虚镜头

探寻历史瞬间的真实性

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

虚镜头：探寻历史瞬间的真实性/宋晓刚著. —北京：新华出版社，2005.1

ISBN 7-5011-6928-4

I. 虚… II. 宋… III. 新闻摄影—艺术评论—中国
IV. J429.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 131680 号

虚 镜 头

——探寻历史瞬间的真实性

宋晓刚 著

*

新华出版社出版发行

(北京市石景山区京原路8号 邮编：100043)

新华出版社网址：<http://www.xinhupub.com>.

中国新闻书店：(010)63072012

新华书店经销

北京京源印刷有限公司印刷

*

640毫米×960毫米 16开本 7.25印张 71千字

2005年1月第一版 2005年1月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6928-4/G·2517 定价：25.00元



探寻历史瞬间的真实 (前言)

新闻摄影自 160 年前摄影术发明后，随着印刷业的发展，成为报纸媒体不可或缺的重要元素。承载着忠实记录历史的使命，新闻摄影所留下的无以数计的作品，成为今天我们得以重温故人走过的征程的重要手段。

新闻摄影以真实为本、诚信为生。中国人的“眼见为实”及西方人的“看到才信”(Seeing is believing)成为对新闻摄影价值及意义最好的诠释。

然而，任何科技的发明目的都是为人类服务。不同的人，出于不同的目的，则会对同样的科技采取不同的手法，达到不同的目的。

在新闻摄影的漫漫历程中，一些人在主动与被动之间，在有意与无意之间，在善意与恶意之间，对新闻摄影施于巫术，蒙蔽世人的双眼。

什么是“虚镜头”

在新闻摄影中，对焦不实的虚照片大量存在，有些还成为千古名片，比如著名战地摄影记者罗伯特·卡帕拍摄

的诺曼底登陆，虽然对焦不实，图片发虚，影像模糊，但丝毫不影响它的可信度，反而更体现出现场的气氛。真实的新闻瞬间，成为历史的最好见证。而一旦这个瞬间，被人质疑，或最终被认定为摆拍、导演、凭空捏造、篡改、误导，甚至于摄影记者上当受骗、张冠李戴、事实不清，即使它对焦再实，构图再完美无缺，它都成为一个“虚镜头”。

“虚镜头”的历史

“虚镜头”是随着摄影术的出现而出现的，有较长的历史根源，并存于东西方。西方媒体的客观性新闻报道有较为悠久的历史传统，同时其新闻的独立性，也保证了它能少受政治利益的干扰与摆布。但是，激烈的报业竞争，从业人员自身道德水准的不一，同样造就了“虚镜头”，而有些甚至于还堂而皇之地成为摄影史上最为著名的佳作。在中国，由于新闻行业的特殊性，在很长时间，特别是 50 年代后期到文革十年，随着社会浮夸风的泛滥，“虚镜头”成为新闻摄影的一种普遍现象，摆拍、做假，甚至于“换头术”频频出现。中国新闻摄影界的造假现象，到了 90 年代终于得到基本改变。新华社摄影部前主任、资深新闻摄影图片编辑徐佑珠在总结新华社 90 年代新闻摄影报道时，指出四大变化，其中第一个变化就是，“观念的变化，从报喜不报忧，说大话空话假话进步到基本杜绝了假照片。”





“虚镜头”是怎样炼成的

纵观新闻摄影史，“虚镜头”的形成，在主观意识上，分主动（作者自发或作者应别人要求而为）和被动（作者无意中或受采访对象蒙蔽而作）两类。在技术上，主要分为两个阶段：拍摄时和拍摄后。

拍摄时：主要有导演、摆布采访对象及画面中的物体、使他（它）们在非自然状况下以影像的形式被记录下来。这其中，又包括重现新闻和伪造新闻两类。

拍摄后：则分为暗房加工和利用电脑软件两种，虽然手段不同，但属异曲同工。

暗房里的手法主要有修描底片（或修描照片后再翻拍）、控制曝光、合成（即集锦，将几个影像合成在一张照片上）、着色等。随着电脑图像处理软件的普及，这些在暗房需要有丰富经验才可施展的技术，可以轻易地在电脑上利用其剪裁、移动、复制、粘贴、亮度、吸管之类的工具迅速完成。

新闻摄影还可信吗

不可否认，“虚镜头”的存在，严重损害了新闻摄影在公众心中的信誉。当人们“眼见为实”的信念动摇后，当人们认为“看到的未必可信”的时候，新闻摄影应该说在一个更高的层次上被赋予了更高的要求，更加有了存在下去的价值。否则多年以后，我们的后人如何能如实地看到我们今天的经历与生活？

近些年来，世界许多媒体都纷纷加强了自律，并对电脑处理新闻图片提出了更为严格的要求，比如，要求摄影记者将数码相机里拍摄的新闻图片的原始数据保存在报社的数据库中备份。摄影记者也应该坚守职业操守和社会良知，不可误人害己。

本书收入了《中国新闻工作者职业道德准则》和一些媒体关于摄影记者职业操守、新闻照片的处理规定等作为附录，因掌握资料有限，不免挂一漏万，望读者谅解。

虚 镜 头



版 权 声 明

书中有少数图片无法与权利人取得联系，为了保证此书的顺利出版并尊重作者的著作权，我社特委托北京版权代理有限公司向权利人转付稿酬。请权利人与北京版权代理有限公司联系并领取稿酬。联系方式如下：

吴文波、方芳

北京版权代理有限公司

北京海淀区知春路 23 号量子银座 1401 室

邮编：100083

电话：(010)82357056(57,58)－230

传真：(010)82357055

新华出版社



目 录

1	探寻历史瞬间的真实（前言）
1	欧洲航天局：“天大的错”
4	英国《每日镜报》：对不起，我们被骗了
8	总统候选人与明星的密切接触
12	《洛杉矶时报》：都是电脑惹的祸
18	他走得远了点儿，越界了
23	玩玩具枪的男孩
25	“9·11 事件” 遗照
28	鲨鱼来啦！
30	扭曲的杂志封面
33	悉尼奥运会前的无家可归者
36	安瓦尔的黑眼圈
39	让图片领先事实一步
41	横竖就是它了



43	逃离凝固汽油弹袭击的越南儿童
46	入浴的智子
49	人类真的登上过月球吗
51	西北南瓜王
53	欢跃在早稻“卫星”上
55	人有多大胆 地有多大产
57	《胜利之吻》从何吻起
60	“扛大旗”：在摆拍与抓拍之间
63	倒下的士兵：摆拍出的二十世纪战争 经典
67	“重温”亲情
69	枪哪儿去了
72	托洛茨基“失踪”之谜
75	狙击手的归宿
	附 录
77	中国新闻工作者职业道德准则 (1997年1月)
82	香港的《新闻从业员专业操守守则》 中关于新闻摄影的条例
83	美国全国摄影记者协会(NPPA)职 业道德准则
85	《圣·彼兹堡时报》：应该让图片本身



- 说真话
- 87 美国《国家地理杂志》关于如何辨别
假照片的指引
- 88 美联社：我们的图片必须如实记录
事实
- 90 《夏洛特观察家报》：所有数码图片的
原始数据必须要原样保存
- 92 《堪萨斯城市之星》：数字化改动过的
图片不能看上去像真的一样
- 95 《新闻日报》：不作误导读者的改动
- 96 《亚特兰大宪法报》：不要愚弄读者
- 97 《华盛顿邮报》：我们不能背叛事实
- 99 《纽约时报》：除了正常的剪裁，图
片上的任何东西都不能删
- 101 《萨拉索塔先驱导报》：没拍上就是
没拍上
- 103 参考书目



欧洲航天局：“天大的错”

2004年5月11日，欧洲航天局在其网站首页发布一张“普罗巴”卫星从太空拍到的长城照片。这张从距地球600公里的高空用高分辨率摄像机拍摄的长城照片，摄于2004年3月11日，图中清晰地显示出位于北京东北方向一段风蚀长城的轮廓，以及周围的山川。

2003年，中国第一位太空人杨利伟返回地球后，曾遗憾地说，没有从太空看到长城。欧洲航天局认为，在太空看见长城需要天气、大气、光线等条件合适才能做到。比如，如果天气晴朗，太阳西斜的时候，长城会出现较长的影子，无形中加大了它的“宽”度，在影子的帮助下，从太空用肉眼是可以看见长城的。

欧洲航天局拿出来作为从太空可以看到长城的这张佐证照片，不料却引来更大的争议。研究专家指出，宇航员在太空不可能用肉眼看到长城。至于卫星拍摄长城，只要其摄像仪器分辨率高、定在特殊波段，则是可以拍到的。同时，专家们还对欧洲航天局发布的长城照片提出质疑，认为照片中的长城，更像是一条河流，其原因有四：一、高分辨率卫星图片可以在局部把长城拍得很清楚，但像“普罗巴”卫星照片如此大范围地拍摄长城，缺乏真实依据；二、该照片上无明确的地理坐标，无经纬度，没有明确标注拍摄的是哪一段长城；三、图中所显示的长城没有规则，大小、宽度明显不一，而长城是按严格的标准修建的，并有大致走向；四、高空遥感照片显示的长城应该是断断续续的，不可能出现如此大跨度的连续不断。

5月19日，欧洲航天局在其网站正式登出更正，承认这张照片有误，图中被认为是长城的带状物其实是“一条流入北京东北部密云水库的河流”（即白河）。

该声明说：“在将近四年的时间里，欧洲航天局网站上发表了数百篇介绍欧洲航天发展的文章以飨读者。然而，今天我们不得不告诉大家在最近的一篇文章中出现的





一个错误。”

声明指出，2004年5月11日发表的“太空中看中国长城”的文章中展示的图片，出现错误。当时所说从天空中拍到的长城，其实是一条流入北京东北部密云水库的河流。欧洲航天局计划用其他仪器对该地区做进一步的勘察。

“因为在发表之前没有做适当的调查以至于出现了如此的错误。欧洲航天局对这一编辑失误深表歉意。”

然而，欧洲航天局的“认错”声明，并未平息这此事件。一周后，北京市测绘设计研究院的冀骥良专家对媒体表示，欧洲航天局又误判了一次，因为这张照片中拍到的，也不是流向密云水库的河流，而是一段山间公路，而当时声明中所说的那条河流，其实在图片的左下角。北京测绘设计研究院的专家们发现，卫星照片所拍摄的地区地形类似于阶梯，照片左下角的白河与那条蜿蜒的带状物之间，实际上有200多米的高度差，这在卫星照片上看得出来，但在地图上却可以看出来。那条带状物实际是山脊上的一条公路，不会有水。

英国《每日镜报》：对不起，我们被骗了



(摄影者不详)

2004年5月1日，以报道火爆小道消息出名的英国《每日镜报》刊登出一系列令人震惊的照片：英军虐待一名伊拉克犯人。在其头版，是一幅一名英军向伊拉克犯人

虚
镜
头





小便的照片。其他照片涉及用枪威吓、脚踢、蹂躏犯人等。这些照片，并连同美国哥伦比亚电视台播出的美国驻伊士兵虐待伊拉克犯人的照片一道，引起全世界对美英联军违反日内瓦公约中关于保护犯人人权条文的行径的谴责，对美英联军造成致命打击。

据称，这些照片是由两位英国士兵提供的，其中一人称这些照片拍摄于 2003 年夏天。他本人也曾参与虐待伊拉克犯人，但事发后，觉着良心不安，所以决定将此事揭发出来。这名士兵还绘声绘色地描述了当时事发的情景：英军士兵以偷盗罪为名逮捕了一名 20 岁左右的伊拉克年轻人，不问事由使用枪托和警棍在他头上和大腿内侧猛击。这名年轻人则不停地求饶，英军士兵不依，反而将他拖到一辆车的后车斗内，在他头上套一个麻袋，并把他的手绑在背后，用枪托猛击其膝盖、手指、脚趾、肘部、面部和后脑勺。期间，一个英军还把枪塞进这个伊拉克人的嘴里，并威胁要杀死他。最后，这个伊拉克人向英军士兵求饶。然而，这两名士兵又开始折磨他，甚至在他身上小便。最终，这名伊拉克人下巴被打脱，牙也被打掉几颗，浑身流血。整个过程长达八个小时。由于担心承担责任，虐待这名伊拉克人的英军士兵将他从行驶中的车上扔了下去。据称，这名伊拉克人已经被打得快死了。

英国陆军参谋长迈克尔·杰克逊就此发表声明，指出他已下令展开调查，以核实驻伊英军虐待伊拉克战俘的事件。他说：“我已了解今天有关英军士兵在伊拉克虐待战俘的指控”，如果调查证明指控属实，施虐者不仅违法，而



5月14日,《每日镜报》在头版刊登道歉声明。头版上的英文大字意为:对不起,我们被骗了。

且不配穿英军军服。

同一天,英国首相布莱尔的发言人对杰克逊展开调查表示支持。

然而,刚经过短短两个星期,《每日镜报》5月14日就发出声明,公开就刊登伪造驻伊英军虐待伊拉克犯人的照片进行了公开道歉,承认其所刊出的照片是由他人伪造,骗过了图片编辑的眼睛。

声明说,《每日镜报》出于善意刊登了曾被认为是英军虐待伊拉克囚犯的照片,但鉴于有充分的证据表明这些照片是伪造的,《每日镜报》因此就刊登这些照片进行道歉并对由此可能给驻伊英军名誉造成的损失表示深深歉

虚
镜
头

