

萬有文庫

第一二集簡編五種

王雲五主編

陶靖節集

陶潛著
陶樹註

商務印書館發行

陶靖節集

陶潛著
陶樹註



國學基本叢書

AW1805/01



10009182

編主五雲王
庫文有萬

種百五編簡集二一第

集節靖陶

中華民國二十三年四月初版
中華民國二十八年十二月簡編印行

著者 陶

潛

註釋者 陶

澍

發行所 商務印書館

發行所 商務印書館

(本書校對者周志立)



靖節先生像

海寧吳兔牀投刊湯東澗所注陶靖節集求遺像冠
冊首。余偶於吳江王氏勺山書屋見明人所摹歷代
名賢像。鈎得此幅。又於吳興沈豕舟所見龍眠居士
蓮社圖真跡。丰致與此正同。乃知此本得靖節真面
目也。聞石門方嬾儒亦有摹本。不知與此有異同否。
乾隆丙午秋日。海鹽張燕昌書於烟波宅。



陶靖節先生小像

我我彭澤。
八儒尙賢。
賦辭歸來。
息景衡宇。
西山食薇。
述酒之篇。

致美璿玉。
五柳自目。
恥殉微祿。
含貞抱朴。
東籬采菊。
同工異曲。

兔牀吳騫贊

山墓明淵陶

山陽面

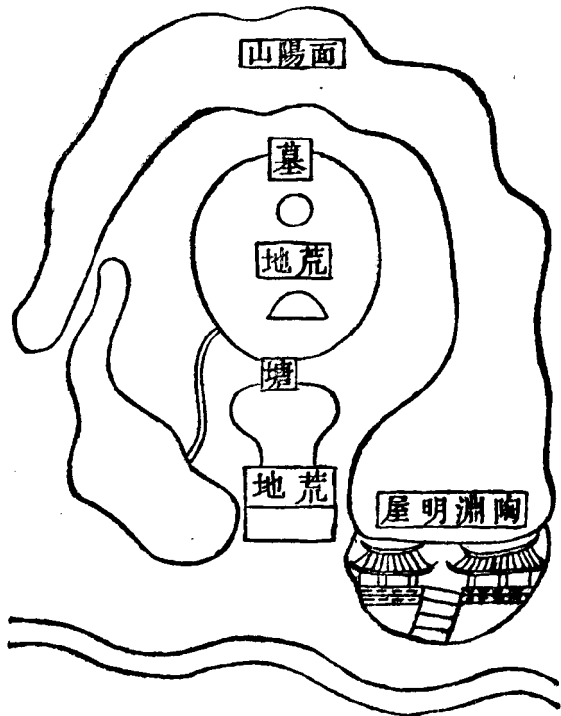
墓

地荒

塘

地荒

屋明淵陶

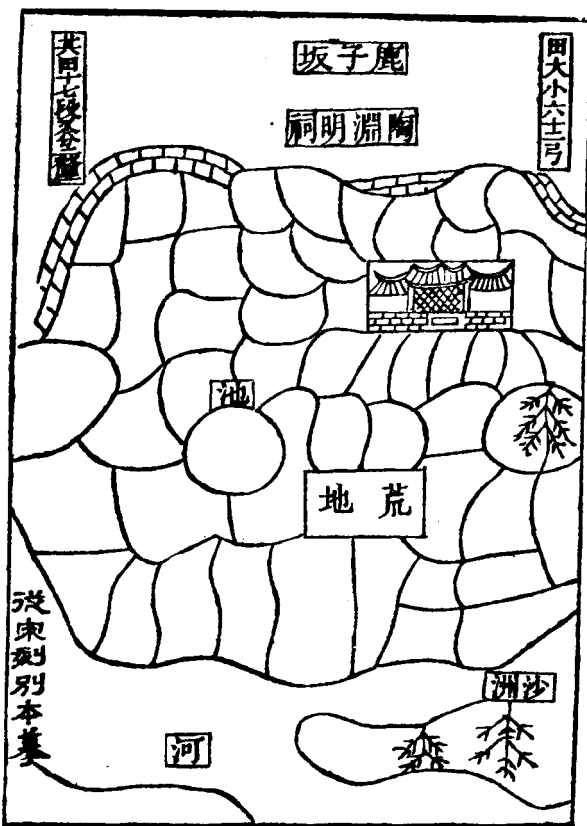


田大小全弓

坂子鹿

祠明淵陶

共田七段全圖



從東刻別本墓

例言

是集據陽休之序錄及晁公武讀書志梁昭明所編正集原止七卷又錄一卷爲八卷其五孝傳四八目則休之所增當以別於正集次爲三卷合成十卷是陽本也今諸本以五孝傳編於記傳之後疏祭文之前則既違蕭編亦乖陽錄矣故特離而出之庶昭明舊第猶可想像而得焉

是集宋莒公本今不可見世所傳者惟湯文清李公煥何孟春三家最著湯止注詩頗爲簡要李何稍繁然于意逆之處俱有發明故今所注雖博采羣賢要以三家爲本

字句同異固由轉寫多訛亦半係憑臆妄改今參取湯文清本李公煥本何孟春本焦弱侯本汲古閣舊本毛晉綠君亭本何義門所校宜和本擇善而存其義可兩存但云某本作某去取從違不敢專輒

首陽易水之思精衛刑天之詠其惓惓於故君舊國者情見乎辭述酒一篇湯東礪黃文煥十得六七尙有庾詞隱語一經拈出疑滯胥通但注杜者泥於每飯不忘君之言致多迂曲又爲前人所譏故凡詞意本與時事無關諸說必欲掃摻附會者則在所不取

知人論世厥資年譜王雪山吳斗南兩家皆有論撰然皆未嘗細考出處之年又誤以上京爲京都故于六載去還歸隔閼難通又不知其時鎮京口者爲劉牢之徒有仕桓仕裕疑團轉輾今以晉宋二書參互攷定疏通證明自不煩言而解

五孝傳四八目本係假託可以存而不論今於卷首恭載四庫全書提要俾承學之士不致以贗爲真其

四八目與正史間有同異。仍爲注明者。以究係六朝人之書。爲後世類書之祖。足資考證也。昭明本卷首有傳。卽其所自爲先生傳也。今諸本皆載昭明傳。然昭明實本沈約宋書。晉書南史。亦皆踵宋書而作。故今備錄三史。其考正乖誤。則具年譜。蓮社高賢傳雖小說。然所傳已舊。故旁及焉。何孟春毛晉於史傳之外。又雜采墜聞軼事。以爲附錄。蓋凡先生釣游觴詠之處。無不動人流連慨慕者。今續得若干條。並誌於後。猶何毛之意云。

詩無達詁。古今善說詩者。無過孟子。小弁凱風。北山雲漢。不過片言。砒然以解。宋元以來。詩話興而詩道晦。連篇累幅。強聒不休。其實旨趣無關。徒費紙墨而已。陶集自李公煥錄諸家總論於前。嗣是何孟春。毛晉。吳瞻泰。增續益多。然遽加刊削。亦嫌專輒。故於卷末彙集一編。未能免俗。聊復效顰焉爾。

道光歲次己亥春月安化陶澍識

四庫全書提要

陶淵明集八卷。晉陶潛撰。按北齊陽休之序錄。潛集行世凡三本。一本八卷。無序。一本六卷。有序目。而編比顛亂。兼復闕少。一本爲蕭統所撰。亦八卷。而少五孝傳及四八目。四八目。卽聖賢羣輔錄也。休之參合三本。定爲十卷。已非昭明之舊。又宋庠私記。稱隋經籍志。潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志作五卷。庠時所行。一爲蕭統八卷本。以文列詩前。一爲陽休之十卷本。其他又數十本。終不知何者爲是。晚乃得江左舊本。次第最若倫貫。今世所行。卽庠稱江左本也。然昭明太子去潛世近。已不見五孝傳。四八目。不入入集。陽休之何由續得。且五孝傳及四八目。所引尙書。自相矛盾。決不出於一手。當必依託之文。休之誤信而增之。以後諸本。雖卷帙多少。次第先後。各有不同。其竄入僞作。則同一轍。實自休之所編始。庠私記。但疑八儒三墨二條之誤。亦考之不審矣。今四八目。已經睿鑒指示。灼知其贋。別著錄於子部類書。而詳辨之。其五孝傳。文義庸淺。決非潛作。既與四八目一時同出。其贋亦不待言。今並刪除。惟編潛詩文。仍從昭明太子爲八卷。雖梁時舊本。今不可考。而黜僞存真。庶幾猶爲近古焉。

聖賢羣輔錄二卷。舊附載陶潛集中。唐宋以來。相沿引用。承訛踵謬。莫悟其非。邇以編錄遺書。始蒙睿鑒。高深斷爲僞託。臣等仰承聖訓。詳悉推求。乃知今本潛集。爲北齊僕射陽休之編。休之序錄。稱其集先有兩本。一本六卷。編比顛亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。又少五孝傳及四八目。今錄統所闕。并序目等。合爲十卷。是五孝傳及四八目。實休之所增。蕭統舊本無是也。統序稱愛其文。故加搜校。則八卷以外。不應更

有佚篇。其爲晚出僞書。已無疑義。且集中與子儼等疏。稱子夏爲孔子四友。而此錄四友。乃爲顏回。子貢。子路。子張。如五孝傳引孝乎惟孝友於兄弟之文。句讀尙從包咸。知未見古文尙書。而此錄四岳一條。乃引孔安國。其出兩手。尤自顯然。至書以聖賢羣輔錄爲名。而魯三桓。鄭七穆。晉六卿。魏四友。以及仕莽之唐林。唐遵。叛晉之王敦。並列簡編。名實相迕。理乖風教。亦決非潛之所爲。昔宋庠校正斯集。僅知三墨八儒二條。爲後人所竄入。而全書之贋竟不明。潛之受誣。已逾千載。今逢右文聖世。得以辨別而表章之。使白璧無瑕。流光奕葉。是亦潛之至幸矣。

諸本序錄

梁昭明太子陶淵明集序曰。夫自銜自媒者。士女之醜行。不伎不求者。明達之用心。是以聖人韜光。賢人遜世。其故何也。含德之至。莫踰於道。親己之切。無重於身。故道存而身安。道亡而身害。處百齡之內。居一世之中。倏忽比之白駒。寄遇謂之逆旅。宜乎與大塊而盈虛。隨中和而任放。豈能戚戚勞於憂畏。汲汲役於人間。齊謳趙女之娛。八珍九鼎之食。結駟連騎之榮。侈袂執圭之貴。樂既樂矣。憂亦隨之。何倚伏之難量。亦慶弔之相及。智者賢人居之。甚履薄冰。愚夫貪士競之。若洩尾閭。玉之在山。以見珍而終破。蘭之生谷。雖無人而自芳。故莊周垂釣於濠。伯成躬耕於野。或貨海東之藥草。或紡江南之落毛。譬彼鷄雛。豈就鷄鷄之肉。猶斯雞縣。寧勞文仲之牲。至于子常。寧喜之倫。蘇秦。衛鞅之匹。死之而不疑。甘之而不悔。主父偃言。生不五鼎食。死則五鼎烹。卒如其言。豈不痛哉。又楚子觀周。受折於孫滿。霍侯驂乘。禍起於負芒。饕餮之徒。其流甚衆。唐堯四海之主。而有汾陽之心。子晉天下之儲。而有洛濱之志。輕之若脫屣。視之若鴻毛。而況於他人乎。是以至人達士。因以晦迹。或懷釐而謁帝。或被褐而負薪。鼓枻清潭。棄機漢曲。情不在於衆事。寄衆事以忘情者也。有疑陶淵明詩。篇篇有酒。吾觀其意不在酒。亦寄酒爲迹者也。其文章不羣。辭采精拔。跌宕昭彰。獨超衆類。抑揚爽朗。莫之與京。橫素波而傍流。干青雲而直上。語時事則指而可想。論懷抱則曠而且真。加以貞志不休。安道苦節。不以躬耕爲恥。不以無財爲病。自非大賢篤志。與道汗隆。孰能如此乎。余素愛其文。不能釋手。尙想其德。恨不同時。故加搜校。粗爲區目。白璧微瑕。惟在閑情一賦。

揚雄所謂勸百而風一者。卒無風諫。何足搖其筆端。惜哉無是可也。并鑷點定其傳。編之於錄。嘗謂有能觀淵明之文者。馳競之情遣。鄙吝之意祛。貪夫可以廉。懦夫可以立。豈止仁義可蹈。抑乃爵祿可辭。不必旁遊太華。遠求柱史。此亦有助於風教也。

陽休之序錄曰。余覽陶潛之文。辭采雖未優。而往往有奇絕異語。放逸之致。棲托仍高。其集先有兩本行於世。一本八卷。無序。一本六卷。并序目。編比顛亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。合序目。誄傳。而少五孝傳及四八目。然編錄有體。次第可尋。余頗賞潛文。以爲三本不同。恐終致亡失。今錄統所闕并序目等。合爲一帙十卷。以遺好事君子。

宋丞相私記曰。右集按隋經籍志。宋徵士陶潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志。陶泉明集五卷。今官私所行本凡數種。與二志不同。有八卷者。卽梁昭明太子所撰。合序傳誄等在集前。爲一卷。正集次之。亡其錄。有十卷者。卽陽僕射所撰。何孟春曰。陽休之字子烈。事北齊。爲尚書左僕射。以好學文藻知名。與魏收同時。按吳氏西齋錄。有宋彭澤令陶

潛集十卷。疑卽此也。其序并昭明舊序誄傳等。合爲一卷。或題曰第一。或題曰第十。或不署於集端。別分四八目。自甄表狀杜喬以下。爲第十卷。然亦無錄。余前後所得本。僅數十家。卒不知何者爲是。晚獲此本。云出於江左舊書。其次第最若倫貫。又五孝傳以下。至四八目。子注詳密。廣於他集。惟篇後八儒三墨二條。此似後人妄加。非陶公本意。且四八目之末。陶自爲說曰。書籍所載。及故老所傳。善惡聞於世者。蓋盡於此。卽知其後無餘事矣。何孟春曰。按四八目例。每一事已陶卽具疏所聞。或經傳所出。以結前意。此二條既無後說。益知贅附之妄。故今不著。輒別存之。以

俟博聞者。廣平宋庠私記。

晁公武昭德讀書志曰靖節先生集有數本七卷者梁蕭統編以序偶而

卷首十卷者北齊陽

休之編以五孝傳聖賢羣輔錄序傳誅分三卷益之詩篇次差異按隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋目有潛集十卷疑卽休之本也休之本出宋庠家云江左舊書其次第最有倫貫獨四八目後八儒三墨二條疑後人妄加

僧思悅書集後曰梁鍾記室嶠評先生之詩爲古今隱逸詩人之宗今觀其風致孤邁蹈厲淳源又非晉宋間作者所能造也昭明太子舊所纂錄且傳寫寢訛復多脫落後人雖加綜緝曾未見其完正愚嘗探拾衆本以事讐校詩賦傳記贊述雜文凡一百五十有一首洎四八目上下二篇重條理編次爲一十卷近永嘉周仲章太守枉駕東嶺示以宋朝宋丞相刊定之本於疑闕處甚有所補其陽僕射序錄宋丞相私記存於正集外以見前後記錄之不同也時皇宋治平三年五月望日思悅書

文獻通考經籍考序錄

陶靖節集

龔氏曰晉陶淵明元亮也一名潛潯陽人蕭統云淵明字元亮晉書云潛字淵明或云字深明名元亮按集中孟嘉傳與祭妹文皆自稱淵明當從之晉安帝末起爲州祭酒桓玄篡位淵明自解而歸州召主簿不就躬耕自資劉裕起兵討玄誅之爲鎮軍將軍淵明參其軍事未幾遷建威參軍淵明見裕有異志乃求爲彭澤令去職潛少有高趣好讀書不求甚解著五柳先生傳以自況世號靖節先生今集有數本七卷梁蕭統編以序傳顏延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢羣輔錄

序、傳、誄分三卷。益之。詩篇次差異。按隋經籍志。潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐藝文志。潛集五卷。今本皆不與二志同。獨吳氏西齋目有潛集十卷。疑卽休之本也。休之本出宋庠家。云江左舊書。其次第最有倫貫。獨四八目後八儒三墨二條。疑後人妄加。

東坡蘇氏曰。吾於詩人無所好。獨好淵明詩。淵明詩不多。然質而實綺。瘠而實腴。自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也。

朱子語錄曰。淵明詩。人皆說平淡。據某看他自豪放。但豪放得來不覺耳。其露出本相者。是詠荊軻一篇。平淡底人。如何說得這樣言語出來。

西山真氏曰。予聞近世之評詩者。淵明之辭甚高。而其指則出於莊老。康節之辭若卑。而其指則原於六經。以余觀之。淵明之學。正自經術中來。故形之於詩。有不可揜。榮木之憂。逝水之歎也。貧士之詠。簞瓢之樂也。飲酒末章有曰。羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。彌縫使其淳。淵明之智及此。豈玄虛之士可望邪。雖其遺榮辱。一得喪。真有曠達之風。細玩其辭。時亦悲涼感慨。非無意世事者。或者徒知義熙以後不著年號。爲恥事二姓之驗。而不知其瞻瞻王室。蓋有乃祖長沙公之心。獨以力不得爲。故肥遯以自絕。食薇飲水之言。銜木填海之喻。至深痛切。顧讀者弗之察耳。淵明之志若是。又豈毀彝倫而外名教者。可以同日語乎。

靖節年譜一卷。年譜辯證一卷。雜記一卷。

陳氏曰。吳郡吳仁傑斗南爲年譜。張演季長辯證之。又雜記晉賢論。靖節

也。卷末有陽休之宋