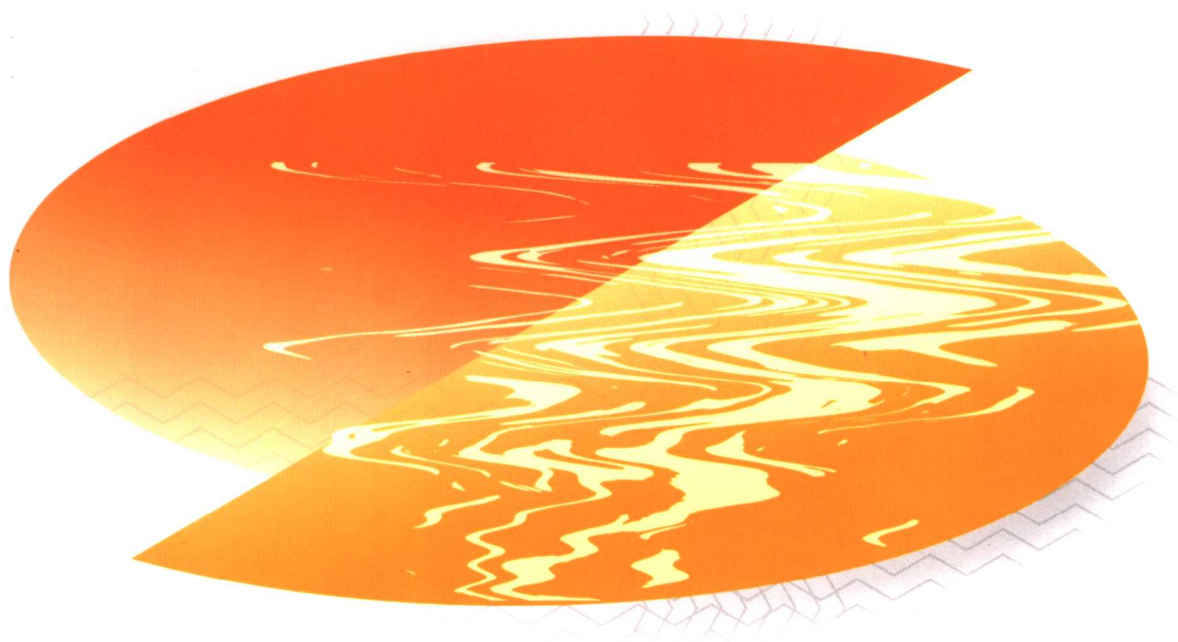


BIJIAOJIAOYUXINGZHENG



比较教育行政

陈永明 胡东芳 郭继东 白 芸 著



华东师范大学出版社

比较教育行政

陈永明 胡东芳 郭继东 白 芸 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

比较教育行政/陈永明等著.

—上海:华东师范大学出版社,2005.7

ISBN 7-5617-4401-3

I. 比... II. 陈... III. 教育行政—对比研究—世界
IV. G46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 083470 号

比较教育行政

著 者 陈永明 胡东芳 郭继东 白 芸
策划组稿 曹利群
责任编辑 陈 朴
责任校对 李 艺
封面设计 王晓阳
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口
业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893
业务传真 021-62860410 62602316
<http://www.ecnupress.com.cn>
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 扬中市印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 23.25
字 数 433 千字
版 次 2005 年 8 月第 1 版
印 次 2005 年 8 月第 1 次
印 数 5100
书 号 ISBN 7-5617-4401-3/G·2563
定 价 36.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前言

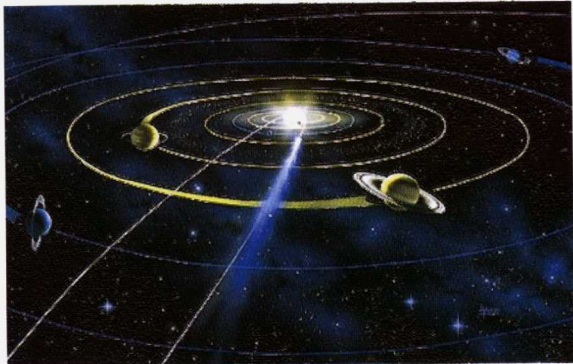
“我的比较教育行政观”

当今世界风云变幻,政治多元化、经济全球化、信息网络化已经成为新世纪人类社会的三大浪潮。正如著名未来学家阿尔文·托夫勒的“三次浪潮原理”所说的那样,人类社会历史先后经历三个阶段:第一次浪潮是人类脱离游牧,进入农业时代,定居生活把人们的生活范围稳定下来,开始发展城镇及其农耕社会文化;第二次浪潮开始于18世纪,以工业革命为契机,不少农民离开乡村,涌向城市的工厂企业寻找生机,创造产业社会文化;第三次浪潮就是所谓的“信息时代”,信息技术和社会需求成为发展的强大动力,将整个世界融为一体,打破原有国界,寻求合作多赢。信息化浪潮推动着经济全球化的进展,构建信息社会文化。当今世界正是一个日新月异、迅猛变革的时代,而这恰恰为教育的发展带来了前所未有的机遇和挑战。处于新世纪“知识传授型”向“知识创造型”重要转换的变革时期,世界各国都在进行教育改革,其重点在于提高全体国民文化教养素质以及培育适应时代变革的高学历、高智商的创新人才。

人类赖以生存的地球之所以能在浩瀚宇宙历经亿万年正常地运转,关键是准确以太阳为中心运转的位置与速度,保持着“求心力”与“远心力”之平衡。这一原理不仅对地球存在可说是天经地义,而且也同样是人类社会发展的规律法则。

所谓“求心力”,意为向心力,群力向中心集聚求同合一管理;所谓“远心力”,即指离心力,众力离中心远去各行其是。

传统的中华文化是讲求“天人合一”、“阴阳和谐”的“大一统”的文化,可以说





是一种“圆形文化”，是“求心力”的文化。我国传统的太极图案就是这种“圆形文化”理念的例证之一。

笔者在国外留学与进修十余年，其间曾代表“中国在日本学人教育研究会”（担任会长）邀请正在担任日本国立筑波大学校长江崎玲於奈先生（曾获诺贝尔物理奖）给我们在日中国学人演讲“中日现代化之异同”，因为江崎先生撰写过《建议中国再达世界 GNP 的“33.3%”》^①一文，这是他在访问北京受到国务院总理接见时的建议。据说我国在公元 1800 年的 GNP 占了世界总数的 33.3%，而到 1981 年我国的 GNP 却只占世界总数的 2.8%。其原因何在？将如何究明其原因？这都关系到中华民族能否再创辉煌，进入新世纪的政治经济实力、文化教育程度、国民素质能力、科学技术水平等综合国力能否真正提高的重大问题。

纵观世情，实看国情，我国仍是一个发展中国家，处在社会主义发展的初级阶段，需要再努力奋斗半个世纪才能达到中等发达国家的水平。为此，我国既要实现跨越式发展战略，又须关注科学发展观。著名华裔物理学家、诺贝尔奖获得者杨振宁先生在 2004 年“中国科学家人文论坛”演讲时指出：“我认为中国崛起有两个重要因素：一是中国传统文化的韧性，另一是中国共产党的韧性。中国文化可以说是人本文化，而西方文化是神本文化。两个文化起点不一样，所以会产生很大差别。人本文化是融合凝聚的文化，神本文化是分割竞争的文化。能够忍耐才能够有韧性，我认为中华民族能够在过去 50 多年有这么大的成就，是有非常长远的道理，这其中便是中华民族文化的“韧”性。今天中国共产党又提出与时俱进，这些如果仔细想一下，都是对整个时代、整个国家极为重要的分析和改变，这些大的、总的、全民的有巨大影响的转变是中华文化和中国共产党韧性的表现，是别的大的发展中国家所做不到的。别文化比如印度文化，别的政治制度比如巴西的民主，都不会产生中国式的韧性。所以在建国初‘一穷二白’的条件下，中华民族能够发展‘两弹一星’等，为什么？人本文化所孕育出来的坚韧、温顺、勤俭的民风，与中国共产党的组织能力这些加起来就造就了中国今天崛起的奇迹。我对中华民族的伟大复兴很有信心。”^②

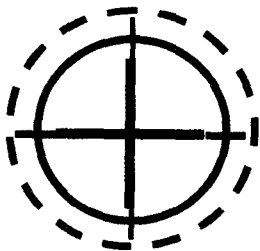
① 《读卖新闻》，1988 年 5 月 16 日，头版。

② 《光明日报》：《杨振宁认为韧性是中国崛起的重要原因》，2004 年 6 月 25 日。

杨振宁又在北京“2004 文化高峰论坛”上向《易经》“开火”，他认为“易经影响了中华文化的思维方式”，“这个影响是近代科学没有在中国萌芽的重要原因之一”。杨振宁认为，中华文化有归纳法，可没有推演法。近代科学是把归纳法和推演法结合起来而发展的，推演法对于近代科学产生的影响无法估量。中华文化的归纳法的来源就是《易经》，但中华文化没有发展出推演法。明朝末年的学者徐光启第一个翻译了欧几里得的《几何原本》，欧几里得的几何学是人类史上一大贡献，第一次把推演法变成规律化。徐光启翻译后了解到：推演法的一个精髓就是欲前后更置之不可得。就是一条一条推论不能次序颠倒，这跟中国传统不一样。中国传统是摆事实，次序没关系，重要的是最后结论。^①

著者在日留学进修期间，参加过一次高层次的“日英经济研讨会”，主席台正中分别悬挂着日本和英国两国的国旗，望着这两面国旗，似乎觉得可从中得到些什么启示：英国的“米字旗”好像是西方“十字架”文化的一种象征，其所偏重的是“远心力”的文化；而日本自古以来深受中国传统文化的影响，其国旗就体现出一种东方“圆形文化”（即“求心力”文化）之色彩。

当今世界各国的政治运作、经济发展、教育管理，都摆脱不了或者必须受到“求心力”与“远心力”平衡原理的影响或制约。人类社会的发展史实也充分印证了“求心力”与“远心力”平衡的原理。



正如图上所示：最内层的黄色圆圈代表传统的东方“求心力”的文化，后来随着欧美主要国家在工业革命后逐步崛起，主要资本主义国家在全球势力不断扩张，“十字架”文化（图中的黑色十字）最终打破了传统的东方文化；随后，以“中体西用”、“和魂洋才”为代表的一些东方国家，试图通过革命与变革，在西学东渐、摩擦与困惑中逐步组建和营造一种东西方文化相容的“求心力”的文化圈（图中的蓝色圆圈）；而这是在工业化时代形成的文化圈，当人类社会进入信息化时代，又被以美国为主导、汹涌澎湃的“网络文化”所打破（图中的红色十字）；随着日新月异的信息技术不断扩展，急需构建一个东西文化能够相

① 《深圳商报》：《杨振宁向〈易经〉“开火”》，2004 年 9 月 25 日。

互交融、和谐共存的新文化圈(图中绿色虚线所示的圆圈)。人类社会的发展,在某种程度上也遵循着这样一种周而复始的循环。

就政治运作而言,“求心力”可谓中央集权制,“远心力”则是地方分权制。日本曾是一个以天皇为中心的“求心力”的中央集权制国家,结果走上军国主义道路,吃了美国的两颗原子弹,不得不宣布战败;美国虽说是一个偏重“远心力”的国家,但在中央政府对地方事务的宏观调控及其政策措施上显露出力不从心等诸多弊端。所以,政治运作不是因中央集权制还是地方分权制就可分辨优劣,而是两种体制各有春秋利弊,关键在于“求心力”和“远心力”能否趋于平衡以及适时适度。

从经济发展来看,“求心力”可谓计划经济,“远心力”则是市场经济。20世纪30年代以前,西方国家信奉亚当·斯密(Adam Smith, 1723—1790)的自由主义政策主张,相信市场的自发调节这只“看不见的手”是有效的、最公正的,政府对社会生活、经济运行干预得越少越好。可是,20世纪30年代的经济大萧条从根本上动摇了这一信念。凯恩斯(John Maynard Keynes, 1883—1946)主张用政府管理这只“看得见的手”代替“看不见的手”,他把西方经济的根本病因归结为“有效需求不足”,因此强调要靠政府强有力的“手”来增加有效需求。此后,国家显示在经济生活中扮演越来越重要的角色,继而国家的影响和控制向社会生活的每一方面渗透。自新中国成立以来,我国长期实行的是高度集中的计划经济体制(“求心力”),从小小的火柴到当时的“三大件”(手表、自行车、缝纫机)都要凭票供应,以计划完全取代市场的作用,最终使得我国的经济走到将要崩溃的边缘,因此,不得不反思以往的计划经济管理体制及其方式,实行改革开放政策,引进市场竞争机制(“远心力”),逐步建立和完善社会主义市场经济体制,同时加强政府的宏观调控,使得我国的经济腾飞,再创辉煌。所以,并不能以是计划经济(“求心力”)还是市场经济(“远心力”)就可作为评判是非的标准,重要的是看国民经济政策的“求心力”和“远心力”能否因时因地趋于平衡或适度超前。2004年,世界经济增长4%,美国、日本、欧盟三大经济体表现不俗,分别增长3.7%、2.9%和2.3%;全球国内生产总值的总和为40.11万亿美元,其中美国达11.75万亿美元,约占总数的30%,日本约4.62万亿美元,德国2.67万亿美元,英国2.13万亿美元,法国1.99万亿美元,中国是1.65万亿美元(比2003年增长9.5%),“经世济民”仍须更上一层楼。

与政治运作和经济发展如出一辙,作为上层建筑的教育行政管理也同样受到“求心力”和“远心力”的影响与制约。从教育运作而言,有中央教育行政管理体制和地方教育行政管理体制之分;就教育形式而论,有班级授课制——

以教师为中心的“传道、授业、解惑”和“儿童中心论”——“以学生为本”之别。长期以来,欧洲推崇的是夸美纽斯(Johann Amos Comenius, 1592—1670)为代表的班级授课制,这一理论把儿童从分散的家庭教育导向统一、集中的课堂教育;而19世纪以来偏重“求心力”的欧洲传统教学,逐渐被美国杜威(John Dewey, 1859—1952)向往“远心力”的“以儿童为中心”否定,而杜威提倡的“儿童中心论”又被包括美国自己在内的后来者所否定。世界各国的教育改革好像就是在否定之否定的循环之中时起时伏,连续不断地探寻“求心力”和“远心力”平衡的结合点或最佳处,这种否定之否定的教育改革旨在尽力向上螺旋式发展,如美国教育行政管理近年来强调兼顾平等又讲效益的优质教育,这是一种超越过去单纯地求平等或论效率的融合与升华。现在主要发达国家教育行政管理体制改革的重要特征之一是讲究均权化和最优化,试图创建新世纪教育行政管理体制“求心力”和“远心力”新的平衡与优化。

当今世界主要发达国家(美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本)教育行政管理体制犹如太阳光下的一面三棱镜,通过不同的文化传统、政治制度、经济基础、教育水平折射出不同的光泽。传统的讲究“求心力”(中央集权,统一规范)的国家(如法国、日本)越发开始重视教育发展的多样化、个性化,而惯行“远心力”(地方分权,自由开放)的国家(如英国、美国)却在大力宣传和推行中小学教育的统一化、规范化。无论是“求心力”的国家开始关注教育行政管理的“远心力”,还是“远心力”的国家已经重视教育发展的“求心力”,其共同目标之一就是为走进21世纪,努力使教育行政管理“求心力”和“远心力”在促进本国教育事业发展的“适度”上得到融合与升华。同样如此,我国教育事业发展试图在新世纪实现跨越式发展战略,首要的是应该树立正确的教育理念,而明确教育行政管理的指导思想又必须全面把握和妥善处理好“求心力”和“远心力”之关系。

我国长期受到中央集权式政治运作和计划经济体制的制约和影响,在政治优先的前提下一直对“远心力”缺乏正确理解甚至还带有某些偏见,导致社会各层面的“求心力”基础坚如磐石,严重地影响我国教育:从幼儿园到大学甚至包括研究生教育偏爱求同规范标准,从办学体制到教学组织形式仍旧沿袭传统惯例;教师还是高高地站在讲台上,习惯以教科书为中心,课堂教学注重知识灌输和成绩至上;学生被视为塑造和教育对象,忽视应有“远心力”式的自我意识和个性发展;过于统一—严厉规范的教育行政管理模式阻碍营造宽松愉快自由的校园文化。众所周知,学校教育的对象是人,人是促进人类社会发展和综合国力增强最富有生命力的决定因素,也是生活在群体社会需要不断得到充实完善而具有不同的个性特点。因此,人的身心健康发展需要“求心力”

(群体规范准则)和“远心力”(个性自由自主)平衡和谐向上,如果个人“远心力”(兴趣爱好、个性特长、创造能力)没有得到充分发挥,也就谈不上整个社会的积极向上、全面地良性发展。

现在我国教育人口众多、教育规模之大堪称世界之最,以现有国力支撑起这样大的教育事业实属不易。但是,面对发达国家、面向 21 世纪教育改革的价值取向,应当深刻地反思我国长期以来为何难以正确地理解或有效地把握“求心力”和“远心力”平衡之利害关系?为什么有些教育改革结果往往会雷声大而雨点小?由于过度偏爱“求心力”,教育改革难以摆脱自上而下、君临天下、发号施令的传统思维和惯行模式。作为“求心力”标志性象征的“三个中心”(以教师为中心,以课堂为中心,以教科书为中心)在每次教育改革的风口浪尖受到指责和批判,但又似乎没有真正地动摇过“三个中心”稳坐在学校教育宝座的实际地位。

虽说现代教育行政管理具有与过去不同的时代特征,“求心力”和“远心力”在不断地融合与升华中得到“适度”发展,但也难以克服或者避免在教育行政管理中出现各种各样的病理现象。所谓的病理现象,如文字所表明的那样,意指教育行政管理出现的机能性障碍。教育病理一词,借用生理学术语,一般是对与正常状况相反的异常而言。

现代教育的病理现象在主要发达国家司空见惯,致使教育功能发生障碍,对教育行政管理正常运作产生负面影响。当然,这些病理现象并不都是教育行政管理部門的责任或教育行政管理体制的缺陷,其病源不少起因于现代化社会,甚至包括教育者本身。还有,教育行政管理的病根很多是在教育行政管理体制之外,往往使得有些好事却衍变为不良结果。为了消除现代教育的病理现象,主要发达国家倡导教育行政管理优质化,主要体现在三个方面:一是树立教育行政管理优质化理念,由过去的管理行政意识转变为服务行政思想,而这种服务必须是优质的;二是精简行政组织机构,优化教育公务员(包括师资)队伍,更新教育行政管理部門的政府形象;三是追求优质教育,缓和行政规制和管理条例,引进市场竞争机制,旨在提高教育质量。教育行政管理趋向优质化可以说是发达国家的共同特点,但在具体的政策措施方面各国具有各自的特色或者各有侧重点。

我国教育行政管理自清代末期颁布《奏定学堂章程》以来,由模仿日本型教育行政管理(1904 年)变为美国型教育行政管理(1922 年),后又转成苏联型社会主义教育行政管理(1951 年),乃至今日力图创新教育行政管理,由此而形成当今世界规模最大、教育人口最多、教育权力最大的现代教育行政管理体制。我国深受 1300 年科举制度影响的现代教育体制正在努力而又艰难地向

建立素质教育体系转轨。目前轰轰烈烈地宣传素质教育,可以说是扎扎实实地从事应试教育的一种批判性反思(面向现代化),也是参与当今世界教育发展合奏“平等、效率、需求”主旋律的一种顺应性协调(面向世界),更是为实现科教兴国战略必须均衡提升“求心力”(集中规范)和“远心力”(民主开放)在教育改革中作用的一种可持续性展望(面向未来)。我国要在新世纪实现跨越式发展战略,应该全面地把握和有效地发挥“求心力”和“远心力”的辩证关系及其相互作用。目前,全国各地正在积极开展形式多样的成功教育、愉快教育、人格教育、自主教育、创新教育等教改实验,这些就是对迄今教育体制机制统得太死的“求心力”的否定与突破,必须继续大力推进能使“求心力”(集中规范)与“远心力”(民主开放)保持适度平衡,以便超越的教育行政体制改革,这是我国教育工作者的重要职责和伟大使命,但任重而又道远……

目 录

前 言 “我的比较教育行政观”	1
第一章 主要国家教育行政比较	1
一、我国教育行政体制现状与课题	3
二、美国教育行政体制现状与特征	8
三、英国教育行政体制现状与特征	13
四、法国教育行政体制现状与特征	18
五、德国教育行政体制现状与特征	22
六、俄罗斯教育行政体制现状与特征	26
七、日本教育行政体制现状与特征	31
八、发达国家改革教育行政体制之启示	35
第二章 主要国家教育政策比较	42
一、我国当代课程政策的形成与发展	43
二、美国当代课程政策的制定与落实	51
三、英国当代课程政策的制定与落实	53
四、法国当代课程政策的制定与落实	55
五、德国当代课程政策的制定与落实	58
六、俄罗斯当代课程政策的制定与落实	59
七、日本当代课程政策的制定与落实	61
八、发达国家当代课程政策之启示	63
第三章 人力资源开发战略比较	71
一、我国制定人力资源强国的战略	71

二、美国人力资源开发与发展战略	76
三、德国人力资源开发与发展战略	81
四、日本人力资源开发与发展战略	85
五、新加坡人力资源开发与发展战略	89
六、韩国人力资源开发与发展战略	92
七、印度人力资源开发与发展战略	96
八、各国人力资源开发与发展之启示	98
 第四章 主要国家教师教育比较	102
一、我国百年师范教育的功过得失	102
二、美国教师教育发展现状与课题	107
三、英国教师教育发展现状与课题	112
四、法国教师教育发展现状与课题	117
五、德国教师教育发展现状与课题	121
六、俄罗斯教师教育发展现状与课题	125
七、日本教师教育发展现状与课题	129
八、发达国家教师教育发展之启示	133
 第五章 主要国家社区教育比较	137
一、我国现代社区教育实践与问题	137
二、美国现代社区教育经验与课题	146
三、英国现代社区教育经验与课题	149
四、法国现代社区教育经验与课题	152
五、德国现代社区教育经验与课题	154
六、俄罗斯现代社区教育经验与课题	156
七、日本现代社区教育经验与课题	157
八、发达国家现代社区教育之启示	162
 第六章 现代教育行政组织体系	165
一、现代教育行政组织概念与定义	165
二、现代教育行政组织理论与变革	170
三、现代教育行政组织研究的领域	178

四、现代教育行政组织研究的方法	184
五、现代教育行政主体客体及政策	187
六、现代教育行政组织的三大作用	196
七、现代教育行政组织体系的领导	206
八、发达国家优化行政队伍之启示	212
 第七章 美英法德俄日教改趋向	229
一、现代教育行政体制改革优质化	231
二、现代教育行政体制改革信息化	238
三、现代教育行政体制改革市场化	249
四、现代教育行政体制改革人文化	263
五、现代教育行政体制改革民主化	277
六、现代教育行政体制改革科学化	280
七、现代教育行政体制改革专业化	283
八、现代教育行政体制改革国际化	286
 第八章 教育行政病理及其课题	292
一、现代化社会教育行政病理现象	292
二、教育行政与平等、效率、需求	307
三、教育行政和管制、自治、善治	312
四、教育行政如何邻接相关性学科	315
五、教育行政如何趋向政策性服务	320
六、教育行政如何适应信息化时代	323
七、教育行政如何推进国际性交流	327
八、教育行政如何构建学习型社会	330
 第九章 教育行政体制改革建议	334
一、“抓住两头,放开中间”战略	334
二、“国家教育审议会”中介机构	336
三、创办“中国教育网络大学院”	339
四、端正“官尊民卑”的办学思想	341
五、推进政府—产业—学校的结合	346

六、加强人力资源开发的统筹能力	349
七、建立健全国家教师教育资源库	352
八、大力发展和完善社区教育体系	354
九、转变教育行政部门的职能	355
十、创建我国特色的终身学习体系	362
后 记 “他山之石,可以攻玉”	366

第一章

主要国家教育行政比较*

教育行政是一种行政组织形态,是根据国家制定的教育方针、政策、法令以及规章制度等,组织、领导和管理教育事业的机构或部门。“教育行政体制是指一个国家的教育行政组织系统或理解为国家对教育的领导管理的组织结构形式和工作制度的总称。它主要由教育行政组织机构的设置、各级教育行政机构的隶属关系及相互间的职权划分等构成。教育行政体制一般是依据宪法和有关法律的规定而建立的。教育行政机构的种类可以从不同的角度进行划分。从法律规定所管辖的区域范围来划分,可分为中央教育行政机构和地方教育行政机构。从行使职权的业务性质来划分,可分为一般权限的教育行政机构和专门权限的教育行政机构。教育行政体制是国家行政体制中的重要组成部分。所谓国家行政体制是指中央和地方各级政府的行政组织系统和工作制度。它为社会的政治、经济所决定,一旦建立就制约着国家的政治与经济。因此,教育行政体制将随着社会政治、经济的发展变化、国家行政体制的发展变化而发展变化”^①。

当人类社会进入前所未有的被认为“教育大改革”或“面向 21 世纪教育改革讨论”的时代,主要发达国家的教育改革的重点是调整 20 世纪后期“教育爆发”扩大化的教育结构,以及设计适应未来社会日新月异变化的教育发展蓝图。各国的教育改革,可以分为产业社会型教育改革模式和未来社会型教育改革模式。^② 然而,大多数国家都在进行重视教育发展效率的产业社会型和未来社会型相结合的教育改革。“近年来,多数先进国家都把维持、提高本国的教育水准、培养优秀的国民作为国家政策的重要课题”^③。

当今世界主要国家现行教育行政体制以什么组织方式进行运作,因各国政

* 意指我国和当今世界六个发达国家(美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本)。

① 陈孝杉主编:《教育管理学》,北京师范大学出版社,1999 年,第 131 页。

② 日本比较教育学会:《比较教育学·No14》,日本东信堂,1988 年,第 2—31 页。

③ 日本文部省:《我国的文教政策》,大藏省印制局,1989 年,第 6 页。

治理念、国家体制、文化传统等不同而异,所以各国教育行政体制组织的职责和权限各不相同。由于各国教育行政部门行使的权力大小不一,因此承担的职能与使命也就各异。20 世纪 80 年代以来,主要国家对教育行政体制改革的力度不断增大,有些方面可能导致本质性变革:原是实行中央集权制的国家重视地方分权制长处,开始精兵简政、下放权力;而过去施行地方分权制的国家关注中央集权制特点,纷纷制定中央集权式的国家教育课程标准及其达标期限;发达国家教育行政体制改革的主要特征,可以概括为扬长避短、趋于均权化。

七国学校教育制度比较

国 家	教育现状	学校体系	基教法定规则	
			教育课程标准	入学选拔考试制度
美 国	• 义务教育一般为 9—12 年(从 6—18 岁) • 因州而异,通常是 9—12 年义务教育 • 2000 年 18 岁进大学者共计为 60.4%	因学区不同而异,主要有三种类型: 5(4)—3(4)—4 制, 6—3(2)—3(4)制, 8—4 制	各州制定大纲,作为公立学校课程标准,根据全美教育发展战略,各州已经规定达标期限	• 在中等教育阶段一般不进行特殊的选拔考试 • 希望完成初等中等阶段 12 年基础教育者,都能如愿以偿,进入与此相应的教育机构求学
英 国	• 义务教育 11 年(5—16 岁) • 2002 年 18 岁进大学者(包括在在职的)共计为 116.6%	6—7(5—2)制	教育技能部制定数学、英语、理科等 12 门必修科全国标准	• 从初等学校进入中等学校一般不进行选拔考试 • 有一部分中等学校进行入学选拔考试
法 国	• 义务教育 10 年(6—16 岁) • 2002 年 18 岁取得进大学资格者共计为 62.2%	5—4—3(2)制	国民教育部制定各级各类学校全国共同的教育课程标准	• 从小学进入前期中等教育机构不进行选拔考试 • 进入后期中等教育机构也没有选拔考试,而要进行出路升学指导
德 国	• 义务教育一般为 9 年(6—15 岁),有些州规定 10 年(6—16 岁) • 2000 年 19 岁取得进大学资格者共计为 33.2%	因州而异,主要有三种类型: 4—5—1—3 制, 4—6—1—3 制, 4—9(8)制	主要是由各州主管教育部门制定本州教育课程标准	• 由基础学校进中等学校,主要听取教师意见 • 进后期中等教育机构主要根据平时成绩而定,通常不进行选拔考试
俄罗斯	• 义务教育一般为 9 年或 12 年(从 6—18 岁) • 每 1 千人中的大学在校生 41.9 人	4(或 3)—5—2 制	联邦政府已经制定全国共同教育发展战略的课程标准	• 进前期中等教育机构有条件,而不是选拔 • 进后期中等教育机构,通过考试选拔学生

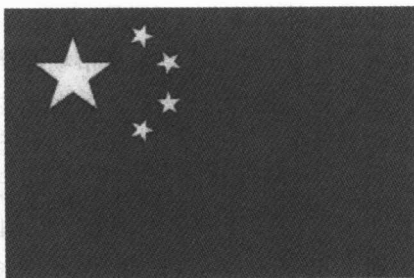
(续表)

国 家	教育现状	学校体系	基教法定规则	
			教育课程标准	入学选拔考试制度
日 本	• 义务教育 9 年 (6—15 岁) • 2004 年 18 岁进大学者共计为 75.9%	6—3—3 制	制定全国中小学《学习指导要领》标准	• 进高中时根据附送校长调查书及必要证明、学力检查成绩等进行选拔
中 国	• 义务教育 9 年 (6—15 岁) • 2001 年普通高中升入高等教育机构比率为 78.8%	6—3—3 制 (或 5—4—3 制)	国家规定大纲,各地以此为基准可制定本地课程标准	• 进初中一般是划地区指定入学 • 进高中是由省一级实施统一考试,选拔入学者

参照日本文部科学省编《教育指标的国际比较》(2005 年版),日本国立印刷局,2005 年。

我国教育行政体制现状与课题

我国位于在亚洲大陆东部,太平洋西岸,人口众多,地大物博,有着源远流长的文化历史。陆地面积约 960 万平方公里,仅次于俄罗斯和加拿大,是世界上第三大国。我国大陆的东部与南部濒临渤海、黄海、东海和南海,海域面积约 473 万平方公里。



我国现有耕地 9497 万公顷,森林面积 13370 万公顷,草地面积约 40000 万公顷。我国耕地、森林、草地面积的绝对数量均居世界前列,但由于人口众多,按人口平均计算的相对数量却很少。尤其是耕地,人均不到 0.08 公顷,仅为世界人均水平的 1/3。我国地下埋藏着丰富的矿产,世界上已知的矿产都已在我国找到。目前,已经探明储量的矿产有 153 种,总储量居世界第三位。钨、锡、锑、锌、钼、铅、汞等有色金属矿产的储量也居世界前列,而稀土金属的储量则比世界其他国家的稀土总量还多。但据报道:现在我国每增长 1 美元 GDP,所耗能源为世界平均量的 3 倍,美国的 4.7 倍,德国的 7.7 倍,日本的 1.5 倍;我国经济的能源资源利用效率低于世界平均水平,更是远远落后于发达国家,高能耗、低技术、低产出的生产在国家经济中占有很高比重。^①

① 《时事报告大学生版》,2004—2005 学年度,第 5 期,第 24—25 页。