



哲学教学方法与艺术

王崇焕
黄国标
刘向阳

西南交通大学出版社

●王崇焕 黄国标 刘向阳●

哲学教学

方法与艺术

西南交通大学出版社

新登字(川)018号

内 容 提 要

本书是研究和探讨马克思主义哲学教学方法与艺术的专门著作。它既是作者多年教学经验的结晶,又是教育理论研究的成果。书中从课前备课、课堂讲授、辅导答疑、自学讨论和考试考查等各个环节全面而系统地介绍了哲学教学的方式、方法、技巧和应注意的问题,以及对哲学教师素质方面的要求。本书坚持理论与实践相统一的根本原则,具有较强的思想性、针对性和可读性,对于广大哲学和社会科学工作者,以及从事马克思主义理论宣传教育工作的同志,均有重要的参考价值。

哲 学 教 学 方 法 与 艺 术

王崇焕 黄国标 刘向阳

*

西南交通大学出版社出版发行

(四川 成都九里堤)

四川省新华书店经销

国营达县印刷厂激光照排印刷

*

开本: 787×1092 1/32 印张: 6.5625

字数: 130千字 印数: 1—2800册

1992年3月第一版 1992年3月第一次印刷

ISBN 7-81022-316-X/B·011

定价: 2.80元

哲学教学方法与艺术

邢贲思

序一 值得认真阅读的一本书

高 光

在新的历史时期，党中央号召全党学习马克思列宁主义、毛泽东思想，特别是学习马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论。适应广大干部学习哲学的需要，马克思主义哲学学习纲要、哲学教程，以及各种哲学通俗读物，一本一本的相继问世，而关于哲学教学方法的论著却凤毛麟角。王崇焕、黄国标、刘向阳三位同志编写的《哲学教学方法与艺术》一书，奉献给读者，这是一件可喜可贺的事。这本书，对于改进哲学教学方法，增强马克思主义基本理论教育的科学性、针对性和有效性，起了有益的推动作用。

理论联系实际，是马克思主义的优良学风，也是学习马克思主义哲学的根本方法，这是由马克思主义哲学的实践性的基本特征所决定的。《哲学教学方法与艺术》一书的作者，围绕哲学教学如何贯彻理论联系实际的原则，从备课、讲课、辅导、考核、教学改革，以及教师修养等各个环节，比较系统地论述了哲学教学应当解决的方法问题，提出了自己的独立见解和建设性的意见。因此，这本书为广大读者提供了可操作性和应用性。

可读性是这本书的另一个特点与优点。作者都是在高等院校和党校从事多年教学的中年教师，具有比较丰富的教学

经验和比较扎实的理论基础。这本书，是他们多年积累的教學经验的总结与升华，有他们经验的现身说法，也有生动的教學例证，把形象思维与抽象思维融为一体，方法和观点熔于一炉，文字洗练，通俗易懂，这些就使本书具有较强的可读性，对广大哲学工作者，以及社会科学工作者，具有参考价值。

哲学教學方法与艺术，是一门综合性的学问。它不仅要求从事研究的同志具有哲学本身的基本功和教學实践经验，而且要具有逻辑学、教育学、心理学等方面的知识。北宋一位哲学家王安石曾经说过：“看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛。”哲学教學方法与艺术的研究，是一项艰苦的科研工作，它不是零碎的而是一项系统工程。从事哲学教學的同志，应当下功夫研究哲学教學方法与艺术，探索它的规律性。

1991年5月于中共中央党校

序二 需要下功夫研究的新课题

李 存 立

摆在读者面前的这本书《哲学教学方法与艺术》，是由我们铁路党校系统的三位哲学教师，经过多年的积累和较长时间的酝酿，动了许多脑筋，下了好大功夫编写出来的。在他们献给我们这本书的同时，也向我们提出了一个需要下点功夫研究的新课题，即马克思主义基本理论（当然包括马克思主义哲学）的教学方法问题。

毛泽东同志在谈到解决方法问题的重要性的时候，曾说过这样一段话：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”（《毛泽东著作选读》上册，第63页）目前，在我们党校系统的马克思主义基本理论的教学工作中，同样需要认真研究解决方法问题。同样的教学内容，为什么有的教师授课，很受学员的欢迎，达到了预期的教学目的；而有的教师虽然满肚子学问，但讲起课来却不大受欢迎，教学的效果并不好，这里面确实有一个教学方法问题。要使我们的马克思主义理论教育工作，真正做到入学员之心，进学员之脑，达到科学性、战斗性和针对性相统一的要求，除了在理论教学的内容方面下功夫研究以外，我们还

必须下一番功夫，认真地开展马克思主义基本理论教学法的研究。

编写《哲学教学方法与艺术》一书的三位作者，把马克思主义理论教学既看作是一门科学，又视为一种艺术，潜心研究哲学的教学方法。尽管他们的研究成果还是初步的，其中也有不尽人意之处，但是，他们确是做了一件有意义的事情。我衷心地希望，在理论教育战线上工作的同志，在搞好理论研究的同时，用一点心思，下一番功夫，认真地探讨研究马克思主义基本理论的教学方法，这样我们就可以做到如同著名教育家赞科夫所说的那样：“明天一定要比昨天教得更好！”

於一九九一年四月三十日

目 录

序 一 值得认真阅读的一本书	高 光 1
序 二 需要下功夫研究的新课题	李存立 3
哲学教学是科学, 又是艺术	1
浅谈新时期干部学哲学的目的与内容	10
“开场白”的艺术	19
自信、情感与声调	23
讲哲学也得动感情	28
要把“明白学”讲明白	34
漫谈哲学课型的选择	45
哲学课也能搞案例教学	54
要在讲清哲学概念上下功夫	61
哲学课堂教学的例证选择	69

学会由浅入深的讲课方法	76
哲学启发式讲授要注意“三性”	86
哲学课需要注意的一些教学技巧	95
试论哲学原理应用课的讲授方式	110
课堂讨论是哲学教学的重要形式	119
如何搞好哲学教学辅导	131
谈谈哲学自学能力的培养	138
哲学教学应在深层次上解决理论联系实际的问题	142
理论联系实际的重点在于“解惑”	148
怎样进行哲学课的考试与考查	155
哲学教学评估应注意什么	163
热爱是最好的老师	172
哲学教师应成为忠诚的马克思主义者	177
哲学教学方法改革的一次有益的尝试	185
从一次教学观摩比赛看哲学教学改革的基本趋向	192

哲学教学是科学，又是艺术

俄国杰出的文艺批评家、哲学家别林斯基写过这样一段话：“哲学家以三段法说话，诗人则以形象和图画说话，然而他们说的都是同一件事。……一个是证明，另一个是显示，他们都在说服人，所不同的只是一个用逻辑论据，另一个用描绘而已。……在这里，艺术和科学是同样不可缺的，科学不能代替艺术，艺术也不能代替科学。”这段话清楚地告诉我们，科学和艺术是两个完全不同的东西，即使它们同是反映一件事，同在实现一种功能，科学与艺术也是各具特点，迥然相异。而马克思主义哲学的教学过程，却把这两个各不相同的东西融合于一身，使我们的哲学教学既有科学所特有的神韵，又有艺术所独具的风采。

一、哲学教学是科学

首先应当肯定地说，马克思主义的哲学教学本身是一门科学。什么是科学？科学就是关于自然、社会和思维各个领域事物发展规律的理论知识体系。如果我们是从实践的角度

看，马克思主义的哲学教学当然是属于社会领域的事物，它确实有自身的发展规律，否则就很难解释，为什么有的教师讲哲学，能使学生受到良好的科学世界观和方法论方面的教育，提高了他们运用哲学观点和方法分析解决实际问题的能力；而有的教师授课，功夫没少下，劲头没少费，却收效甚微？如果我们是从理论知识的角度看，马克思主义的哲学教学显然是一门科学，因为“科学就在于用理性方法去整理感性材料”（《马克思恩格斯全集》第2卷，第163页）。用观察、实验、比较、分析、归纳等等理性方法整理哲学教学实践中丰富的感性材料，形成反映哲学教学发展规律的一门理论知识，它理所当然是一门科学，是一种学问。

作为一门科学，马克思主义哲学教学（或称作哲学教学法），在我国远不如它的姊妹学科语文教学法、数学教学法那样成熟和完善。当然，这是有原因的。据不完全统计，在我国，马克思主义哲学的教学活动已开展了半个多世纪。建国以后，除小学之外，全国各级各类学校几乎都开设过马克思主义哲学课，从事哲学教学的教师是个数字大得惊人的知识分子群体。令人遗憾的是，许多年来，多数哲学教学工作者，他们的科学研究兴趣往往在哲学原理及其方法论意义方面，而对哲学教学本身的科学研究感兴趣者却比较少。诚然，在我国哲学教师圈内，也不乏力主开拓哲学教学研究新领域的有识之士。比如，中国人民大学著名哲学教授李秀林，生前就非常重视哲学课教学法的研究，并亲自撰写了《哲学原理教学法纲要》一文，提出要建立哲学教学法的科学体系。可惜的是，李秀林教授过早地被绝症夺去了生命。由于缺少了这些有影响的知名人士的“鼓与呼”；更主要的是，由于在哲学

教学界一直没有对“哲学教学本身是一门科学”形成共识，因此，在我国对哲学教学法等方面的科学研究至今未能形成气候。

鉴于以上这种不尽如人意的状况，摆在哲学教育工作者面前的一个紧迫任务是，积极并富有创造性地开展对马克思主义哲学教学的科学研究。为了完成这个具有开拓性的科研任务，必须明确以下两个问题：

首先，应当把哲学教学本身作为一门科学、一种学问来看待。因为只有这样认识，我们在探讨有关哲学教学的问题时，才不至于像某些人所采取的那种不屑一顾的轻蔑态度，而是像对待其他学科那样潜心钻研、刻意创造，以求在哲学教学的科研方面有所发现、有所创造、有所前进。

其次，要着眼于构建马克思主义哲学教学法的科学体系。为此，我们需要做两个方面的工作：一方面应当从语文教学法、数学教学法等这些已臻于成熟的专门学科教学法中汲取“合理内核”；同时，应该认真总结我国建国以来几十年哲学教学的丰富经验，并力求从条理教学经验阶段上升到概括教学理论阶段，从而形成哲学教学法这门科学专有的一系列概念体系和一整套规律体系。比如，我们可以按照哲学教学的各个环节和哲学教师的素质，把哲学教学法分为两大块，一是哲学教学过程，二是哲学教师素质。在哲学教学过程中，又包括备课、讲课、辅导、考核等几个部分。在整个哲学教学法中，研究的核心内容是，哲学教学过程的基本规律和哲学教学的基本方法；研究的重点问题应当是理论联系实际的基本教学原则。

在我国的哲学教师圈内，如果有几十名、几百名、甚至

近千名同志，真正把哲学教学视为一门科学，下大力气加以研究，使哲学教学法在较短的时间内形成一门完整的学科，并广为人知，那么，我国整个马克思主义哲学的教学水平就会产生飞跃，因为“一个懂得教育学、心理学、教学法的教师，教起书来总要比较好些”（徐特立语）。

二、哲学教学又是艺术

哲学教学不仅是一门科学，而且也是一种艺术。也就是说，哲学教学本身不仅具有科学性，而是又具有艺术性。所谓哲学教学的艺术性，是指在哲学教学过程中，在坚持教学内容、教学方法科学性的前提下，教师在选择教学内容和教学方式方法，以至教学语言等方面，要借鉴艺术的表达方式，讲究情感性、形象性和趣味性，使马克思主义的哲学教学富于艺术的魅力和征服人心的力量，从而收到良好的教学效果。

为什么哲学教学应当具有艺术性呢？首先，这是由哲学教学工作本身的性质和任务所决定的。我们常常把人的世界观比喻为人的灵魂；“教师是人类灵魂的工程师”（加里宁语）。马克思主义哲学教学的根本性质和任务，就是帮助人们确立科学的世界观，这实际上是在进行一项艰巨浩繁而意义重大的“人的灵魂工程”的建设。要真正把这个特殊的“人的灵魂工程”建设好，就特别需要哲学教师——“人类灵魂的工程师”——以深厚而卓越的教学艺术功力和技巧，精心设计“蓝图”，精雕细刻地“施工”。加里宁讲过这样的话：“教育是一种艰巨的事业。优秀的教育家们认为，教育不仅是科学事业，而且是艺术事业。”这段话同样适用于哲学教学工作。

因为哲学教学工作本身就带有艺术色彩，在这个特殊的艺术工作中，“真正成功的教师，确实是个伟大的艺术家”（吕叔湘语）。

其次，哲学教学工作对象的特点也需要哲学教学具有艺术性。在进行哲学教学的时候，有一点切不可忘记，那就是我们教学的对象是活人。他们是一群有一定思想水平和文化水平、有较丰富的情感和鲜明的个性、有血有肉、充满活力的学生。在哲学教学的课堂上，凡是他们感兴趣、使他们愉快的教学活动，他们就会心驰神往，乐于倾听、领会和吸取。相反的，如果我们所讲的哲学课，使他们感到索然无味，甚至使他们厌烦、厌倦、他们就会躲而避之。倘若欲罢不能，他们便身心异处，“身在课堂心在天外”。这是为什么呢？爱因斯坦有一句名言：“热爱是最好的老师”。我国古代著名的教育家孔子也讲过类似的话，他说：“知之者，不如好知之者；好知之者，不如乐知之者。”这里所讲的“热爱”、“乐知”，实际上指的是一个意思，即人的兴趣。从教育心理学的角度讲，兴趣是学生内在的、直接的驱动力，有了兴趣，就会随之产生愉快学习的效应。在哲学教学过程中，学生受到浓厚的兴趣策动和愉快效应的支持，他们便有可能在较长时间内处于一种积极的心理活动状态之中。这时，他们就会心甘情愿、高高兴兴地开动脑筋，充分调动自己原有的知识和经验，去咀嚼、品味、消化、吸收我们教师“灌输”给他们的虽然高度抽象却又异常深刻的哲理。只有我们的哲学教学富有“拿人”的艺术性，才能使學生发生兴趣，感到愉快，心向往之，从而收到最佳的教学效果。正如一个著名的美国教育家所说的，一个干练的教师就应当是一个艺术家，他们教育学生，如

同琴师操琴一样，触动人类灵魂的心弦，刺激之、兴奋之、鼓励之、安慰之。

如何使哲学教学具有艺术性呢？这是个十分繁难、十分复杂的理论问题和实践问题，它包含着非常丰富的内容。笔者以为，为了使哲学教学具有艺术性，在教学过程中，至少有以下几个方面是应当加以贯彻和实施的。

其一，教学语言要富于形象性。

艺术的特色就在于形象性。无论是电影、戏剧，还是绘画、雕塑，艺术家们总是凭借着形象思维和他们特有的灵气，去反映丰富多采的现实生活，创造出各色各样栩栩如生、奕奕传神的生动形象。著名的国画大师齐白石画的《雏鸡图》，只用了寥寥数笔，便描画出一群绒绒可爱的小雏鸡，有形有色，呼之欲出，这便是艺术的魅力所在。由此出发，哲学教学的艺术性，也应当在教学语言的形象性方面下点功夫。

另外，哲学是关于自然、社会和思维知识的概括和总结，它是离现实生活最远、具有高度抽象性的一门学问。这对于理论思维素养不高、习惯于形象思维的广大初学者来说，在理解和掌握方面确有一定的困难。因此，为了便于学生理解和掌握，提高教学的效果，我们就应该设法在初学的学生与高度抽象、处在知识金字塔尖顶上的哲学理论之间，架起一座桥梁，把“天上”的学问拉到地上人间来。哲学教师形象化的教学语言，就是这座桥梁的一个组成部分。

马克思主义经典作家在讲述哲学理论或者批驳错误的哲学观点时，都十分注意语言的形象化。在这方面，列宁就为我们树立了光辉的典范。他在著名的哲学论著《唯物主义和经验批判主义》中，曾多处运用形象生动的语言批驳错误的

哲学观点。比如，在批驳主观唯心主义的主观随意性和唯我论的时候，列宁引用了法国唯物主义哲学家狄德罗的一段名言：“……有过一个发疯的时刻，有感觉的钢琴以为它是世界上仅有的一架钢琴，宇宙的全部和谐都发生在它身上。”在这段话之后，列宁不无讽刺地说道：“这是在1769年写的。……在分析‘最新实证论’的时候，我们还会不止一次地遇到‘发疯的钢琴’和在人的内部发生的宇宙和谐。”

再比如，在揭露马赫主义者毕尔生在“物质与意识关系”问题上观点的混乱时，列宁写道：“毕尔生的混乱是惊人的！物质不过是感性知觉群，……这就是说，感觉和思想是第一性的，物质是第二性的。但又不是这样，没有物质的意识是不存在的，甚至说没有神经系统的意识也是不存在的。这就是说，意识和感觉是第二性的。”紧接在这段话之后，列宁引用了古代俄罗斯一个老人回答孩子提问的故事，用形象的语言嘲讽了毕尔生哲学观点的混乱，“真象是说水在地上，地在鲸上，鲸在水上”（参看《列宁选集》第二卷，第89页）。

要使我们在哲学课堂上的教学语言形象、生动，没有别的好办法，只有下功夫学习。因为“语言这东西，不是随便可以学好的，非下苦功不可”（毛泽东《反对党八股》）。马克思的哲学论文，总能把严谨的逻辑论证自然地寓于形象化的语言表达之中，这种功力很大程度上是来源于他青年时代曾醉心于诗歌的创作。毛泽东有关哲学的讲话和文章，论理清晰，语言生动，这与他古典诗词写作方面的精深造诣不无关系。

怎么学习语言呢？毛泽东说得很明确，“第一，要向人民群众学习语言，人民的语汇是很丰富的，生动活泼的，表现