



◆ 吕一民 著

20世纪

法国知识分子的历程



浙江大学出版社

20 世纪法国知识分子的历程

吕一民 著

浙江大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪法国知识分子的历程/吕一民著. —杭州: 浙江大学出版社, 2001. 7

ISBN 7-308-02784-8

I. 2… II. 吕… III. 知识分子—研究—法国—20 世纪 N. D756. 561

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 054526 号

出版发行 浙江大学出版社

(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

责任编辑 黄宝忠

封面设计 刘依群

排版者 浙江大学出版社电脑排版中心

印刷 浙江印刷集团公司

经销 浙江省新华书店

开本 850mm×1168mm 1/32

印张 11. 75

字数 260 千字

版印次 2001 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

书号 ISBN 7-308-02784-8/D·123

定价 16. 00 元

目 录

序 言	(1)
第一章 德雷福斯事件与法国“知识分子”的“诞生”	
一、德雷福斯事件的爆发	(21)
二、“我控诉!”——笔杆子向枪杆子的挑战与知 识分子的“诞生”	(25)
三、德雷福斯事件与法国知识分子的首次分化和 “内战”	(32)
四、德雷福斯事件与法国知识界的“左倾”	(42)
第二章 经受“一战”炮火的洗礼	
一、大战前夕民族沙文主义知识分子的甚嚣尘上	(49)
二、为反战而献身的饶勒斯	(55)
三、为祖国而浴血奋战的书生们	(59)
四、“另一条战线”的战斗者	(63)
五、超乎混战之上的罗曼·罗兰	(69)
六、反战运动的兴起与和平主义知识分子的活动	(76)

第三章 在两次大战之间

- 一、“回到战前去”和“东方的曙光” (81)
- 二、罗曼·罗兰与巴比塞的论战 (89)
- 三、从达达主义运动到超现实主义运动 (93)
- 四、赫里欧——“教授的共和国”第二代的领头人
..... (100)
- 五、法西斯主义知识分子的骚动 (104)
- 六、“三十年代精神” (112)
- 七、“二·六事件”及其对知识分子的冲击 (118)
- 八、从反战、反法西斯到组成人民阵线 (122)
- 九、勃鲁姆：一个“行使政权”与“占据政权”的
知识分子 (128)

第四章 再次面对世界大战

- 一、和平主义——大战前夕法国知识分子的集体
选择 (134)
- 二、大战的爆发与法国的溃败 (141)
- 三、为维希政权与纳粹法国效劳的知识分子 (147)

四、知识分子与抵抗运动	(153)
第五章 萨特时代的到来	
一、知识分子与对附敌分子的清洗	(162)
二、萨特时代的开始	(168)
三、“介入”——萨特为战后法国知识分子所作的 表率	(173)
四、冷战时代之初的法国知识分子	(177)
五、萨特与加缪的反目	(185)
六、萨特与梅洛-庞蒂的分手	(193)
七、萨特与雷蒙·阿隆“世纪之争”的对垒	(197)
第六章 从匈牙利事件、阿尔及利亚战争到五月风暴	
一、匈牙利事件的冲击	(204)
二、知识分子与阿尔及利亚战争	(208)
三、处于演变中的法国知识界	(218)
四、列维-斯特劳斯与萨特的论战	(221)
五、马尔罗：从左派文学先锋到戴高乐派知识分 子的主将	(225)

六、60 年代中期的萨特及其知识分子观	(234)
七、1968 年五月风暴中的知识分子	(243)
第七章 走向新的“世纪末”	
一、左派知识分子队伍的再度分化与萨特的激 进化	(251)
二、从极左转向极右的“新哲学家”	(258)
三、福柯的知识分子观	(267)
四、作为社会抗议运动先锋的知识分子	(274)
五、从种族到文化：“新右派”的涌现	(282)
六、巨星陨落——一代知识分子的结束	(289)
七、何去何从？——新的“世纪末”法国知识分子 的困惑与探索	(296)
附 录	
一、法国学者对法国知识分子史的研究概述	(305)
二、20 世纪法国知识分子史大事年表	(324)
三、主要参考书目	(343)

TABLE DES MATIERES

Préface /1

Chapitre premier L'affaire Dreyfus et la naissance des l'intellectuel français

- I Lecomencement de l'affaire Dreyfus /21
- II «J'accuse!» et la naissance de l'intellectuel français /25
- III L'affaire Dreyfus et l'affrontement de deux camps de intellectuels /32
- IV L'affaire Dreyfus et la tradition gauchiste de la société intellectuelle en France /42

Chapitre II Clercs en Guerre mondiale 1914~1918

- I Des intellectuels nationalistes de l'immédiat avant-guerre /49
- II Jaurès et sa activité contre le guerre /55
- III Clercs au front /59
- IV Les mobilisés de «l'autre front» /63
- V Romain Rolland ;au-dessus de la mêlée /69
- VI L'activité contre la guerre des intellectuels pacifistes/76

Chapitre III Entre—Deux —Guerre

- I Retour à la l'avant-guerre et la lueur à l'est /81
- II Le débat entre Romain Rolland et Henri Barbusée /89
- III Dadaïsme et surréalisme ;révoltes ou révolutions? /93
- IV Herriot et la deuxième période de la 《République des professeurs》 /100
- V La tentation des intellectuels fascistes /104
- VI L'esprit des années trente /112
- VII Le choc du 6 février sur l'intelligentsia /118
- VIII De anti-guerre, anti-fascisme à la fondation du Front populaire /122
- IX Léon Blum ;chef du gouvernement du Front populaire/128

Chapitre IV Les intellectuels français face la deuxième guerre mondiale

- I La pacifisme ;le choix collectif des intellectuels français /134

TABLE DES MATIERES

- I Le choc de la défaite /141
- II L'intelligentsia pour le régime de Vichy /147
- IV La résistance intellectuelle /153

Chapitre V Le début des «année Sartre»

- I L'intellectuels et l'épuration /162
- II Le début des année Sartre /168
- III L'ère de l'engagement /173
- IV L'intellectuels française au début de la guerre froide /177
- V Sartre et Camus /185
- VI Sartre et Merleau-Ponty /193
- VII Sartre et Aron /197

Chapitre VI De la crise hongroise, la guerre d'Algérie au Mouvement de Mai 1968

- I Le choc de la crise hongroise /204
- II L'intellectuels français et la guerre d'Algérie 208
- III Un milieu intellectuel en mutation /218

- IV Le Débat entre Lévi-Strauss et Sartre /221
- V André Malraux; du modèle de l'écrivain gauchiste au symbole des intellectuels gaullistes /225
- VI Sartre entre la fin de la guerre d'Algérie et l'explosion de mai 1968 /234
- VII Les intellectuels français et le mouvement de Mai 1968 /243

Chapitre VIII Vers nouveau 《fin de siècle》

- I La division des intellectuels gauchistes et la radicalisation de Sartre /251
- II Les 《nouveaux philosophes》 /258
- III La vision de Foucault sur les intellectuels /267
- IV Les intellectuels gauchistes et les mouvements sociaux des années soixante—dix /274
- V La Nouvelle Droite /282
- VI Les disparitions de Sartre et Aron /289
- VII Le fin des intellectuels? /296

TABLE DES MATIERES

Annexes

- I La recherche concernant l'histoire des intellectuels
français en France /305
- II Chronologie /324
- III Orientation bibliographique /343

序 言

—

“知识分子”是一个在传媒中出现频率极高的术语。尽管如此,学界对于知识分子这一社会群体的界定,至今仍然是众说纷纭,莫衷一是。^{〔1〕}在中外学者就这一问题的多得令人眼花缭乱的论述中,笔者较为倾向于认同著名学者余英时先生在其名著《士与中国文化》中对“知识分子”所做的理解和界定。余先生认为:知识分子“首先也必须是以某种知识技能为专业的人;他可以是教师、新闻工作者、律师、艺术家、工程师、科学家或任何其他行业的脑力劳动者。但是,如果他的全部兴趣始终局限于职业范围之内,那么,他仍然没有具备‘知识分子’的充足条件。根据西方学术界的一般理解,所谓‘知识分子’,除了献身于专业工作之外,同时还必须深切地关怀着国家、社会以及世界上一切有关部门公共利益之事,而且这种关怀又必须是超越于个人(包括个

〔1〕 关于知识分子的定义,可参见郑也夫《知识分子的定义》,载《北京社会科学》1997年第3期。

人所属的小团体)的私利之上的。”^{〔1〕} 在充分表示认同之余,笔者亦将借用余先生对“知识分子”的上述理解和界定来观照本书的研究对象。

有意思的是,虽然“知识分子”的界定至今仍歧义纷呈,但世界各国的人们在谈到知识分子时,脑海中往往会浮现出一些法国知识界的著名人士的形象:愤然宣布“我控诉!”的左拉,被誉为“20 世纪人类的良心”的萨特,积极充当法国监狱改革运动等社会运动先锋的福柯……显然,上述人士已被世人奉为知识分子的楷模。与此同时,法国知识分子似乎有太多的理由被世界各国的同道所羡慕。在其他国家的知识分子看来,似乎没有一个国家的知识分子具有 20 世纪的法国知识分子那么高的社会地位。事实也确实如此,法国知识分子在 20 世纪法国社会舞台上扮演的角色是如此重要,以至于他们几乎时时刻刻都成为法国传媒(有不少时候甚至是国际传媒)关注的焦点。

对知识分子的研究,自 20 世纪中叶以来,始终是国外人文社会科学领域的热点之一。其中,被世人奉为知识分子,尤其是左翼知识分子楷模的法国知识分子,更是成为有关研究者普遍关注的对象。关于 20 世纪的法国知识分子的研究,此前国内曾有一些学者(基本上不是从事史学工作的)有所涉及,但大多属个案研究。从历史学的视角出发,以一个世纪为时段,从整体上对 20 世纪法国知识分子展开较为系统的研究,此在国内尚属空白。相形之下,法国等国的西方史学家在这方面所作出的努力与

〔1〕 余英时:《士与中国文化》,“自序”第 2 页,上海人民出版社 1987 年版。

取得的成绩则给人留下了深刻的印象。尤其是在法国，在政治史重新焕发生机和社会文化史日趋升温的背景下，甚至还诞生了一门新的以研究 20 世纪法国知识分子为重点的史学分支——知识分子史。

法国知识分子史的萌生首先得归因于年鉴——新史学派第三代的领衔人物雅克·勒高夫(Jacques Le Goff)的开拓之功。他在 20 世纪 50 年代中后期出版了其名著《中世纪的知识分子》。该书问世后一度引发了法国史学界研究知识分子的热潮。80 年代以来，在让-弗朗索瓦·西利纳里(Jean-François Sirinelli)等一批年富力强的史学家、社会学家、政治学家等的共同努力下，20 世纪法国知识分子史研究在法国进一步受到了人们的重视，知识分子史亦成为 20 世纪晚期法国史坛的“显学”。80 年代中期，在法国著名史学研究机构——当代史研究所建立了一个由来自不同学科的中青年学者组成的专门研究法国知识分子史的研究团体，其表现极为活跃。有关 20 世纪法国知识分子史的著作往往一问世，即在史学界，乃至在整个文化界产生相当大的影响。如西利纳里的《知识分子的“代”——两次大战之间的高等师范文科预备班和巴黎高师的学员》、《知识分子与法国的激情——20 世纪的宣言与请愿》、《20 世纪的两位知识分子：萨特与阿隆》和米歇尔·维诺克(Michel Winock)的《知识分子的世纪》。与此同时，法国不少著名的刊物，如《新观察家》(Le Nouvel Observateur)、《快报》(L'Express)、《争鸣》(Le Débat)、《20 世纪》(Vingtième siècle)等也曾以专辑或专栏对 20 世纪的

法国知识分子展开了激烈的讨论。^{〔1〕}在 20 世纪 80 年代中后期至 90 年代中期的十多年时间里,英、美等国家也有多种涉及 20 世纪法国知识分子史的专著问世,而史学刊物中刊登的相关论文更是逐年增多。

无独有偶,近年来,当西方国家的西方知识分子史研究日趋升温之际,国内外专治中国思想史、文化史的学者亦对中国知识分子的研究表现出越来越浓厚的兴趣。在这一背景下,在近一二十年的时间里,学术界曾先后出现了“胡适(研究)热”、“陈寅恪(研究)热”以及“顾准(研究)热”。其间,有不少相关著作在问世后(或译成中文在中国出版后)不仅好评如潮,甚至一时洛阳纸贵,如美国学者史景迁(Jonathan D. Spence)的《天安门:知识分子与中国》^{〔2〕}和中国学者陆键东的《陈寅恪的最后 20 年》^{〔3〕}。更让人感到欣喜的是,在中国知识分子研究佳作迭出的同时,学界也涌现出了一批专门研究(至少是把主要精力用于)中国知识分子的名家。

相形之下,我国世界史工作者在同一时期对外国知识分子的研究显得多少有些冷漠。也正因为如此,这一领域的研究自然也就处于极为薄弱的状态。我以为,我国世界史工作者对知识分子史研究的冷漠是不正常的。在新的世纪里,中国的世界史工作者很有必要加强对外国知识分子史的研究。这种研究不仅具有不言而喻的学术价值,而且还具有非同寻常的理论意义和实践

〔1〕 有关情况可参看本书附录一《法国学者对法国知识分子史的研究概述》。

〔2〕 史景迁:《天安门:知识分子与中国革命》,中央编译出版社 1998 年版。

〔3〕 陆键东:《陈寅恪的最后 20 年》,三联书店 1996 年版。

意义。概而言之,它的理论意义是,有助于进一步理解和完善马克思主义的知识分子理论。实践意义则是:(1)通过对外国知识分子(尤其是20世纪)的借鉴,将有助于我国当代知识分子进一步认清自己的社会定位,更好地估价自己的社会角色和功能,争取为中国的社会进步作出更大的贡献。(2)有关部门也可以从这方面的研究成果中得到某些启示,更好地制定并执行有关知识分子的政策,充分调动我国知识分子的积极性,使其在两个文明的建设中能够起更大的作用。

毋庸讳言,我国的世界史研究至今尚未引起有关部门的充分重视,其在社会上的影响力也不够大。这种状况的出现,固然有许多客观因素。但对世界史工作者而言,更重要的还是多从自己身上找找原因。西人常云,自助者天助之。我觉得,我们不妨时时以此言激励自己。同时,我个人还认为,若要提高我国世界史学科在国内的学术地位,扩大它的社会影响,其重要途径之一就是积极涉足诸多人文社会科学共同感兴趣的那些现实社会中的热点问题。换言之,就是要有勇气和兄弟学科的同道同台竞技,并在这一过程中拿出自己的“绝招”,令后者对世界史学科及其世界史工作者刮目相看。在这方面,我国已故的著名世界史学者罗荣渠先生在现代化问题研究中所取得的巨大成就及其社会影响就是例证。笔者管见,在新的世纪里,知识分子研究也可望成为世界史工作者和相关学科同道比试技艺的舞台。因此,我热切希望今后有更多的世界史工作者投身于这一领域。