

小学教育

论文撰写与例举

——
献给想发表文章的老师

叶昂龙 编著

宁波出版社

小学教育论文撰写与例举

——献给想发表文章的老师

叶昂龙编著

宁波出版社

责任编辑：王伯城

封面设计：陈 杰

小学教育论文撰写与例举 叶昂龙 编著

宁波出版社出版发行

宁波甬江印刷厂二分厂

(宁波市县前街 61 号)

(宁波庄桥)

开本 787×1092 毫米 1/32 印张：7.5 字数：162 千字 印数：1—4000

1997 年 5 月第 1 版

1997 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80602-116-7/G·45 定价：10.00

序 言

叶昂龙先生邀我为本书写个序言。他原是四省市小学语文课本的编写成员、宁波市江北区教委教研室的语文教研员。他在教育期刊上发表的不少文章，有些观点与我很沟通。于是，我欣然答应下来。看了目录与全书内容后，我想说两点。

1、追溯我与叶昂龙先生的相识，是1988年，在余姚市举行的一次宁波市小学语文教学研究会上。会议中，我阅读了年会的全部教育论文。当我审阅了叶昂龙先生撰写的《学生探索，教师引路》一文后，不禁惊叹拍案。此论文“立足点高”，是对传统的语文教学——“教师讲，学生听”，把学生当“容器”的一次深刻挑战，是一篇学术价值较高的论文。于是，我就在这次大会上向全体代表重点推荐这篇论文，期望宁波市的小学语文教学改革能闯出一条新路子来。

这里值得特别推崇的是，十多年来叶昂龙先生对“学生探索，教师引路”这个总观点，进行了不懈的探索，开展了系列性研究，诸如“整体提问”、“让学生参与教学目标设计”、“‘读文说理’答题法”、“快速作文教学”、“自主学习，发展个性”等。这些子课题都贯穿了“学生探索，教师引路”的主线。据了解，这一研究已辐射至宁波、台州、金华等地区。凡实验的班级，学生能自己设计“主问题”，并且根据“主问题”，凭借课文语言文字进行“读文说理”。从而使思维、语言、表达三者同步发展，课堂气氛十分活跃，呈现一派生机

勃勃的景象。

作者提出以“学生探索，教师引路”来理解教与学的关系，笔者以为，它比“学生为主体，教师为主导”更易被教师所理解，且能明确把握师生间教与学的关系。它不单是一个教学方法问题，而是教学思想上的一项转变。

当前课堂教学的现状，从全国范围来说，“教师讲，学生听”、“教师提问，学生回答”、“一锅熟，一刀切”的教学方式，至今仍然占据主流。正如全国小语会副理事长崔峦同志最近撰文《要正确摆正教与学的关系》中指出：“相当多的情况，学生还是由教师牵着鼻子走，围着教师转……实质上，这些学生仍是学习的被动者，教师是他们的主宰。使学生真正成为学习的主人，仍是今后语文教学改革的实践上必须解决的重要问题。”^①最近《浙江教育》记者薛东方访问特级教师沈大安，在关于《迈向21世纪》的谈话中，记者问：“迈向21世纪的语文教学改革从何入手？”沈大安回答：“不仅让学生自己提出问题，而且要让学生自己去分析问题，解决问题……课文是不是可以让学生按自己的程度，按他们的思路去读，教师只是从旁扶持、点拨？要做到这样，我们的教育思想还得有个大解放，教学方法还要有一次大变革，这要有三、五年时间，可以作为‘九五’期间一个大课题来研究。”^②

这两位专家的讲话，集中到一点，就是要改变当前教师牵着学生鼻子走——学生被动学习的状况。对这一方面，叶昂龙先生早在10年前就提出“学生探索，教师引路”的总观点和一系列策略及操作方法。显然，这对解决当前全国课堂

注：①此文参见《小学语文教学》1996年1月号第5页

注：②此文参见“浙江教育”1996年9月号第24—25页

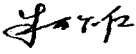
教学中存在的上述问题是会有价值的。我想今天出版这本书，能给教师在改变学生“被动学习”为“自主探索”上起到引路作用。

再以子课题“快速作文”实验来说，据叶昂龙先生介绍，该实验开始于1984年，当时居全国领先地位。经过10多年来不断地轮回实验，已构建了“观察快”、“选材快”、“构思快”、“表达快”、“书写快”的操作方式和使教学目标到位的反馈调控操作，其专著《快速作文教学》已在红旗出版社出版。凡实验学校，低年级学生能“出口成章”，中高年级学生能“下笔成文”。笔者曾于1996年12月18日在该“快速作文”实验单位——江东区黄鹂小学对林敏老师任教的603班以“忘不了”为题（事先不宣布）的现场检测表明，全班52人，一节课内人均写出556字，且94.2%有中心，100%有条理，94.2%内容具体，错别字率0.3%，病词句人均0.83句。这个成绩已达全国较先进水平。这种“快速作文”的训练，能充分集中学生的注意力，调动他们思维的积极性和主动性，效率高，符合时代要求，面向21世纪，是值得我们借鉴的。

2、细读了全书，发现作者在编辑上有一个特点，就是作者不是把他发表的文章分类编辑起来，而是选了“小学教育论文撰写与例举”这么一个新角度。这样，文章本身又起到了另一方面的作用。笔者为此询问了叶昂龙先生，为什么如此编辑？作者回答是：“目前不少老师想撰写论文，询问作者如何选题，如何构思，文章如何能被刊物录用等问题，于是萌发了此书名”。纵观全书目录，13个项目，如：“立足点”要高、时代性要强、“切口点”要小、“射击点”要准、操作性要强、课题要向“空白”冲刺、要抓住教学中的“闪光点”

等，其间有宏观上导向，又有微观上操作，概括了作者撰写教育经验、论文的思路。这些项目，读起来上口，易于记忆，便于操作，还附有作者大量的“例举”来印证。我们老师如能对照起来学习，对撰写教育经验及论文会起到“导向”的作用。

教育改革正处在方兴未艾时期。要全面提高教育质量，关键在于转变教育观念，改革教学方法，提高教师素养，从“经验型”向“教研型”、“科研型”转化。叶昂龙先生已在刊物上发表了50多篇文章，出版了十几本书，如今年已古稀，尚笔耕不辍，其敬业精神，令人钦佩。本书的出版，对教师的教育科研和撰写教育论文也会起到推波助澜的作用。

杭州大学教育系教授 

1977年元旦杭州

目 录

序 言	朱作仁
1 “立足点”要高	(1)
“探索引路法”的探索	(2)
学生探索, 教师引路	(6)
探引教学法	(12)
2 时代性要强	(17)
“快速作文”教学初探	(18)
写作素材储存法——写“题材日记”	(31)
“快速作文”十年实验的突破与认同	(39)
3 整体实验要与单项实验相结合	(44)
“探索、引路——评读法”尝试	(45)
试谈“整体提问”	(49)
让学生参与教学目标设计	(54)
教给“读文说理”答题法	(59)
“读文说理”答题四步法	(62)
促使全体学生“读文说理”能力的发展	(65)
“泛说”与“引说”	
——以教学《别了, 我爱的中国》为例	(71)
4 “射击点”要准	(76)
对一篇学生作文及其评语的看法	(78)
制订“教学重点”刍议	
——读贵刊 1991 年 7、8 期“获奖教案”的商榷	
	(83)

5. 操作性要强·····	(89)
抓准文章的“道”·····	(90)
复述使词语训练到位·····	(91)
“宽题”的运用·····	(95)
语文课中进行创造性思维训练三例·····	(99)
审题要严,选材要活·····	(103)
6. “切口点”要小·····	(105)
看图作文“四步法”·····	(106)
按“六步法”程序指导高段作文·····	(108)
提高课堂教学效益,首先钻研教材 ——四点、二路、一法·····	(113)
谈语文教案设计及构思·····	(118)
让一年级学生都开口说规范的话·····	(121)
模拟声音说话教案及评析·····	(125)
培养学生边读边思考的习惯·····	(128)
重视培养“举一反三”的能力·····	(130)
怎样“因材施教”·····	(133)
7. 课题要向“空白”冲刺·····	(135)
低年级“出口成章”训练·····	(136)
在低中年级进行“出口成章”训练·····	(139)
重视培养“扫读”能力·····	(140)
“异步渗透”识字法尝试·····	(144)
8. 要抓住教学中的“闪光点”·····	(148)
“这么”与“怎么”不能混淆·····	(149)
理解“如烟、如雾、如尘”·····	(149)
在比较中理解·····	(150)
读写结合教《金色的鱼钩》·····	(151)

9. 要猎取稍纵即逝的感触·····	(154)
小学生考试成绩排名次的负效应·····	(155)
从“双休日”的作业负担过重说起·····	(157)
教学要有“深度”·····	(158)
10. 要按期刊的类别和时令撰稿、发稿·····	(163)
11. 材料要占有, 观点要鲜明·····	(166)
“自主学习, 发展个性”课题实验方案·····	(168)
良好习惯养成教育课题实验方案·····	(172)
12. 科研成果撰写的分类与结构·····	(179)
城乡结合部小学后进生“学情”调查·····	(181)
课堂教学“自主学习, 发展个性”实验报告 ·····	(187)
语文课进行辩证唯物主义启蒙教育的管见·····	(206)
13. 如何确定选题和制订实验方案·····	(213)
附文	
“探引教学法”典型教例——《在炮兵阵地上》 与评析·····	(218)
异步渗透识字法典型教例——《大雁》与评析 ·····	(226)

1. “立足点”要高

立足点要高，是指撰写教育论文要站在时代发展的新高度，即以教育发展的新走势，以党的教育政策方针，以现行的教学大纲，以现代教育学、心理学为依据，去观察、分析教育现状，提出自己的观点和解决问题的策略。只有这样，选题才能站得高，望得远；阐述观点，才能居高临下。这样的文章，档次高，去投稿，命中率也高。

例如，1986年中共中央颁布了《中共中央关于教育体制改革的决定》，在文中第一部分第二条指出我国当前教育工作的的问题之一是：“在教育思想、教育内容、教学方法上，从小培养学生独立生活和独立思考的能力很不够……教学方法死板，实践环节不被重视。”全日制小学语文教学大纲指出：“在语文教学中，教师要使学生明确学习语文的目的，调动学生的学习积极性，教给学习方法，培养自学能力。”查阅文献，认知心理学的“信息加工理论”指出：“人对外界的刺激具有高度的选择和加工的能力，进入头脑中的知识，不仅是量的积累，而且还要经历性质的变化过程。”即课堂教学信息流系统不该是：“信息输入→贮存→输出”。（把学生头脑当“容器”）；信息流系统应该是：“信息输入→变换（筛选、加工组合）→贮存→输出”。现代小学语文教育家叶圣陶强调指出：“教是为了用不着教。”以上的论述，都是针对当时（即便现在也是如此）“教师讲，学生听”（把学生当容器）、“教师问，学生答”（牵着学生鼻子走，被动式

学习)的模式而言的。这一课堂教学模式,严重地抑制了学生学习的主动性和创造性。

针对这一现状,根据上面论述,笔者于1984年提出了“学生探索,教师引路”这一课题,经过二年实验,于1986年撰写了《“探索引路法”的探索》、《学生探索,教师引路》。由于此两文立足点高,切中时弊,指导性强,就被《武汉教研》、《教学月刊》录用。

根据“学生探索,教师引路”这一观点,笔者以后写了系列文章:《“探索、引路——评读法”尝试》、《探引教学法》、《试谈“整体提问”》、《让学生参与教学目标设计》、《教给“读文说理”问题法》等10篇文章。

以上文章,由于立足点高,切中时弊,围绕着培养学生自学能力这个总目标,其操作方法从实践中归纳而来,教师管用,被全国六家刊物先后录用。

〔例举〕

“探索引路”法的探索

1984年美国教育代表团听了上海市一些小学的语文课后,指出了教师在课堂上“挥言如土”。意思是说教师在课堂上讲得太多了。应该“惜言如金”。

联系我们地区,近半年来,笔者听了小学语文的阅读课64节。纵观这些阅读课课堂教学的类型,82%仍是传统的传授式的课。它们的主要特征是:一、学生被动接受多,主动探索少。二、教师传授知识多,教会学生学习少。多数学

生只习惯于发挥大脑储存功能，而不习惯于发挥思维功能，缺少举一反三的能力。三、课堂教学结构程式化，面面俱到，教学要求不明确，重点不突出。四、学生听讲不得要领，直觉思维不开展，说话缺乏条理。五、课堂上听、说、写的训练不够重视，尤其是“写”的训练所占时间太少，64节课平均只有1.6分钟。公开课，写的训练时间基本上被挤掉。

以上是一些学校反映出来的当前阅读教学的现状。从这些现状看出，传统的阅读教学在我们地区还是占主导地位。传统的阅读教学，学生学得很辛苦，负担重，缺少独立发现问题思考问题和解决问题的能力。鉴此，提高阅读教学质量的根本出路在于改革。

现代教学要求我们的接班人，应具有自学能力和探索创造精神。这正是与传统的阅读教学相悖。所以，从“三个面向”的高度来指导阅读教学改革，必须实现从“传统教育”到“现代教育”的转变。

现代阅读教学的目的是使学生扎扎实实地打好基础。发展智能，培养学生的自学能力和创造精神。

现代阅读教学的主要特征是：一、以学生为主体，具有探索精神。二、教给学习方法，具有自学能力。三、既打好基础，又发展智能。

根据上述阅读教学存在的问题和现代阅读教学的要求。我认为小学阅读教学改革的指导思想应该是：

“学生探索，教师引路，以训练为中心，以思维为核心”。为了说明它们的内涵，兹分述如下。

学生探索，什么叫“探索”？探索是通过感觉器官去看书、运用旧知识，去发现问题，多方寻求答案，解决疑难的认识事物的过程。培养学生探索精神，（1）能充分发挥班级

各层次学生学习的主动性和积极性。(2)学生在探索中提出的问题,比由老师提出问题的刺激性强,有利于唤起学生有意注意。(3)探索能力是开拓型创造型人才的基本素质之一。根据儿童生来就具有好奇爱问的心理特征,把传统的教师讲、学生听、或教师提问、学生回答,改变为“学生探索”,学生自己先去读课文,先去提出疑难,尽可能自己去解决疑难。这一点,正是把传统的阅读教学方法反转来的做法。因为学生要获得知识,必须通过自身的实践,通过自己动脑、动口、动手,运用已有知识,去寻求新问题,分析并解决问题。这样,才能够完成从有疑到无疑的无限循环的反复转化过程,使教学要求真正成为学生学习的自觉要求。

叶圣陶同志说过:“提高学生自学能力,这是关系到培养学生有没有现代语文能力的主要课题。”并说:“要使学生从小形成自觉读书的能力。”叶老的话里,蕴含着教师不要搞单向信息传导,而要从小培养学生的探索精神,让他们自己去探求知识。

前几年,李政道教授曾在中国科技大学讲过:一个人读书从小学到大学,中小学阶段是老师提问题要学生回答,大学是学生提问题,请老师回答,直到大学毕业以后,才是自己提问题,自己回答。所谓科研能力,就是自己提出问题自己去解决问题的能力。细细体会李政道教授这段话,含着一个令人深思的问题:可否从小学就开始培养学生自己提出问题解决问题这种能力,以加速人才的培养呢?我深感“学生探索,教师引路”的教学改革指导思想,是符合李政道教授的要求的。

学生探索,教师引路:学生探索,是吸收了美国教育家布鲁纳“发现法”的精髓部分。布鲁纳的“发现法”强调学

生独立思考，独立发现，不惜花时间让学生去探索，寻找问题，解决问题。他的“发现法”对培养学生的探索精神，开发学生的思维能力，无疑是有重大的价值的。但忽视教师的主导作用这一方面，人们以为有商榷之处。因为课堂教学中的教学过程与人们认识客观事物的认识过程不完全相同，教学过程应该用尽可能少的时间让学生学得更多的知识，发展更多的智能。所以，教师在学生独立探索的过程中，应及时给予“引路”。所谓“引路”，不是由教师提一连串的问题，包办学生自学探索，质疑问难的过程，或者学生遇到困难障碍，就代替学生思考去回答问题，而是在火候上点拨学生思考问题的方法，排除思维过程中的障碍，指点阅读有关课文内容，通过再读再思考，去获得理解和运用语言的能力。

学生探索，教师引路，不排斥教师的提问，凡是在学生自学探索过程中，发现不了课文中实质性的问题，教师就要主动“设问”，以引导学生抓住课文的重点难点进行再探索。并通过教师的“设问”以给予学生提问的示范。

以训练为中心：鉴于语文科是工具性质的学科，工具这个东西只有通过训练，才能形成能力。训练什么？训练“听说读写”的能力。叶圣陶同志在全国第二届教育学会上书面发言，提出小学语文教学“我”过去提以“读写”为重点，不甚恰当，应该提“听说读写”并重。叶老的新提法既符合“信息社会”的特点，又体现了“听说”与“读写”之间互相促进的内在关系。

以思维为核心：教师对学生进行听说读写基本功的训练，学生掌握自学的方法，核心的问题是学会训练中思考，自学中思考，在思考中自学。课堂教学必须有利于调动学生思维的主动性，训练思维的敏捷性、灵活性、深刻性和独创性。

学生的主要精力应用于边读书、边思考，而不是用于单纯的记忆。思维训练，要因材施教，不能“一刀切”，要分层推进，最大限度发挥各个学生思维的积极性。根据培养创造型人才的要求，要重视学生思维的独创性，进行创造性思维训练。

阅读教学课堂教学的结构，一般可以采用“自学、读议、讲评、写练”。但要注意因文而异，如对古诗古文或含义较深，“学生跳一跳也无法摘到果子”的课文，教师的讲解要多一点，应讲就得讲：文艺性课文和常识性课文的教学也应有不同。总之，在教学方法上应该发挥每位老师的优势，创造自己的独特的教学风格。

（刊《武汉教研》1985年4月号）

学生探索，教师引路

（一）“学生探索，教师引路”的含义。

所谓“学生探索”，具体地说就是学生自己去看书，运用旧知识去发现问题，多方寻求答案，解决疑难。所谓“教师引路”，就是在学生的探索过程中，教师要及时给予“引路”。“引路”，一般来说，不是由教师提一连串的问题，包办学生自行探索、质疑问难的过程，或者学生遇到困难障碍，就代替学生思考，去回答问题，而是在学生呈现求知的“愤”、“悱”，即“受激发”的心理状态时，启迪学生以思考问题的方法，排除在思维过程中的障碍，指点阅读课文的有关内容，通过再读、再思、再议，去获得理解和运用语言的能力。

（二）“学生探索，教师引路”的依据。

第一，从当前教学工作存在的问题来看，《中共中央关于

教育体制改革的决定》中指出，当前我国教育工作的这一问题：“在教育思想、教育内容、教学方法上，从小培养学生独立生活和独立思考的能力很不够……教学方法死板，实践环节不被重视。”在课堂教学中，教师应重视培养学生的“探索”精神，学生获知的过程是在教师“引路”下的探索过程，这就能够培养学生“独立思考”的能力；重视学生“实践”的环节，就能够改变当前“学生从小习惯于按老师的思路思考问题的状况”，培养出具有“勇于思考，勇于探索，勇于创新”的人才素质。

其次，从现代教育信息传递的角度来看。传统教学师生间信息传递是单向性的；课堂教学信息流系统是“信息输入——贮存——输出”的简单信息流系统。而现代教育信息传递的方向，是对向的，既有纵向的对流，教师 $\rightleftharpoons$ 学生；又有横向的对流，学生 $\rightleftharpoons$ 学生；以及两者的综合。信息流的系统是“信息输入——变换（筛选、加工组合）——贮存——输出”的复杂信息流系统。根据信息传递是多向性的，和课堂教学信息流应该是复杂型的观点，语文课的课堂结构，应该是在教师“引路”下学生的自学、探索、互学。“学生探索，教师引路”正符合信息传递多向性和信息流复杂型的要求，能够调动每个学生学习的主动性和积极性。

第三，从有关教育家的论述来看。叶圣陶同志说过：“提高学生自学能力，这是关系到培养学生有没有现代语文能力的主要课题”，“要使学生从小形成自己读书的能力。”吕淑湘同志说过：“学生的学，应当由被动的学，向主动的学转化。”“变教师的外部给予，为学生的内部求索。”这就是说，要从小培养学生独立思考、提出问题和解决问题的能力。教师的作用在于引路和点拨。