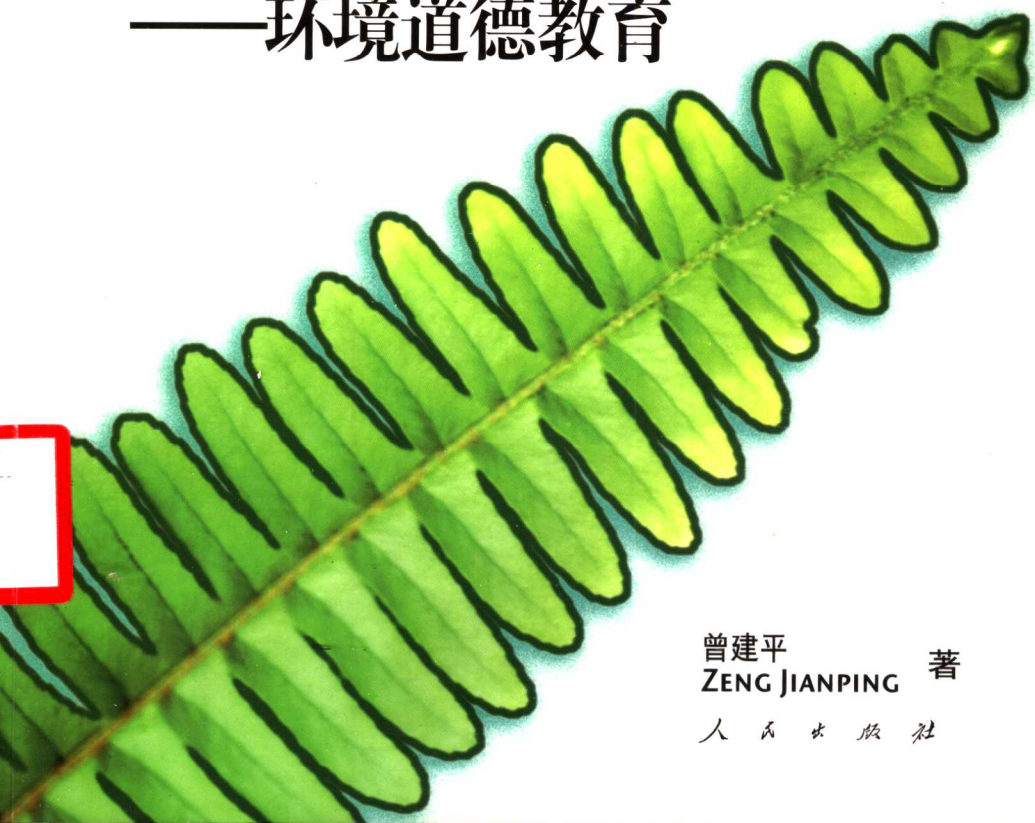


寻归绿色

XUNGUI LÜSE

——环境道德教育



曾建平 著
ZENG JIANPING
人民出版社

全国教育科学“十五”规划重点课题

曾建平 著
ZENG JIANPING

寻归绿色

XUNGUI LUSE

——环境道德教育

人
民
出
版
社

责任编辑:田士章 方国根

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

寻归绿色——环境道德教育/曾建平著.

—北京:人民出版社,2004.5

ISBN 7-01-004290-X

I. 寻… II. 曾… III. 环境教育:品德教育 IV. X-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 020962 号

寻 归 绿 色

XUNGUI LÜSE

——环境道德教育

曾 建 平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9

字数:222 千 印数:1-4,000 册

ISBN 7-01-004290-X 定价:17.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

刘 湘 溶

20 世纪 50 年代以来,随着环境问题的日益突出和严重,教育包括德育面临严峻的挑战。由此,环境教育越来越受到国际社会的重视。美国学者约翰·福布斯在论述 21 世纪教育时,把“环境教育”摆在第一位。国际社会最早开始正式探讨环境教育这一问题的是 1965 年德国基尔大学召开的世界教育大会。1972 年,人类环境会议正式把环境教育的名称肯定下来。1975 年,联合国教科文组织在联合国环境规划署的合作下成立了环境教育规划署;同年,联合国教科文组织发表了著名的贝尔格莱德宪章,进一步明确了环境教育的性质和目标。1977 年,在苏联召开的部长级国际环境教育大会提出“人人享有环境教育的权利”。1987 年,联合国教科文组织和联合国环境规划署在莫斯科召开国际环境教育和培训会议,提出 20 世纪最后 10 年即 1991 年至 2000 年为“环境教育 10 年”。1992 年,里约世界环境与发展会议通过一系列文件专门对环境教育进行了讨论,其中《21 世纪议程》论述了环境教育的重要任务,对整个人类社会的环境教育提出了更高的要求。2002 年,约翰内斯堡会议把环境教育作为实现全球可持续发展的必要途径。

环境教育就其外延来看,有广义与狭义之分。狭义的环境教育指专业教育,是培养环境保护的技术人才和管理人才的职业教育;广义的环境教育是指社会性教育,亦即全民教育。环境教育就其形式而言,包括学校教育,即从幼儿园、小学、中学到大学设立环境保护的

课程;在职人员培训以及环境保护的大众教育,即运用各种传媒培养公众的环境观念,提高他们保护环境、建设环境的能力。环境教育就其内容来说,包括环境科学教育、环境法规教育和环境道德教育。环境科学教育与环境法规教育,旨在普及环境科学知识和环境法规知识,增强公众的环境概念和生态常识。由于环境保护事业是一项人民群众的事业,它有赖于公众的广泛参与。环境教育的三方面内容缺一不可。但要调动公众参与环境保护的自觉性和热情,关键在于环境道德教育。在环境科学日益发达、环境立法日趋完善的今天,现实生活中仍大量存在知而不行,有法不依的问题,这些现象的出现和解决实质上不是科学的问题,也不是法的问题,而是道德的问题,是环境道德的问题。在一个不讲环境道德的社会里,环境知识和环境法规是得不到应有的重视和尊重的。对环境知识和环境法规的重视与尊重之精神的养成,正是环境道德教育的题中应有之义。

所谓环境道德教育就是环境伦理学这一时代道德哲学的弘扬过程。任何道德教育都是时代的产物,都与那个时代的道德哲学密切相关。在一定意义上,有什么样的道德哲学就有什么样的道德教育。道德哲学寻求着某种能够合理地视为道德基础的东西,并进而寻求一种用于道德推理和道德判断的合理方法。在其方法论中,暗含着不同的道德教育观,或者相对于每一种关于方法论性质的观点都存在着一一种相应的道德教育观,或者包含着道德教育方面的意义。同时,道德哲学要走向生活,变成人们的道德行为选择的指南,也必须通过道德教育。迈克尔·奥克肖说:“道德生活的每一种形式都……取决于道德教育。教育不仅反映着每一种形式的特征,而且是培养和维持这种形式的必要条件。”^①环境道德教育说到底既是现实

① [美]约瑟夫·P. 德马科、理查德·M. 福克斯:《现代世界伦理学新趋势》,中国青年出版社1990年版,第365页。

的迫切要求也是时代道德哲学与道德教育内在结合的产物。

记得我在 1996 年见到曾建平时就同他谈起这个选题,1999 年他考取湖南师范大学伦理学博士研究生后我又提及环境道德教育的重要性。后来他把精力投入到西方生态伦理思想的梳理与考察,我也是支持的,因为进行这一课题的研究确实需要对整个环境伦理学有一个整体的、全面的了解和洞察。在完成博士论文的基础上,由曾建平博士主持的“21 世纪德育新课题:环境道德教育研究”的选题被立项为全国教育科学“十五”规划重点课题。今天,我高兴地作为第一读者阅读了这一课题的终结成果。我感到,作者在完成这一课题时是尽其心倾其力的。

从全书线索看,首先作者对环境道德教育的现实基础作了具体分析,表明环境道德教育的必然性;然后作者对环境道德教育的理论基础作了详尽解剖,说明环境道德教育的必要性;稍后作者又从环境道德教育的形式(正规教育与非正规教育)对环境道德教育的可能性加以揭示;这一思路是清晰的。

从全书内容看,作者立足于全球性环境问题与 21 世纪德育的关系,较为系统地阐述了环境道德教育的现实需要、理论基础、本质特征、重要地位、组织结构、模式发展、实现要素、内外功能、价值目标、双重关系(与环境伦理、环境教育的关系)等,其基本视角是以现实与未来为时间维、以理论与现实为坐标架、以中西比较与史论互出为方法论,对环境道德教育这一主题说清了其主要内容,说透了其基本理念,说响了其核心话语。

从全书观点看,许多说法和见解是发乎他人之先的,比如把环境道德教育的本质特征看成是与传统德育不同的人格教育和素质教育、社会教育和全民教育、继续教育和终身教育;把环境道德教育的重要地位置于人的全面发展、环境保护、可持续发展、生态文明建设等框架下加以审视;把环境道德教育的内在矛盾理解为三个层次的

交错;把环境道德教育的内在功能厘定为满足和激发功能、认识和提升功能、调节和融通功能等;把环境道德教育的价值目标区分为培养生态人格的个体性价值和树立生态意识的社会性价值;等等。这些见解透出作者的学术智性和创新精神。

尤为可贵的是作者没有拘泥于课题研究的体系要求,面面俱到地展开篇幅,而是有所选择有所深入地对环境道德教育的若干重要理论问题作出了自己独到的分析。这些分析虽不尽详细,但我感到这一课题的完成具有理论的和实践的重要价值。在理论上,作者勾勒出了环境道德教育的基本框架,为此领域的更全面更深入的研究奠定了方向性基础,并且充分吸收了我国学者和西方发达国家环境道德教育的先进成果,为我们的进一步研究和实践提供了可资借鉴的最新信息;在实践上,作者对我国环境道德教育的既往实践作出了回顾和总结,借此为今后的实践提供了理论指导,因而具有强烈的现实关照和终极关怀的品格,也为我们每个人培养环境道德素质,养成生态人格,提高道德境界提供了切实可行的方法论指导和内容参考,有助于社会树立生态意识,自觉地转变环境价值观,转变行为方式,促进人与自然和谐。

当然,全书还有些问题值得深入探讨和商榷,如环境道德教育与环境伦理、环境教育之间的关系等。正因为如此,环境道德教育这个课题仍为大家也为作者留下了继续研究的空间和机会。但无疑,《寻归绿色——环境道德教育》是这方面研究的先行之作、开拓之著。

我们期待作者在以“自然”为题的研究上百尺竿头更进一步,也期待人与自然的矛盾在地球人的关心下逐步缓和、缓解。是为序。

2003年6月30日

目 录

序	刘湘溶 (1)
第一章 环境道德教育:21 世纪德育新课题	(1)
第一节 全球生态问题的人文透视	(1)
第二节 拯救生态危机的伦理举措	(8)
第三节 21 世纪德育面临的新课题	(16)
第二章 环境道德教育之定性:理论基础和本质特征	(25)
第一节 环境道德教育的理论基础	(25)
一、第一理论支柱:教育哲学	(26)
二、第二理论支柱:环境伦理	(33)
第二节 环境道德教育的本质特征	(42)
一、环境道德教育:素质教育、人格教育	(43)
二、环境道德教育:社会教育、全民教育	(48)
三、环境道德教育:继续教育、终身教育	(52)
第三节 环境道德教育的重要地位	(57)
一、环境道德教育与人的全面发展	(58)
二、环境道德教育与环境保护实践	(60)
三、环境道德教育与可持续发展	(62)
四、环境道德教育与生态文明建设	(65)

第三章 环境道德教育之定位:组织结构和模式发展	(68)
第一节 环境道德教育的组织结构	(68)
一、道德发展理论:确立组织结构的前提	(69)
二、绿色学校:21 世纪教育的必然走向	(79)
三、环境道德教育的正规教育	(89)
四、环境道德教育的非正规教育	(101)
第二节 环境道德教育的模式发展	(113)
一、环境道德教育的矛盾运动	(113)
二、环境道德教育的模式发展	(120)
第四章 环境道德教育之实现:活动要素、功能和价值	(129)
第一节 环境道德教育的活动要素	(129)
一、生态道德认知	(131)
二、生态道德情感	(135)
三、环境道德意志	(142)
四、环境道德实践	(146)
第二节 环境道德教育的内外功能	(153)
一、环境道德教育的对内功能	(153)
二、环境道德教育的对外功能	(161)
第三节 环境道德教育的价值目标	(166)
一、环境道德教育的个体性价值:生态人格	(168)
二、环境道德教育的社会性价值:生态意识	(179)
第五章 环境道德教育之关系(一):环境伦理与环境道德教育	(187)
第一节 环境伦理与环境道德教育的关系	(187)
第二节 环境伦理的重要理念	(196)
一、公正:环境伦理的基本理念	(196)
二、可持续性:环境伦理的实践理念	(202)

三、人类共同利益:人类中心论的理念目标	(207)
四、地球优先:自然中心论的理念诉求	(213)
第三节 环境伦理的主要规范	(217)
一、环境伦理的新自然观	(217)
二、环境伦理的发展观	(221)
三、环境伦理的生产观	(225)
四、环境伦理的消费观	(230)
五、环境伦理的人口观	(233)
第六章 环境道德教育之关系(二):环境教育与环境道德教育	(237)
第一节 环境教育与环境道德教育的关系	(237)
第二节 环境教育的国内外实践	(244)
一、环境教育的国际实践	(244)
二、环境教育的国内实践	(252)
第三节 环境教育的主要原则	(259)
一、科学性原则	(260)
二、参与性原则	(263)
三、道德性原则	(265)
主要参考文献	(270)
后 记	(277)

环境道德教育:21 世纪德育新课题

20 世纪是全球问题勃生的世纪。环境问题、发展问题、人口问题、和平问题等犹如达摩克利斯剑垂悬在世人眼前。步入 21 世纪,这些问题所引发的种种后果和挑战已迫使人类全方位反思过去的全部生存方式和全部文化成果,对人类今后的何去何从提出种种设想和方案。道德教育如何面对这种挑战,又应如何发挥自己的特殊功能,使人类摆脱厄运,走向可持续发展,这不仅是教育界应思考的问题,也是全社会要共同关心的主题。

第一节 全球生态问题的人文透视

所谓生态问题(eco - problem),或生态危机(eco - crisis)、生态困境(eco - predicament),是专门用来表明人类活动与自然关系的概念,是指由人类不合理的活动导致生态结构与功能的破坏和生命系统的瓦解,从而危害人类生存的现象。它主要包括环境问题、资源问题和人口问题等方面。

环境问题是伴随人类的出现而产生的,古已有之,但先前不称为环境危机,因为那时自然环境的自我净化能力未被破坏,自然能够得

以在平衡——不平衡——平衡中循环往复,孜孜不息。然而,工业革命以后,特别是经济飞速发展的 20 世纪以来,自然已无法再自我更新、自我平衡、自我持续了。大量的环境问题如化学药物污染、大气污染、水污染(含海洋污染)以及全球气候变暖、酸雨、臭氧空洞等成为当今社会的一个中心问题,且有愈演愈烈之势。

在资源方面,人口的急剧增加,经济的迅速发展所带来的压力正在超过我们赖以生存的资源基础所能承受的极限。森林资源持续不足,草场资源严重退化,淡水资源日显匮乏,土地资源日益恶化,物种资源不断减少,矿产资源几近耗竭。人类所居住的是一个满目疮痍、不堪重负的星球。

在环境方面,化学药物的危害经《寂静的春天》揭露后并未得到遏制。《2000 年全球环境状况公报》(GEO—2000)指出:暴露在危险的化学物质之下,会对人产生从先天性畸形直到致癌的许多有害后果,在全球使用杀虫剂是每年造成 350 万乃至 500 万人严重中毒的原因。大气污染是环境问题中最突出的问题,目前全世界 1/5 人口生活在不安全的大气污染中。水污染是制造水资源紧张的重要原因之一。1992 年,关于“水与环境”的都柏林会议最后得出令人忧虑的结论:经过一代人左右的过分用水和不顾一切地排放城市垃圾和工业污水,世界主要江河的情况令人震惊,而且每况愈下。全世界 1/3 的沿海地区(在欧洲是 80%)遭到破坏,海洋污染严重威胁到海洋中的二十多万种生物的安全。全球变暖的主要原因在于人类活动造成空气中二氧化碳、甲烷等温室气体的含量不断增加,这将给人类带来更多的水灾、旱灾、虫灾和其他自然灾害。被称为“空中死神”的酸雨对地球生态系统危害很大,成为“跨国界的恶魔”,然而引起它产生的硫和氮的氧化物的排放并未减少。臭氧耗损使得“无形杀手”紫外线可以长驱直入,但是自它的被发现以来,人们所看到的是世界各地更多地域出现臭氧层空洞。这不能不使全世界为之担忧。

自然资源直接维系人类的经济发展,但是现在它们却在迅速耗减甚至枯竭。被誉为“地球之肺”的森林以每年一千万公顷的速度减少,照此下去,40 年后一些东南亚国家再也见不到一棵树,不到一百年地球上的森林会荡然无存。草地是地球的四大生命系统之一。20 世纪以来,过度放牧、重用轻养导致草地退化、沙化和水土流失等生态问题。水是生命之源,但现在它是“迫在眉睫的生存危机”:1950 年仅有 20 个国家的 2000 万人面临缺水问题,1990 年则上升到 26 个国家的 3 亿人,据预测,到 2025 年还将扩大到四十多个国家的 30% 人口,2050 年会有 65 个国家约占全球 60% 的人口面临淡水危机。土地是财富之母,全球仅有 30 亿有耕作力的土地,有限的土地一方面要养活似乎无限增长的人口,另一方面却在不断地恶化。GEO—2000 报告说,全球有近 20% 的脆弱的干旱土地在受到人为的土壤退化的侵害,十多亿人口的生存受到威胁。生物多样性是无价之宝,是不可替代的,它构成了地球的生命并维系地球上生命生存的条件,但是它的损失还在加速。GEO—2000 报告指出,地球上拥有近 4630 种哺乳动物和 9675 种鸟类,其中 25% 的哺乳类动物和 11% 的鸟类在 1996 年濒临灭绝。

人口问题意指两个方面:一是人口数量增长太多,1999 年世界人口达到 60 亿,地球的最大可载人口量是 100 亿,而据估计本世纪末,世界人口将增加到 120—140 亿,大大突破了地球的可载量,这意味着人类无法跨入 22 世纪。二是人口分布不均,贫穷的发展中国家继续保持庞大的人口,而经济富裕的发达国家则相对稳定甚至下降。人口的数量过大或结构不合理都会造成严重的环境问题。

对于这些问题,过去人们常常仅仅把它们看做是自然而然的或者是局域内的现象,是科技不完善所造成的。也就是说,只是从科学单一的角度去认识和解决这个问题。20 世纪 50 年代至 80 年代,西方国家加强了环境保护的科技投入和环境立法。这些措施效果明

显,发达国家的环境状况普遍得到好转。然而,到80年代末,部分国家和地区的环境问题虽基本得到解决,但全球环境问题却并未好转反而越来越恶化。人们终于清醒地意识到:割疮疗毒的办法只能解决一时一地的问题,却并不能使之全面好转,环境问题必然潜伏着更深层次的内因,而不仅仅是单一的、科技不完善的问题;面对它,任何人想独善其身是徒劳的。这个内因就是人的生存价值观问题,透视环境问题须有人文视角。

概而言之,当今的环境问题有四大特点:

一是危害性。以往的环境问题可以自净,是自然的“内部”问题,工业文明之前,人们甚至不屑于顾及它,以为它会随着生产的发展自然而然地消失,人类对自然的索取可以持续不断;如今,人们发现,自然的种种不正常现象不仅危害着自然,而且威胁到人类的生存和发展,若不及时加以解决,自然无以生存,人类也只能自取灭亡。

二是普遍性。原始社会、农业时期的环境问题只是局部性的,影响到少数人的生存状况,而今已超出区域范围成为跨区域问题,超出国界疆域成为跨国性甚至是全球性问题,全人类已无法“躲在小楼成一统”,即便是少数国家或地区的环境有所好转,全球的环境问题依然可能持续恶化。这是环境问题的特性:“利害相分性”、“小害积危险性”和“化变涉总性”。它的产生(资源利用之后)可能是一个地方,而它的影响却在全球;它的部分可能微不足道,它的累积却危害无穷;它的解决可能一时一地有效,它的全球好转却惟赖全球合作。

三是持久性。现在的环境问题不仅在发生的范围、速度上远非今昔可比,而且在影响的程度、持续的时间上也差距甚远,它不单对当代人构成危害,还对下一代的生存造成严重隐患,如不及时解决,后代人的生存空间将十分狭窄,甚至丧失生存的可能性。对环境灾难危害的时间持续性的发现引发人类对后代的前期关照。这或许是环境灾难这个人类公敌给人类带来的一个伦理觉悟:先前的人们不

能说从未为后代着想,但决没有像今天这样有强烈的后代关怀意识。这一方面体现了当今的人类在环境的重负下所具有的长远意识、公正意识,另一方面表明了环境问题的危害超出人们的预期,超出可以预计的时间;人们对它的解决其实有着无奈:需要后代人的努力。

四是人为性。自然在人类诞生后就处在人类的干预中,人类的发展就是与自然抗争的结果,因此自然的运行总是交织着人类活动的运行,人类的行为总是涉及自然的行为,这本不奇怪。但如今的环境问题决非自然现象,不是自然变化和人类活动交涉这种规律发生的合理结果,而是牵制着自然因素的社会现象、人类现象,是人对环境的作用力破坏了环境内在的自恰性而导致的局面,是人的力量大大超过环境的自我运行的力量而出现的“负态”。毋宁说,是“以天灾形式出现的人灾”(池田大作语)。因此,仅仅从自然科学的角度已无法解释自然的失衡,也无法恢复自然的平衡,必须反观人类的自然观、文化观、价值观,必须从人文的视野观照和检讨生态问题的产生原因、产生方式及其发生后果,必须结合自然学科和社会学科来诊治、缓解直至根治环境问题。

对环境问题出现的原因,人们可以列举很多很多,比如前面提到的科技的不完善、人口的急剧增加、经济的迅速发展,等等。在西方,有的学者如康芒纳把环境问题归咎于科技的不发达,期待科技的完善来拯救这个千疮百孔的世界;有的学者如赫尔曼·舍尔把生态危机归因为经济模式的不合理,主张用阳光经济来改变现状;还有许多学者把环境困境追究于人口爆炸,提出大量削减第三世界人口以此为缓解危机的良方。应该说,这些分析均切中环境问题的某个要害,是我们反思环境问题不能不考虑的。与此同时,我们还要看到,在环境问题愈演愈烈的同时,处在工业社会的人们精神在颓废。这两个问题的同时出现是偶然的还是有着必然的内在关系?如果我们把环境问题看成是人与自然的关系问题,那么人类的精神状态问题实际

上是人与人自身的问题,而这两者并非井水与河水,恰恰是有着内在关联的。生态困境与精神失落是现代人的双重变奏,二者互为表里,互为因果。

马克斯·韦伯揭示了新教伦理在资本原始积累时期曾是资本主义生产力发展的重要精神动力。但是,丹尼尔·贝尔发现,随着宗教力量感召力的减弱、社会世俗化的发展以及资本主义物质财富的增长,“清教的约束和新教伦理”就会扼制“经济冲动的任意行事”,这样,资本主义生产的发展便要求摆脱清教的约束,摒弃新教伦理。也就是说,资本主义无止境的获利的内在冲动便越来越难以与宗教意义上的“天职”合拍。“天职”的精神气质不再成为资产阶级人生活终极意义的依托,“剩下的便只是享乐主义”。被彻底世俗化了的资本主义社会不再假“上帝”之名去为无孔不入的赢利活动作“恪尽天职”之类的名声辩护,“资本主义的文化正当性(如果不是道德正当性的话)已经由享乐主义取代,即以快乐为生活方式”。^①以享乐为基调的生活方式,要满足的不是基本需要,而是超过生理本能进入心理享乐层次的欲求,这是一个无底无限的要求。这种文化倾向性认为,拥有、使用数量丰富和种类繁多的物品和服务是主要的文化志向,是可看到的最确切的通向个人幸福、社会地位和国家成功的道路。显而易见,这是一种畸形的文化,一种贫困的精神。“有一种贫困,它并不随着生理和物质贫困的减少而减少,而是随着物质和闲暇的增加而增加。精神的不发达在发展,这种特殊的发展以合理化、专业化、计量化、抽象化、非责任化为主导,所有这些造成伦理方面不发达的发展。”^②它的后果在于:当人们越来越相信并没有什么上

① [美]丹尼尔·贝尔:《资本主义文化矛盾》,赵一凡等译,生活·读书·新知三联书店1989年版,第67—68页。

② [法]莫林·凯恩:《地球 祖国》,马胜利译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第112页。

帝,相信消费更多的物质并为此而努力是人生最大的追求时,人们纷纷把自己的创造力聚向自然,探究自然的奥秘,获取生活的丰裕,自然资源就理所当然地成为人们达到这一目的的必需品和牺牲品。

早在一百多年前,马克思就深刻地指出:“资本主义生产使它汇集在各大中心的城市人口越来越占优势,这样一来,它一方面聚集着社会的历史动力,另一方面又破坏着人与土地之间的物质变换,也就是使人以衣食形式消费掉的土地的组成部分不能回到土地,从而破坏土地持久肥力的永恒的自然条件。这样,它同时就破坏城市工人的身体健康和农村工人的精神生活。”^①资本主义必然走向灭亡的根据有多种,其中一条在于其追求奢靡的生活方式所导致的各种心理疾病和精神蜕化。不幸的是,本为资本主义社会所应固有的主观世界与客观世界的裂变,精神世界与物质世界的裂变,个体世界与共同体世界的裂变,如今却似乎已被全球所浸染。一边追求着物质的最大享受一边宽容着精神的无限堕落正在弥漫着这个不堪重负的星球。仅浸淫着享乐式消费方式的西欧、北美和日本人的贪欲膨胀及其对地球的盘剥,已把地球弄得满目疮痍;当工业化的车轮驶向世界各地,当地球上六十多亿人口都追求像美国社会那样的消费生活,别说是“只有一个地球”,就是有 10 个、20 个地球,又能怎样?人类的任意妄为照样能在这种生活方式中把它们玩个彻底!

由此看来,与其我们欲把地球修复却苦苦无着,不如我们平心静气地反观自身的不合理的价值观;与其我们在科学、经济、法律等方面绞尽脑汁却收效甚微,不如我们试着改变自己的不科学的生活方式。治理环境问题的前者方式不可丢弃,但它只看到了环境问题

① 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第 23 卷,人民出版社 1972 年版,第 552 页。