

窺  
基  
撰

成唯識論述記(二)

新文豐出版公司印行

窺

基  
撰

成唯識論述記

(一)

新文豐出版公司印行

成唯識論述記卷第十六 論文卷二之七

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

下廣所緣於中有三。初外境。次內境。後料簡。初中有二。初總解釋。後諸師說。

所言處者。謂異熟識。由共相種成熟力。故變似色等器世間相。卽外大種及所造色。

此義意言。由白種子爲因緣故。本識變爲器世間相。唯外非情。此卽能造及所造色。在外處故。言外大種。非心外法。且諸種子總有二種。一是共相。二不共相。何人爲共相。多人所感故。雖知人人所變。

各別名爲唯識。然有相似共受用義。說名共相。實非自變。他能用之。若能用者。此卽名緣心外法故。然我此物爲增上緣。令多人可共受用。名共相。如山河等。不共相者。若唯識理。唯自心變。名不共物。一切皆是他變。是他物。自不能用。亦名不共相。然今但約自身能用。他不得用。名爲不共。如奴婢等。然依諸教。共不共中。總分爲四。且如瑜伽六十六卷。其中有二。一共中。共如山河等。非唯一趣用。他趣不能用。二共中不共。如己田宅及鬼等所見。猛火等物。人見爲水。餘趣餘人不能用。故餘房衣等。

准此可知。如下廣解有根身處。不共相中亦有二種。一不共中不共。如眼等根。唯自識依用。非他依用。故二不共中共。如自扶根塵。他亦受用。故根卽不爾。下文難言。雖亦變他根。自識不能依他根。故由此但名不共中不共。今據正義。不取五根爲不共中共。既有此四。卽至下文一一配屬。此中處言共相種者。卽共中共。闕曰。且如色中形影假法。第八緣不答曰。不緣。如所造觸。若緣。但緣本實物者。卽觸處中。第八所變。唯能造。非所造。以無體故。但緣著彼。俱有四大。故此由四大實。不造觸處。以果

假故。但有造五根四塵四大。緣長等時。并緣青等。更不別緣離青等。外別有長等。非如意識。別得緣假。此無別體。不可緣故。瓶盆亦爾。卽是若變爲大小時。但隨彼青等大小。而緣非別有長等。若從本實說。亦得緣長等。由此唯觸處亦應作是說。然所造觸是四大種分位差別。緣所造時。卽緣四大。假依實故。如長等同。

雖諸有情所變各別。而相相似。處所無異。如眾燈明。各徧似一。

此釋共果同在一處。不相障礙。謂外器相。如小室。

中眾多燈明共在一室。各各徧。一一自別。而相相似。處所無異。此如何知各各別也。一燈去時。其光尙徧。若共爲一。是則應將一燈去已。餘明不徧。又相涉入。不相隔礙。故見似一。置多燈已。人影多故。問曰。若爾。且如一人。心上木石。更互相隔。以是障礙。有對法故。何故眾多各變山河及大地等。不相障隔。同在一處。答。由業相似。不相似故。亦由自心礙不礙故。五十四說。諸有對法同處一處。而非無對者。由隨順轉相順生故。又由如是種類之業。增上所感一切色者。一切色根。其受用故。乃至廣說。

彼雖說四塵等與此相似。如山河等業。眾人並相似。及心於上共用無礙。故不相障。一心上木等所感業各別。及心受用自有礙。故遂令相隔。問曰。若爾。多人共感木等。何故亦互相礙。答。彼不礙他心上者。但礙自者。如心上燈明百千不礙。與明相違。無始於中有礙不礙。故此義應思。

誰異熟識變爲此相

下諸師說初問後答。此爲問也。雖知處所本識所緣。誰異熟識變爲此相。問能變者。瑜伽等論說於外器皆無差別。於上界等爲是誰緣。故今問也。爲

凡爲聖爲此趣爲他趣。爲自界爲他界。爲自地爲他地。爲唯自變爲他亦變。自下護法菩薩假敍三計。初同月藏。

有義一切。所以者何。如契經說。一切有情業增上力。其所起故。

此言一切。卽通凡聖五趣。有情自他界地。已及外身。何以知者。契經說故。卽立世經第二破云。

有義若爾。諸佛菩薩應實變爲此雜穢土。

護法菩薩假爲別義。難破月藏。無別師說。諸佛菩薩若化變爲我所不諱。若實變爲卽違理教。雜穢

種子久已亡故。螺髻梵王等亦是此類。舉佛菩薩且論勝者。

諸異生等應實變爲他方此界諸淨妙土。

此中言等等取二乘諸小菩薩。他方者三千界外。此界者。此娑訶界。彼應實變爲他方自界諸淨妙土。若佛菩薩神力所加變化所作。我亦無遮。且論實故。然淨妙土有別。他方如極樂等。亦在此界靈鷲山等。有漏淨土外法。異生亦不應變。不能用故。又諸聖者。厭離有色生無色界。必不下生。變爲此土。復何所用。

諸聖生上。必不下生。變爲下土。亦何所用。以本變土。本爲身用。定不能用。變之何爲。此中且舉聖生無色。就顯處說。色界異地類。此亦然。

是故現居及當生者。彼異熟識變爲此界。

此述正義。由此定應現身所居及當生者。本識變爲現所居界及當生界。當生界者。一云次生者變。遠者不變。二云可應生者變。隨其凡聖可生者變。由此卽無成劫之時。先器成過。以上界有情當生者變故。旣爾無色當生下時。亦變爲下。何故。瑜伽論五十一云。彼識不緣下外器相。彼約不定境亦。

不相違。謂緣種子。卽是定境。緣外器等。此卽不定。以無色聖者。不緣器故。不生下故。問。聖定不生無間之處。應不變爲彼所居處。長壽天亦爾。答。此問言卽現所居地界故得。若爾。何故說一切言。

經依少分說一切言。諸業同者皆共變故。

此會經文。如言一切人共見此物。非他方界亦能見之。約少分故。業不同者卽不變故。若作是說。劫將壞時。旣無現居當生者。故是不盡理。此似月藏義。非實月藏計。似爲有救。狹於月藏第三破之。

有義若爾。器將壞時。旣無現居及當生者。誰異熟識。

變爲此界。

若如前言現所居者變爲土者。器將壞時無現當生。此土誰變卽有壞器不變之過。現他欲界變爲故者。何故但言現所居者而不說言一切欲界同此界變。又成器時。他方三禪等有情當生亦有感得。何故但言此界有情當生者變。此便無用。由汝前說現所居言。一三千界成壞同者。故我今破。又諸異生厭離有色生無色界。現無色身。預變爲土。此復何用。

謂諸異生生無色界。預變無用。現無身故。生有頂

唯識論卷第十一  
天壽八萬劫不妨欲界數度成壞變之何用。

設有色身與異地器麤細懸隔不相依持。此變爲彼亦何所益。

設縱汝宗如大眾部無色有色身及身生有色上地既變無益。麤細懸隔不相依持。如梵王下別變爲地。此異地身不能受用。故變無用。

然所變土本爲色身。依持受用。故若於身可有持用。便變爲彼。

變本爲身。身不能用。變之無益。故若於身可有持用。便變爲彼。

由是設生他方自地。彼識亦得變爲此土。

下述正義。同現居身。他三千界所依之處。說名當地。彼當地一切有情。皆能變之。非唯是一三千界。變亦非異地。當生者。變欲界。欲界同。及至上亦爾。故器世間。將壞初成。雖無有情。而亦現有。

由自地變。無過失。故器世壞成。而亦現有。若爾。聖者於梵宮自地。及地獄自地。若諸異生。他三千界。欲界等中。自地無用。不能持身。變之何益。今此義言。現雖無用身。若往彼。可得持身。故須變作。非謂現身。卽令得持用。言可持用。故且如聖者。設往地。

佛說阿含經卷第十一  
十  
獄中豈亦不得依彼而住。異生設往他方欲界亦  
得持身。以業同故。以麤細等不是懸隔。若爾。如人  
見水。鬼見於火。其火外器人何故不見。而名共變  
耶。答此文言。

此說一切共受用者。若別受用。準此應知。鬼人天等  
所見異故。

卽當自界。一切有情可共受用。說名爲共。其中共  
也。若別受用。隨與多少有情同變。說名爲共。其中  
不共。以人鬼等所見異故。如大梵變及殞地獄。隨  
諸有情多少變之。非謂一切問。何故經說一切共

變答對法第五說此顯生無色有未離欲業種隨故無現行也亦非一切一切上解處訖。

次簡執受執受有二先解種子。

諸種子者謂異熟識所持一切有漏法種此識性攝故是所緣。

謂卽三性有漏種子俱是所緣此識性攝故謂性者體也體卽本識種子是用如前已說諸法體用理應爾故用是體攝又言性者謂是性類其並有漏以類同故不相違背得爲所緣又性者性也若住本識同無記性故能緣之然是識之相分所攝