

顾问 王春正 朱之鑫

中国居民收入分配 年度报告(2004)

ZHONGGUO JUMIN SHOURU FENPEI NIANDU BAOGAO (2004)

主 编 孔泾源

副主编 胡德巧 尹艳林

EA468



经济科学出版社

中国居民收入分配年度报告(2004)

中国居民收入分配 年度报告(2004)

主 编 孔庆源
副主编 陈德胜 尹世荣

中国财政经济出版社

中国居民收入分配 年度报告 (2004)

主 编 孔泾源
副主编 胡德巧 尹艳林

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国居民收入分配年度报告 (2004) / 孔泾源主编.
—北京: 经济科学出版社, 2005. 1
ISBN 7 - 5058 - 4717 - 1

I. 中... II. 孔... III. 居民实际收入 - 收入分配 -
研究报告 - 中国 - 2004 IV. F126. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 006415 号

《中国居民收入分配年度报告（2004）》

编委会名单

顾问 王春正 朱之鑫

主编 孔泾源

副主编 胡德巧 尹艳林

编委	孔泾源	许宪春	马京奎
	黄朗辉	鲜祖德	胡德巧
	王小卓	李实	

编辑小组	尹艳林	阳俊雄	董雅秀
	孟灿文	施发启	岳希明
	刘强		

前 言

不断提高构建社会主义和谐社会的能力，是党的十六届四中全会提出的一项重大战略任务。合理调整国民收入分配格局，逐步解决地区之间和部分社会成员之间收入差距过大问题，是构建和谐社会的重要内容。加强对我国居民收入分配状况的跟踪分析，对制定收入分配政策、调整收入分配关系、构建和谐社会，具有重要意义。

国家发展和改革委员会就业和收入分配司的重要职责之一就是研究居民收入分配情况，提出收入分配政策。为全面了解和深入分析我国居民收入分配的现状、提出相应的政策建议，我们组织编写了《中国居民收入分配年度报告（2004）》，重点反映2003年我国居民收入分配状况。今后将陆续编写有关年度报告。参加编写工作的人员主要来自国家发展和改革委员会、国家统计局和中国社会科学院经济研究所。本报告是政策制定部门、权威数据提供部门和专家学者发挥各自优势、通力合作的集体成果。

本报告共十一章，主要是从2003年居民收入分配的基本格局、收入总量及来源构成、城乡间、地区间、行业间和不同经济类型间收入差距以及居民财产状况等方面展开的，并就存在的主要问题提出了政策建议。基本内容：一是综合运用国民经济核算资料和城乡住户调查资料，对城乡居民收入总量、结构、增长因素进行了较为全面系统的分析，并首次对全国居民收入总量进行了估算，分析了其在城乡间的分配比例及变化原因。二是运用城镇住户调查和农村住户调查资料，对城乡之间、地区之间的收入差距进行了分析，描述了居民收入的区域分布特点，研究了城乡差距、地区差距扩大的原因以及对居民收入总体差距的影响。三是运用现行的职工工资统计资料，对十九大类行业和国有经济、集体经济以及其他经济等三大经济类型的职工工资水平及其差距进行了详细分析，重点分析了国有经济和垄断行业的职工工资收入状况。四是利用现有统计数据、结合有关重

点抽样调查资料,对居民财产总量做了初步估算,分别分析了城镇居民和农村居民个人财产总量及其分布状况。五是运用有关国际统计资料,将我国收入差距状况与世界各国特别是与不同收入等级国家、转型国家及亚洲国家和地区进行比较分析。为了解居民收入分配状况变化的宏观背景,我们邀请有关人员提供了《我国宏观收入分配实证分析》作为附件。此外,我们还将2003年内有关的收入分配文件资料和统计资料汇集起来作为附录。

需要说明的是,本报告作为年度分析报告,虽然主要是以2003年年度收入数据为基本依据的,但在部分章节中,为了反映动态过程,也进行了一些历史的比较分析。我们还注意到,本报告无论是在涵盖范围上,还是在数据采集上,都还存在一些缺陷。但在目前条件下,我们只能以居民收入分配的现行统计调查数据为依据,进行整合、分析和相关测算,从总体上反映居民收入分配状况,为政策研究进而理论研究提供必要的参考依据。

本报告的立项和编写,得到了国家发展和改革委员会王春正副主任和朱之鑫副主任的关心和支持,他们对本报告有关内容的选定给予了直接指导,并担任顾问。国家统计局有关单位领导、中国社会科学院经济研究所的领导和专家,也为本报告的顺利编写给予了大力支持。在此,一并表示感谢。

编者

2004年12月



第一章 中国居民收入分配的总体格局	1
一、2003 年居民收入分配的基本格局	1
二、2004 年居民收入分配趋势展望	3
三、当前收入分配中的突出问题	7
四、政策建议	9
 第二章 全国居民收入的总量分配状况	 12
一、2003 年居民收入及变化情况	12
二、2003 年居民收入来源构成	16
三、2003 年居民收入总量在城乡之间的分配	20
四、居民收入总量分配中存在的问题	24
五、政策建议	25
 第三章 城镇居民收入分配状况	 27
一、2003 年城镇居民收入状况	27
二、2003 年城镇居民可支配收入构成及特点	32
三、2003 年城镇居民收入分配差距	35
四、2003 年城镇低收入居民的收入状况	39
五、政策建议	43
 第四章 农村居民收入分配状况	 45
一、2003 年农村居民收入状况	45

二、2003 年农村居民收入来源构成	48
三、2003 年农村居民收入分配差距状况	53
四、2003 年农村贫困人口收入状况	56
五、农村居民收入差距扩大的原因	57
六、政策建议	59
第五章 城乡居民收入差距	61
一、2003 年城乡居民收入差距及其变化	61
二、2003 年城乡居民收入差距的地区特点	64
三、2003 年城乡居民实际消费水平差距	67
四、城乡收入差距扩大对总体收入差距的影响	68
五、城乡居民收入差距扩大的主要原因	70
六、政策建议	72
第六章 地区间居民收入差距	74
一、2003 年各地区居民收入差距状况	74
二、2003 年不同收入水平的区域分布状况	83
三、2003 年三大地带之间的收入差距	85
四、地区差距对总体收入差距的影响	88
五、政策建议	89
第七章 行业收入差距	91
一、2003 年不同行业职工收入水平排序	91
二、2003 年行业收入水平排序的地区特点	94
三、2003 年行业间职工工资水平的差距	101
四、问题及原因	102
五、政策建议	104
第八章 不同经济类型收入差距	107
一、2003 年三大类型职工工资总额增长及构成变化	107
二、2003 年三大类型职工平均工资比较	108
三、2003 年不同经济类型职工平均工资的行业差别	111

四、2003 年外商、港澳台经济与其他类型经济的 工资收入差别	114
五、存在的问题	116
六、政策建议	117
第九章 居民财产的分布状况	119
一、2003 年全国居民财产及其分布	119
二、2003 年城镇居民个人财产及其分布	121
三、2003 年农村居民个人财产及其分布	128
四、存在的问题	130
五、政策建议	131
第十章 收入差距的国际比较	133
一、与世界各国的总体比较	133
二、与不同收入等级国家的比较	134
三、与转型国家的比较	136
四、与亚洲国家和地区的比较	137
附件 我国宏观收入分配实证分析	145
一、20 世纪 90 年代以来我国宏观收入分配格局	145
二、对宏观收入分配演变趋势的几点判断	151
三、完善宏观收入分配的几点建议	156
附录一 2003 年收入分配政策文件	158
附录二 2003 年收入分配统计资料	225
后记	244

第一章

中国居民收入分配的总体格局

一、2003 年居民收入分配的基本格局

2003 年,在经济快速发展的基础上,城乡居民收入稳步增加。城镇居民人均可支配收入达到 8 472 元,比上年增长 10.0%,扣除物价因素,实际增长 9.0%;农民人均纯收入为 2 622 元,比上年实际增长 4.3%。分配的基本格局是:

1. 总体收入差距继续扩大。据国家统计局测算,2003 年,城镇居民收入的基尼系数^①为 0.33,比上年扩大 1.0 个百分点;农村居民收入的基尼系数为 0.37,与上年基本持平。目前,全国居民收入的基尼系数在 0.4 以上。按住户调查资料测算,城镇居民最高 10% 收入组与最低 10% 收入组的人均收入之比为 8.4:1,比 2002 年的 7.9:1 有所扩大;农村居民 20% 高收入组与 20% 低收入组农户年均纯收入之比为 7.3:1,比 2002 年的 6.9:1 有所扩大。城镇居民收入最高 20% 人口的收入份额(库茨涅兹指数)为 37.8%,比上年的 33.5% 上升 4.3 个百分点,收入最低 40% 人口的收入份额(阿鲁瓦利亚指数)为 22.2%,比上年的 25.2% 降低 3 个百分点。收入最高 20% 人口收入份额与收入最低 20% 人口收入份额之比

^① 基尼系数是国际上通用的衡量社会收入分配差距程度的指标。其数值在 0~1 之间,通常认为,当基尼系数在 0.2 以下时,表示绝对平均;为 0.2~0.3 时,表示比较平均;为 0.3~0.4 时,表示基本合理;为 0.4~0.5 时,表示差距较大,0.4 是国际上通用的警戒线;0.5 以上,表示社会收入差距悬殊。

(收入不良指数) 为 4.34, 比上年的 3.25 上升 1.09 个百分点。从总体上看, 如果考虑到统计调查样本误差等因素, 实际的收入差距会更大一些。

2. 城乡收入差距继续扩大。2003 年, 城镇居民人均可支配收入为农村居民人均纯收入的 3.23 倍, 比上年扩大 0.12 倍, 创历史新高。同时还要看到, 城乡居民实际收入差距要比现行统计资料反映的大一些。首先, 农民人均纯收入不仅包括实物性收入, 而且还包括用作生产资料的投入, 如果仅考虑货币收入, 剔除农民纯收入中的实物部分, 按现金收入计算, 目前的城乡收入差距将扩大为 4 倍多。其次, 城镇居民人均可支配收入指标和农村居民人均纯收入指标没有反映城乡居民在福利方面的差别, 如果考虑城乡在这方面的差异, 城乡居民实际的收入差距将进一步扩大到 6 倍左右。最后, 从现行统计调查制度的实际情况来看, 由于存在样本偏误, 高收入户难以涵盖, 城镇居民人均可支配收入水平存在一定低估。而农民的人均纯收入受统计口径和统计方法的影响, 可能存在高估的因素。

3. 地区间收入差距继续扩大。2003 年, 从城镇居民来看, 最高的上海市人均收入 14 867 元, 最低的宁夏人均收入 6 530 元, 高低收入相差 8 337 元, 比 2002 年增加 1 031 元, 高低比率为 2.28 倍, 比 2002 年的 2.23 倍进一步扩大。从农村居民来看, 最高的上海市为 6 654 元, 最低的贵州为 1 565 元, 高低收入相差 5 089 元, 高低收入比为 4.25 倍, 比 2002 年的 4.18 倍扩大 0.07 倍。东、中、西部三大地带间的收入差距仍较明显。城镇居民人均可支配收入是东部最高, 西部次之, 中部最低。东、中、西部地区分别为 10 366 元、7 036 元和 7 096 元, 东部是西部的 1.46 倍、中部的 1.47 倍; 西部是中部的 1.01 倍。农村居民人均纯收入是东部最高, 中部次之, 西部最低。东、中、西部地区的平均收入分别为 3 988 元、2 392 元和 1 856 元。东部是西部的 2.15 倍、中部的 1.67 倍, 中部是西部的 1.29 倍。总体上看, 农村的地区差距要大于城镇的地区差距。

4. 行业间收入差距明显扩大。2003 年, 行业之间尤其是垄断性行业与传统行业间的收入差距继续呈扩大之势。2003 年全国在岗职工平均工资为 14 040 元, 19 个行业门类中, 信息传输、计算机服务和软件业、金融保险业、科学研究、技术服务和地质勘查业、电力、煤气及水的生产和供应业等 11 个行业的平均工资都高于全国平均水平。最高收入行业的平均工资是最低收入行业的 4.63 倍。垄断性行业与非垄断性行业之间的收入差距仍比较明显。2003 年, 证券、航空和电信职工平均工资分别为

42 582元、33 377 元和30 481 元，而同期制造业、建筑业和住宿餐饮业的职工平均工资分别为12 496 元、11 478 元和11 083 元。

5. 不同经济类型间收入差距有所缩小。2003 年国有经济单位、集体经济单位和其他经济单位职工平均工资分别为14 577 元、8 678 元和14 574 元，国有经济单位最高，其他经济单位次之，集体经济单位最低；以集体经济单位为1，三者之比为1.68:1:1.68，上年的相应比例为1.68:1:1.72。其他经济单位的平均工资一直是三种经济类型中最高的，但2003 年，这种状况发生变化，国有经济单位的平均工资已经赶上和超过其他经济类型的平均工资。1990 年以前，其他经济单位的平均工资与国有单位的工资差距在不断扩大；1990 年以后，国有经济单位平均工资的增长速度明显快于其他经济类型平均工资的增长速度。与1990 年相比，2003 年国有经济单位职工平均工资增长5.38 倍，年均增长15.3%；其他经济单位职工工资增长3.88 倍，年均增长13.0%。2003 年，其他经济单位与集体经济单位相比，二者平均工资相差0.68 倍。这个差距也是近几年最小的。

6. 城乡居民财产总量增加，但分布差距较大。2003 年城乡居民储蓄存款增加16 632 亿元，年底存款余额首次突破10 万亿元，达到103 618 亿元。农村人均住房面积达到27.2 平方米，比上年增加0.7 平方米。2002 年城市人均住宅建筑面积达到22.8 平方米，比上年增加2 平方米。2003 年，个人购买商品住房7 093 亿元，比上年增加1 545 亿元；农村平均每人年内新建房屋面积0.79 平方米。城乡居民金融实物财产均明显增加，但财富的分配差别较大。据统计调查，2002 年6 月末，城市居民户均家庭金融资产为7.98 万元，户均金融资产最多的20% 家庭拥有城市金融资产总值的比例约为66.4%；户均金融资产最低的20% 家庭拥有城市金融资产总值的比例仅为1.3%。最高收入10% 的富裕家庭其财产总额占全部居民财产的45%，而最低收入10% 的家庭相应比例仅为1.4%。

二、2004 年居民收入分配趋势展望

2004 年，国家将增加城乡居民收入，加大收入分配调节力度作为一项重要工作来抓，有关部门已经采取了一系列措施，主要是：

1. 采取了综合措施,促进农民增收。2004年初,出台了《中共中央国务院关于促进农民增加收入若干政策意见》,提出了努力实现农民收入较快增长,尽快扭转城乡差距不断扩大的趋势的要求。为此,采取了一系列更加直接、更加有力的政策措施。一是对种粮农民实施直接补贴,对粮食主产区安排良种补贴和农机具购置补贴。全国对种粮农民直接补贴的金额达116亿元,有6亿农民受益。二是有8个省份免征或基本免征农业税,其地省份的农业税税率也有所降低。“两减免”使农民减免增收300多亿元。三是切实保障农民工工资按时足额支付,努力解决建设领域拖欠工程款和农民工工资问题。截至2004年12月31日,全国已偿还农民工工资331亿元,偿付比例为上报拖欠总额的98.4%,2003年内拖欠的农民工工资基本偿付完毕。在这一系列措施的作用下,2004年农民收入增长显著加快,全年农民人均纯收入达到2936元,比上年增加314元,扣除价格因素比上年实际增长6.8%,出现了1997年以来农民收入增长的最好形势。

2. 更加重视区域协调发展。加强了西部的基础设施建设,2004年新安排了十项重大项目,投资超过800亿元。启动了西部地区“两基”攻坚计划,提出到2007年使西部地区基本普及九年义务教育,基本扫除青壮年文盲,中央财政将为此投入100亿元。中央财政进一步增加了对地方特别是中西部地区的转移支付,除税收返还和体制性补助4277亿元外,拟安排对地方转移支付5133亿元,按可比口径,比上年增长326亿元。开始实施东北地区等老工业基地振兴战略,推进钢铁、汽车、石化和重大装备制造等重点行业的战略性重组,在总结辽宁省完善社会保障体系试点工作的基础上,将试点范围扩大到吉林、黑龙江两省。在东北地区部分行业进行增值税转型试点。

3. 加强了对国有单位收入分配的规范化管理。为规范中央企业负责人薪酬管理,国务院国有资产监督管理委员会制定和出台了《中央企业负责人薪酬管理暂行办法》,并配套出台了《中央企业负责人薪酬管理暂行办法实施细则》。由于中央企业还没有建立起规范的公司法人治理结构,该办法具有一定的过渡性,需要在实施中不断完善。尽管如此,该办法的出台和实施,对加强国有企业内部收入分配的规范管理,并逐步在管理体制、激励方式和激励水平上与市场机制全面接轨仍将起到积极作用。同时,国资委还要求,今后各中央企业要把收入分配包括经营管理者收入

状况作为厂务公开的一项内容,接受群众监督。一些地方推进了公务员收入规范管理工作,探索建立违规发放工资的责任追究制度和工资与预算拨款相结合的制约机制,出台了相应的实施办法,严禁超范围、超标准发放工资、津贴和奖金。一些地方和部门还改革了公务用车制度,规范了职务消费。这些都将有利于规范收入分配秩序,理顺分配关系。

4. 加强了对居民收入的再分配调节。国家加大了对社会保障资金的支持力度。2004年,中央财政计划安排用于“两个确保”和城市“低保”的资金779亿元,比上年增加11.3%。近年来,随着我国个人所得税税收制度的完善和征管的加强,对个人收入的税收调节力度有所加强。2003年,我国个人所得税收入比上年增加205亿元,达到1418亿元,比1994年增长了16倍,占国家税收总收入的比重也由1994年的1.4%增长到6.5%。2004年加强对高收入群体的收入跟踪和监督,扩大纳税人自行申报收入的试点。同时,加大了地区之间的收入调节力度,提高了个人所得税的中央分成比例。2003年中央财政用于地方的财力性转移支付规模达到1912亿元,2004年有明显增加。

以上措施的贯彻和落实,有利于遏制我国收入差距扩大的趋势,特别是农民收入的快速增长,有利于缩小城乡差距。但我们必须看到,由于我国正处于转轨时期,市场化改革还在不断深化,社会主义市场经济体制的完善还有一个过程,尤其是农民增收还缺乏体制和机制保障,城乡收入差距的缩小还需要付出长期艰巨的努力,从总体上看,我国收入差距扩大的趋势短期内还难以扭转,预计2004年我国居民收入的差距仍会有所扩大。具体来看,主要因素是:

1. 生产要素配置的市场化将会进一步拉大要素收入之间的差距。首先,统一劳动力市场的不断形成,将有利于劳动力的跨区域、跨行业流动,劳动力市场价格对劳动力要素收入的作用将更加明显。由于我国人口众多,教育发展还很不平衡,素质技能比较低的劳动力供给过剩的状况还将长期存在,一般劳动力工资收入水平还很难提高。而素质和技能要求较高的劳动力还相对短缺,其工资水平处于一种上升趋势,劳动报酬的收入差别还会进一步扩大。其次,随着资本市场化改革的推进,资本要素将越来越流向报酬高的地区、行业和企业,在“马太效应”的作用下,资本要素之间的收入差距也会进一步扩大。最后,随着国有企业改革的深化,企业经营者年薪制以及其他薪酬制度的实施,不仅不同企业之间的经营管

理者报酬的差别会拉大,而且企业经营者与一般劳动者的收入差距也会扩大。此外,不合理的体制因素还将在一定时期内继续存在,妨碍市场对要素的合理配置,资本等要素将更趋向强势部门和强势地区流动,从而造成要素占有的不平等,特别是一些行政垄断部门对资源等要素占有的特殊地位还会使得行业差距在一定时期内持续存在。从总体上看,要素收入差别的扩大将会进一步带动我国居民收入差距的继续扩大。

2. 城乡收入差距扩大的趋势短期内还难以扭转。首先是农业劳动生产率较低的状况还难以有较大的改变。我国农村人多地少、耕作方式普遍落后,加上土地制度的约束,农业结构调整存在多种障碍,农产品价格还难以持续上涨,这就决定了农民来自农业家庭经营的收入还难以大幅度提高。其次,城乡分割的二元结构还难以在短期内根本消除,农村1亿多的富余劳动力向城市转移还存在不少政策和体制性障碍,要彻底消除这些障碍也还存在不少困难,农民的务工收入要有大幅度增长也同样很困难。再次,现有的国民收入分配格局既是历史形成的,也是各种利益关系平衡的结果,要打破和调整现有的偏向于城市、偏向于工业的分配格局还存在一定的实际困难,所以要通过调整国民收入分配格局,向农村、农业、农民倾斜,大幅度增加农民收入还需要一个较长的过程。最后,受历史、地理条件、社会环境、教育程度等因素的影响,从总体上看,农村的落后状况和农民的自身条件在短期内还很难有根本性的改变,在市场竞争中,与城市居民相比农民还将处于劣势,农民所能从事的职业大多数还是收入比较低的行业。城乡差距扩大的这种趋势就在很大程度上决定了我国总体收入差距还将继续扩大。

3. 地区差距还将在今后一定时期内继续存在。从自然条件和现有的基础来看,我国幅员辽阔,不同地区差别较大,经济发展的不平衡性在短期内还难以消除。从国家政策来看,虽然国家已经和正在实施西部大开发和东北等老工业基地振兴战略,国家加大了对不发达地区的扶持力度,但不仅国家的支持力度受到现有的财力约束,而且政策的落实及其效果的显现也有一个过程。从市场调节来看,随着市场化改革的逐步深入,经济发展所需要的人力、资金和管理等要素都将会在市场机制的作用下流向发达地区,在一定情况下,还会出现外流的资金大于国家投入的资金的情况,也会出现国家的投入资金回流的情况。这些都将更有利于发达地区的发展,而不利于欠发达地区的发展,从而将会拉大地区差距。

三、当前收入分配中的突出问题

尽管从国际经验看,我国目前所处的发展阶段出现收入差距扩大,具有一定的普遍性,但收入差距扩大的趋势必须高度重视,特别是对当前居民收入分配中存在的以下一些突出问题,需要引起密切关注。

1. 居民收入增长低于经济增长。2003 年人均国内生产总值实际增长 8.4%,而城镇居民人均可支配收入增长 9% 左右,农村居民人均纯收入增长 4.3%,城乡统筹的全体居民收入平均增长速度仍将低于经济增长。这种情况已存在一段时期。虽然在积极财政政策尤其是国家调整收入分配政策的作用下,1998~2002 年城镇居民人均可支配收入年均增长 8.6%,高于同期人均 GDP 年均增长 6.8%,但同期农村居民人均纯收入年均增长 3.8%,尽管城镇居民收入的增长超过经济增长,全部居民的收入增长估计仍慢于经济增长。即使是 2002 年城镇居民可支配收入大幅增长 13.4%,大大超过经济增长,农村居民人均纯收入增长速度也不低,达到 4.8%,但综合来看,全体居民的收入增长也仅是接近人均 GDP 增长 7.3% 的水平。这种状况所导致的必然结果就是积累消费的比例失衡,约束了消费需求的扩大,使经济发展过分依赖投资,既影响了经济发展的稳定性,也制约了经济增长潜力的发挥。2003 年投资率达到 47.2%,创历史新高;消费率为 55.4%,降到 25 年来的最低点。

2. 城乡收入差距扩大已成为收入分配领域中的突出矛盾。从国际比较来看,我国的城乡收入差距居世界前列。中国社科院经济研究所专家提供的研究表明,按照货币收入计算,城乡收入差距比我国大的只有南非和津巴布韦,其中最大的津巴布韦,1990 年城乡之间货币收入差距的比率为 3.57:1,我国 2000 年城乡之间货币收入的比率是 2.79:1。如果把实物性收入和补贴都考虑在内,考虑城镇居民获得的实物性收入后,2000 年中国城乡之间实际收入的比率要高于津巴布韦。另据中国社会科学院专家分析,目前我国收入差距的主要因素就是城乡之间的收入差距。2002 年城乡差距对全国个人收入差距的贡献率达到 43%,远大于城镇内部和农村内部收入差距的贡献率,城镇内部和农村内部的贡献率分别只有