

WENKE
LILUN
JIAOXUELUN

文科理论教学论

胡有清 著

南京大学出版社

文科理论教学论

胡有清 著

南京大学出版社

文科理论教学论

胡有清 著

*

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮编 210093)

江苏省新华书店发行 无锡广新印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 8.75 字数 212 千

1999 年 2 月第 1 版 1999 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-305-03204-2/I·268

定价 12.80 元

(南大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

可贵的课程意识与 成功的教学改革（序）

朱小蔓*

南京大学中文系胡有清博士的大著《文科理论教学论》即将付梓出版了,我衷心地向他表示祝贺。

大学里的教师一般都既教学,又做本人专攻学术领域的学术研究,不少人面壁十年,学术有成,称之为“十年磨一剑”。胡有清老师则十分难得地热衷于教学性研究,他为本科生主讲文学概论课程,十年里不仅“磨”了五六百名学生,而且“磨”出两本书。一本是教材,用了七年,现又作为国家“九五”重点教材要修改,以进一步使用。另一本则是摆在读者面前的这本《文科理论教学论》。这是一本教学论的著作,但不是一般地从道理上论述文科教学的理论著作,而是他十年开设文学概论课程,大力实行教学改革,实现自己教学目标的生动记录和整理概括,可谓“十年磨一课”的产物。作者不是学教育理论出身,他主要是通过自己的教学实践,通过一边自学教学理论,一边反思教学经验,来逐步形成文科学科教学认

* 作者为南京师范大学副校长、教育学教授、博士生导师。

识的。因此,他的这本著作也可以看作是有浓郁主体实践色彩的教学理论的一种特殊样式——实践的智慧。

一、确立课程意识,是当代教师需要建立的教学新境界

什么是课程意识呢?简单地说,课程是以课的方式来组织学生进行学习知识、活动或体验的进程,从本质上说,它是一种开放的、民主的、科学的过程,它不是封闭的、独裁的、经验的,它永远是创新的。^①90年代以前,我国教师多数只知道教科书,没有课程意识,多数课程革新仅仅是教科书的改编,谈不上真正意义上的课程改革。教师们满足于教“教材”,而不是用“教材”去教,即以教材为媒介,组织开放、民主、科学的教学活动。学生学习,仅是学习已有的、固定的知识的过程。对教学质量的评估,主要是考查学生对教材内容的记忆、理解和把握。教学远没有成为教师与学生共同学习、相互影响、一起创造的过程。

我们认为,做一个现代改革型的教师,最重要的教学品质是确立课程意识。胡有清老师正是一位有课程意识的教师。他认真地对当代大学生的专业学习情况、学习态度做调研,既有确凿的数据实证,又有较为透彻的理性分析。他严肃指出:“高校文科特别是传统基础学科的教学在改革开放大潮的冲击下,日益暴露出自身的弱点,面临着危机与挑战。在招生、分配、学籍管理、专业设置、课程设置等方面作出必要的应对以后,具体课程教学的改革便会显得更为迫切和必要。”显然,他具有一名普通大学教师进行课程改革的可贵的主体精神,不断通过教学实践更新教材,但又并不满足于教材的编写,而是更加重视把教材“立”起来、“活”起来,真正地“教”起来,他把大量的精神投诸在教学过程本身。

二、教学目标的正确厘定,首先体现出教师的教育观念

首先,他态度明朗地主张大学本科文科教学仍要着眼于打基础,对教材里具有“结构化”、“迁移性”的知识必须要学好,目的是

以此建立起本门课程基本的和一般的概念,来不断扩大和加深知识。

其次,他主张把大学生理论思维能力和自学能力作为核心的智能来培养,包括:一是帮助学生掌握归纳和演绎的方法、分析和综合的方法、比较的方法与系统的方法等;二是帮助学生学会根据需要选择运用不同的方法,包括综合运用若干方法。

再次,他认为,文科课程目标还应包括影响学生价值观念的改变,如引导学生培养正确的哲学观、历史观、文学观、人生观等,并将观念的培养同学习知识、培养能力结合起来。

高等教育是专业人才培养的体系,它与中小学教育的不同在于,必须让学生建立起专业概念、专业意识,培养学生对人类专门化知识深入学习探究的愿望、热情和能力。大学生应懂得,在现代社会,人有机会接受专业教育是十分幸福的。只有通过进入专业领域里的知识理解、思维训练和专门技能训练,人的基础性的文化素质才更有依归,人的知识、思维与能力才更为扎实、细微而富独特性。另一方面,专业素质的培养训练又必须与通识性的文化素质的培养训练内在地、自然地融为一体,在高等教育的专业课程教学中,应尽可能使专业训练的效果体现为人的整体文化素质的提高。这是很不容易的,因此也是当前我国大学素质教育实施的难题之一。胡有清老师对课程教学目标的厘定与实施,体现了专业教育与文化素质教育相融合的理想。

三、寻找切合本课程的教学模式,展示出教师的教学技艺

现代课程实施不仅倚重好的教材,而且讲究教学活动的过程是否体现新的教育、教学思想,强调尊重、调动、彰显人的主体精神,让教学活动成为师生生命能量与精神世界充分投射与展现的过程。在实践中正确理解教育的主体性本质和教学过程中的师生双边活动并不容易,它往往涉及长期以来教学理论与实践两类的

关系如何处理,即:教师的教学主导作用和学生的学习自主活动的关系;系统学习基本的原理知识与“以问题为中心”、通过“解决问题”学习知识的关系。

胡老师在长期的教学实践中经过不断摸索和总结,形成了文学概论这一课程讲练评教学的基本格局。讲练评结合的教学方法突出培养学生理论思维的意识、方法和能力在课程目标中的意义,重视学生参与和自主学习,强调以对理论知识的系统传授和学习为主线,以理论联系实际的学生实践活动为副线,以对教与学状态的自我评估和调控为辅线,三线交叉并进,形成“讲”为主导、“练”为高潮、“评”为深化的教学流程。这一教学流程并不局限于课堂教学活动的纵向展开,而是将其与课外活动、相关课程等三个阵地结合的横向推进。比如,许多学习活动是以大学生寝室为单位建立小组,将生活组织演化为学习组织,使学习内容向生活领域渗透。又如,利用其他教师同期开出的相关课程的内容及布置的作业,综合进本课程的教学目标,起到了既节省师生双方的时间、精力,又实现学科交叉、渗透及知识扩展与整合的作用。

一个教师通过长期探索琢磨,形成一种有特色的教学模式是很不容易的。教育教学模式是教育教学理念的外显化载体。讲练评模式的具体形态在胡老师的著作中有丰富多彩的展开,如,课堂讲授,他琢磨出画地图等四个方面,讲授方法绝非单一的教师演讲,而是综合运用讲演、讲解、讲述、讲读,穿插适量的讨论、提问与答问、自学,适当采用录像、录音、讲义、图表演示等手段。至于如何练、如何评,都有作者自己的探索、创造与构建。

四、教育、教学实验(试验)研究是现代教师成长的重要源泉

胡有清老师的《文科理论教学论》不是一般的教学理论研究及其撰写,而是他本人亲身进行教学改革实验的产物。本世纪以来我国最大规模的一次教育实验兴起于80年代中期,最积极的一批

生力军是一批小学教师和小学校长们。90年代以来,一批中学教师和中学校长纷纷加入进来。但迄今为止,大学教师自觉地用实验的方式改革和研究教学的并不多见。胡老师在学校各有关方面的支持下,从1992年至1996年,连续在91级—94级四届本科班的文学概论教学中不同程度地实施自己的文科教学思想与讲练评教学模式,并分班比较,进行实验研究。著作分“上、中、下”三章分别详细介绍了分班实验中学生起始态、中间态和终结态的调查测试;以大量有说服力的数据证实学生在理论知识、思维品质训练和文科学习能力方面的明显进步;并且把实验中不断调查、反馈得到的教学效果的丰富数据与信息加以整理、研究,对教学整体设计与具体实施的方方面面进行评估与反思。该实验设计的教学方法构思出于一种最优化的追求。什么是最优化呢?前苏联教育学家巴班斯基的教学最优化理论被借鉴来作为该实验的理论假设,即根据文科理论课程的教学目标,追求各种教学要素的最佳组合和各种教学步骤的最佳编排,可以达到相对最优的教学效果。为此,实验者处心积虑创造探索最优化的教学方案,细致到讲、练、评三者课内用时的配置为什么调整到7:2:1为合适,课内外学习用时为什么控制在1:1左右学生可以承受,为什么根据当前大学文科教学的实际情况,需要分层次地实施讲练评结合的教学方法才能较少阻碍地收到更好的效果等等。

看到作者引用的大量分班实验研究的资料,我们不能不为这样一位热心教学研究的大学教师所感动!如此细密、严谨的调查设计需要耗费多少时间和精力啊!然而,正是这样长达五年的实验,我们才把大学里一门专业基础课程师生双方活动的情况、其间的问题以及大致有效的那些具体机制认识得清楚了一些。大哲学家康德是西方认识史上第一个真正致力于从主体身上搞清楚认知学习规律的人。他第一个倡导把教育理论用于学校实验,逼迫教

育教学活动的“自然”向人显现规律。也正是康德,称得上是迄今仍方兴未艾的建构主义教学思想的真正肇始者,他相信知识的形成是理性思维与经验内容的结合,是师生双边活动的双向建构。学习是通过学生的主动行为而发生的,学生的学习最终取决于他自己做了些什么,而不仅是教师做了些什么。胡有清老师的教学立足于研究学生、调动学生、开发学生,通过不断地反思教学设计与实施在学生方面引起的反应而调整、创造教师本身适当的行为,这真是一个体现大学教学革命性变革的积极典型。

五、教师的教学行为作风深刻地体现其情操人格素质

中国教育传统沿袭至今的一个仍有生命力、仍引起西方人赞叹的方面是积极维护“师道尊严”,重视教师在教学中的主导作用,相信教师决定着课程教学的方向。教师的尊严与权威则主要靠“学高”与“身正”,即完美的情操人格与学识技艺的内在统一。

胡有清老师以高度的敬业精神和对学生的爱把自己的全部生活和生命融于本科教学和研究,在教学中形成自己一整套的教学观念和教学作风,具体表现为熟、细、严、活、趣几个方面。它们不相互孤立,而是相互联系、相互作用的整体,共同作用于教学、作用于学生,形成优化的教学效果。通读全著,我最强烈的感受是,这是一个把教学、把学生视作生命的教师,也是一个有着优秀的情感—人格素质的教师。作者本人在后记中写道:“从1986年到1996年这十年间,我的教学及整个生活有很大一部分与这门课程联结在一起”,“其中有四五年里真的有时睡觉都会想到这门课的教学,某个活动的安排妥当不妥当,某项规定的要求合理不合理,某个学生的情绪正常不正常,多少有点婆婆妈妈,还时不时有学生找上门来,后来是时不时深更半夜打电话来‘请示汇报’,被妻子戏谑为‘日理万机’。我常常说,‘十年磨一课’,其中大多是认真的感慨,但有时也多少带一点对这种状态的自嘲。”

现代教育愈益凸显出教师情感—人格素质的重要。由于现代知识论及其知识教学观相信知识的形态是多样的,知识是开放(变易)的、不确定的,知识又是双向互动、与认识主体处于相互作用之中的,因此,与对既定知识的传授与掌握相比,学习者学习的内在愿望、热情、积极的合作态度以及学习的能力更加重要。学习者的上述品质除来源于教师的知识水平和认知教学能力外,更在于学生对教师的信赖、喜爱以及愿意与其合作的心向。这就特别需要教师具有适合于开放教育的优秀的情感—人格方面的素质,如:平等、尊重与信任,温和、移情与理解,热情、乐观与富于想象,善于控制调节自己与善于感染、激励学生。

当代教师研究已经不断探明教师情感—人格素质与教学效率之间的关系,认为它们从内部支撑着教师的教育观念,影响着教师的思维和行为方式。

《文科理论教学论》是一部文科教学论著,文科课程不同于自然科学课程,后者可以更为客观地加以界说,教学质量相对更有评定成绩的准则与指标。文科课程的学习强调生长,即指学生不仅在知识层面,更在情感——态度——价值——人格层面的发展、变化、丰富与成熟。文科课程评价更加注意体验性而不是技艺性指标,更加注重过程而不是产品,不仅注重显性效果,而且不能忽略并应耐心等待隐性效果。已有教学研究成果表明,富有情感的课堂教学同生长、兴趣、创造能力、自信和信任之间存在着积极的关联。通过这部论著,我们更相信,教师的情感—人格素质对教学、尤其是对于文科教学具有不能忽略的重要价值。

写到这里,我想再次概括和强调两点:

第一,写一部关于文科教学的书,可以从已有的教学论一般原理演绎,也可以主要从自身的教学经验加以整理和归纳,但该著难能可贵的是让文科教学理论的产生回到教学改革过程本身,回到

大学生学习生活本身,诉诸对经验的反思、对实验的反思、对已有教学理论的反思。因而,可以说,在我国高校研究中写学科教学论者有,但以自己的亲身实践为线索,将文科教学过程的全程各环节展示出来,将其中的教学机理揭示出来并建构其意义及理论的不多,这是论著最重要和最鲜明的方法特色。

第二,当前我国高校教学改革正在逐步发动和推进,本科教学质量存在不少问题,原因复杂而非单一,但其中教师对教学的投入不足、教学观念和教学内容陈旧、教学水平不高等因素不能不说是主要原因。迄今为止,许多高校尚未建立起学术范式及标准多样化的文化氛围,仍然只把学科本身的科研水准当作评价教师的唯一指标。其实,“学术水平包括发现的学术、综合的学术、运用的学术,也包括教学的水平。教学是一门学术性的事业,它虽然从已知开始,但不局限已知,最好的教学不仅传授知识,同时也改造和扩展知识,更重要的是教学也是一个能动的过程。教师不仅善于创造一种求知的共同基础,而且通过各种活动,把学生与自己都推向新的创造性的方向,教学同样需要教师的创造性。”^②

我们希望高校不断涌现像胡有清老师这样热心于教学改革、教学研究并在教学中不断创造的人。教育学术园地呼唤像《文科理论教学论》这样充满教学生活气息的著述。

注释:

① 崔元灏:《课程意识与创新精神》,《教育参考》1998年第5期

② 欧内斯特·波伊尔:《学术水平反思》,《发达国家教育改革的动向和趋势》(第5集)

目 录

第一章	现状的困惑	1
	我们的学生怎么了?	
	用时统计的启示	
	矛盾种种	
第二章	论课程目标	17
	课程目标:教学方向的定位	
	目标设计之一:知识	
	目标设计之二:方法和能力	
	目标设计之三:观念	
	“我们学它干什么”:永恒的话题	
第三章	论教学原则	33
	体系性原则	
	开放性原则	
	实践性原则	
	超越性原则	
第四章	讲练评结合:新方法的尝试	48
	讲练评结合的基本线索	
	讲练评结合的结构模式	
	讲练评结合的构思和实施	

第五章	论课堂讲授	68
	讲授的地位和任务	
	讲授内容的调整 and 充实	
	讲授方法的改进 and 完善	
第六章	论学生练习	84
	练习的综合化和体系化	
	练习设计目标的三元指向	
	练习的若干操作原则	
第七章	论教学评议	100
	实现课程目标的特殊环节	
	教师评讲——教学评议的中心形式	
	学生参与教学评议的主要形式	
	附录：文学概论教学调查问卷选录	
第八章	论考核评分	124
	“为考试而学习”还是“为学习而考试”	
	宽严之间	
	讲练评教学方法中的考核评分	
第九章	论阅读训练	143
	理论教学中的阅读训练	
	理论阅读的主要内容	
	阅读训练的原则和方法	
第十章	论写作训练	158
	理论教学中的写作训练	
	写作综合练习实例分析(一)	
	写作综合练习实例分析(二)	

第十一章	论课堂讨论	173
	课堂讨论的多种形式	
	交流乎? 交锋乎?	
	课堂讨论的临场组织	
	参与和旁观:收获天平的两侧	
第十二章	论教学辩论	189
	理论教学中的两军激战	
	命题与析题	
	程序设计和操作	
第十三章	检测与调整:实验(上)	204
	讲练评教学方法的分班实验	
	实验中学生起始态分析	
	实验中学生中间态分析	
	并非题外的几点认识	
第十四章	效果面面观:实验(中)	225
	学习理论知识	
	训练理论思维	
	培养能力和体验人生	
	改善学习状态	
第十五章	向最优化努力:实验(下)	243
	课内外用时的合理安排	
	小组教学及个别教学	
	讲练评教学方法的分层次实施	
	教师观念和作风的转变	
后 记		262

第一章 现状的困惑

一、我们的学生怎么了？

近十多年来,文科大学生对文化知识的学习出现过两次热潮。一次是在 80 年代中期,伴随着人文社会科学领域里发生的观念、方法的急剧更新,大学生们表现出对新思想、新观念、新方法的热烈追求。一次是在最近几年,伴随着社会主义市场经济的发展,受毕业分配体制改革的影响,大学生们更加重视加强学习以提高自身的素质和能力,特别重视学习外语、计算机操作等实用性课程和技能,谋求在未来社会竞争中能够占据有利地位。这两次“读书热”,背景、对象有所不同,但确实都在“热”。耐人寻味的是,“热”主要是“热”在课外,而在课程教学中相对要“冷”得多,或者说是“热”的同时表现出许多“冷”来。在教学的若干重要环节上,相当一部分大学生所表现出来的消极行为,明显地向教师以至整个学校教育提出了挑战。所谓“逃课不逃学”就是一个突出的表现。鉴于本书所论是文科特别是基础文科理论课程的教学,下面所谈的现象也以此为主要范围。其中包括笔者所见,有的则是通过传媒和兄弟院校同行的介绍所闻而得。

一是上课。这些年来,高校中学生旷课现象非常普遍,基本上

是从一年级入学不久即开始,到了高年级则更加严重。针对这种情况,一些教师采取了一定的措施对学生加以检查和约束,但学生也有自己的对策。如教师点名,有的学生则利用教师往往不熟悉学生的条件互相代答,有的则摸准教师点名的规律,能巧妙地避开教师的点名而迟到、早退或缺席。有的教师让学生签到,逃课学生则可以让人代签。有的教师用课堂作业的形式检查学生出勤情况,但因内容通常比较简单,快手自己做毕往往还有余力为缺席者代做;有时因相互间情况不明,甚至出现为出席者代做而导致一人数卷的笑话。有的教师检查笔记,学生则可以转抄笔记,某些听课比较认真的学生的笔记除了上课时以外,几乎都不在自己身边,而是到处被同学辗转传抄。这样一来,教师即使发现问题,往往也难以解决。有的教师甚至采取下课时将全班留下点一人放一人的点名办法。但是,因为科研、创收等方面工作的强大压力,现在教师投入教学的有限精力不可能用多少来同学生在这方面“斗智”。各个学校虽然都有旷课多少节便作如何处分的规定,但教师一般很少作这种精细的调查记载,即使有也往往不愿出面做这种“送官处理”的“恶人”。因此,旷课对于某些班级群体来说,是蔚然成风;对于某些学生个人来说,是已成习惯。即使是一些教学水平较高、深受学生欢迎的课程,也免不了学生旷课的困扰。而有的课程甚至只剩了“代表”在听课。至于迟到、早退、上课不听课等情况则更为普遍。

二是作业。文科作业本来就很少,但对这有限的作业,不少学生却根本不好好完成,上面提到课堂作业可以代做,课外作业则更可以拖欠、代笔、抄袭,手法五花八门。有的学生拖欠成习,三年级的学年论文可以拖到四年级和毕业论文一起交。有的教师组织小组讨论,因为学生多,教师不可能参加每个小组的活动,有的小组则由众人编写讨论记录交差,甚至出现一人撰稿众人付“劳务费”

的情况。这样的讨论就流于形式,甚至连形式都没有保存,很难收到实效。有时教师布置学生写小论文,不少学生从报刊书籍上东拼西凑,敷衍成篇,事后连自己文章的大意都说不清楚。

三是考试。考场上的混乱,舞弊手法的五花八门,真叫人叹为观止。在不少学校,学生舞弊已不是个别人的偶然行为,而在一定程度上成为有组织有准备的集体行动。无论是从舆论上还是从行动上,都使得一些本不愿舞弊的学生身陷其中。其手段覆盖了考试的全过程:一是考前精心设计准备,包括准备夹带字条等和以成绩好的学生为中心安排座位等等;二是考中临场发挥,偷看或传递答案;三是考试结束时利用交卷的混乱“最后冲刺”。对于这样严重的舞弊现象,教师不是没有觉察,也不是完全不想制止,但毕竟是普遍性的问题,非个别人个别课所能解决。许多学校每学期期末考试期间因作弊而被处分的学生只是其中的极小一部分,而未被发现的作弊者为数更多。

这里所说的当然只是学生的一部分而不是全体,但影响是十分恶劣和广泛的。这些学生对课程学习采取这样的态度,他们由此得到的时间用到哪儿去了呢?他们的实际收获在哪里呢?导致他们这样做的原因何在呢?现行的课程教学在哪些方面已不能适应学生的需求呢?为人师者应从中得出什么经验教训呢?这些都是值得深思的。

二、用时统计的启示

在对我校中文系文学概论课程进行教学改革的过程中,为了测算、调控学生在这门课程上的学习用时,我曾在1992年—1996年连续对91—94级中文系本科班一、二年级学生的学习和生活用时情况进行了五次调查。调查结果表明:总体上说来,学生的课业