



高等教育理论丛书 GAODENG JIAOYU LILUN CONGSHU

总主编 \ 薛天祥 副总主编 \ 陈玉琨

G D J Y G G L

高等教育改革论

g a o d e n g j i a o y u g a i g e l u n

G A O D E N G J I A O Y U

G A I G E L U N

◎ 唐玉光 房剑森 \ 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社



高 等 教 育 理 论 丛 书

总主编 \ 薛天祥 副总主编 \ 陈玉琨

高等教育改革论

◎ 唐玉光 房剑森 \ 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂 林 ·

图书在版编目(CIP)数据

高等教育改革论/唐玉光,房剑森著. —桂林:广西师范大学出版社,2002.5

(高等教育理论丛书/薛天祥主编)

ISBN 7-5633-3560-9

I. 高… II. ①唐…②房… III. 高等教育—教育改革—研究—中国 IV.G649.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第030716号

广西师范大学出版社出版发行

桂林市育才路15号 邮政编码:541004
网址:<http://www.bbtpress.com.cn>

出版人:萧启明

全国新华书店经销

广西民族印刷厂印刷

(广西南宁市明秀西路53号 邮政编码:530001)

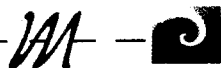
开本:890mm×1240mm 1/32

印张:10.25 插页:2 字数:332千字

2002年5月第1版 2002年5月第1次印刷

印数:0001~3000 定价:19.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

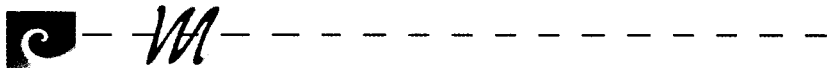


序

1999 年是我国高等教育改革与发展历程中极具意义的一年。年初,国务院批转了教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》;年中,国家召开了全国第三次教育工作会议,江泽民总书记作了重要讲话,中共中央和国务院颁发了《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》。这些讲话与文件内容丰富,对我国高等教育改革与发展有着重要的指导意义。教育工作会议就我国高等教育体制、高层次人才的培养、学科建设、科学研究以及创新体系建设都作了重要的论述,并提出了我国高等教育改革中一系列重要的问题。我国高等教育改革与发展中的新鲜经验需要理论的概括,新问题的解决需要理论的指导。华东师范大学高等教育博士点作为专门从事高等教育理论与高层次人才培养的基地,深感有责任在理论与实践的结合点上做一些工作,为我国高等教育的改革与发展做出自己的努力,这正是本丛书编写的最直接的动因。

同时,自 20 世纪 80 年代以来,我国高等教育理论研究取得了一系列的成果。1993 年在上海华东师范大学由潘懋元教授主持召开了全国高等教育学研究会成立大会,标志着高等教育学学科建设进入了一个新阶段。会议中,薛天祥教授作了“用科学方法论构建高等教育学理论体系”的大会发言,中心思想是研究高等教育专门领域的理论体系,即在开展高等教育理论研究的过程中,同时实现高等教育理论的系统化。编写出版“高等教育理论丛书”的宗旨之一也是为了加强高等教育学学科建设,为了与同行专家一起努力提高高等教育学科的专业化程度,使高等教育研究成果得以提升到系统化的水平。

“高等教育理论丛书”有《高等教育学》、《研究生教育学》、《高等教育管理学》,它们是试图按理论体系的科学方法论而撰写的专著,这三本专著是高等教育学研究生专业十分重要的参考书,要求有理论深度。

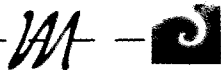


我们侧重于先从理论体系的构建上有新意,并尽可能在内容上反映高等教育研究的最新成果。《高等教育的哲学基础》既对不断分化的高等教育学科进行概括和总结,又对高等教育实践中提出的哲学问题进行探讨,还提供了高等教育研究问题的方法论,是高等教育学研究生专业一门重要的理论学科。提供研究高等教育问题科学方法论的还有《高等教育系统论》,它还从高等教育系统整体的角度去研究系统中的要素之间的联系,并最终使高等教育发展取得整体的优势。借鉴国外发展高等教育的成功经验,始终是研究高等教育必要的途径,《比较高等教育》使用比较研究的方法能够帮助我们正确地实现目标。《高等教育改革论》和《高等教育发展论》抓住高等教育“改革”和“发展”相互依存的两大主题,从理论上研究高等教育发展与改革问题,使改革与发展由于理论上的支持而得以健康的发展。

根据实际的需要,我们在高等教育学科中选择并编写了 8 本专著,限于水平,在理论体系构建和内容展开上,错误之处在所难免,请读者和同行专家批评指正。编写过程中引用了诸多文献资料,在此向所有原作者表示衷心的感谢。

薛天祥 陈玉琨

1999.10



前 言

20 世纪 60 年代以来,世界高等教育改革的浪潮波澜壮阔、绵延不断。其改革源于 60 年代的高等教育危机。60 年代的高等教育危机,波及面很广而且十分严重,世界大部分高等学校系统都在某种程度上受到了这场危机的影响。时至今日,人们仍可以感觉到其影响的存在。危机的结果便是要求高等教育进行改革,以便有效地适应社会的变化。高等教育的危机也引发了人们对高等教育改革研究的兴趣。“大学改革是高等教育界面临的最有争论的和最重要的问题。不但在高等教育界里各种人对改革所寄予的期望和对改革性质的看法确实存在着差异,而且制定可行的改革规划也是个大难题。”“但是,在大学改革这个领域内,是有很多成功的经验——和失败的教训——可以吸取的。”阿特巴赫在《比较高等教育》一书中如是说。

思考高等教育改革过程中的各种问题,目的是进一步推动教育改革的有效进行。但在对高等教育改革进行研究的过程中,我们面临的一个基本的问题是:什么是教育改革? 同时在思考这个概念的时候,又有几个剪不断、理还乱的概念与之纠缠在一起:革新、变革、变迁、革命等。这些概念有时是同义的,并被互换使用,如:“教育改革是对落后的教育状况或教育思想乃至教育理论进行有计划、有目的的变革,使其获得预期的进步和发展的过程。”^① 这里,作者没有对教育改革和教育变革做出区分,将改革和变革互为解释。但也有不少学者和文献

① 王宗敏、张武升:《教育改革论》,1 页,郑州:河南教育出版社,1991。



对它们进行了界定和区分。

法国第五大学教授黎成魁在《教育变迁》一文中对教育变迁、教育革新、教育改革三个概念进行了区分：教育变迁是含义最广的一个术语，意谓在某一情景中最初状态与今后状态之间的差异，教育变迁可能是正向的，也可能是逆向的。教育研究与革新中心为教育革新下的定义是：根据某些既定目标，为改进现有的实践而进行的有意识尝试。教育改革是指政治当局或者对整个教育系统，或者对教育系统的重要组成部分进行的大规模变革，旨在改进整个教育系统或它的重要组成部分。^①

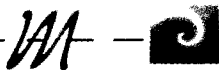
“相对于教育长期变化的过程而言，教育改革只是一种相对短暂的人为变化。在任何一次改革之前或之后，教育都有一个相对稳定的渐变过程。……当教育的内在规律运动受阻时，如教育已不能适应社会需求时，教育改革就必将发生。只有了解这种教育的渐变过程，才能更好地理解教育改革。……而‘变革’正包含了‘渐变’和‘改变’之义，它能更为概括地表达我们上述的认识。”^② 这里，教育改革被看做是一种短期的质变运动，教育变革被界定为一种长期的渐变运动。

《现代汉语词典》从词义辨析的角度对革命、变革、革新、改革的词义进行了区分：①革命：根本改革。②革新：革除旧的，创造新的。③变革：改变事物的本质。④改革：把事物中旧的不合理的部分改成新的、能适应客观情况的。

《教育改革论》一书从两个维度区分了教育改革、教育革命、教育变革和教育革新四个术语的差异。一是“在变化的强度上由强到弱可以这样排列：革命、变革、革新。而改革可以有不同的强度，差不多等同于‘（向好的方向）变化’之意”；二是“在变化持续的时间上，由长到短大致可以这样排列：变革、革命、革新，而改革持续的时间可长可短”。由此，作者认为，“‘教育革命’即中期的强度改革，‘教育变革’即

① 黎成魁：《教育改革》，载《教育学文集·法国教育改革卷》，336～337页，北京：人民教育出版社，1994。

② 吴忠魁、张俊洪：《教育变革的理论模式》，9页，成都：四川教育出版社，1988。



长期的中度改革,‘教育革新’即短期的弱度改革”。“教育改革可以有不同的层次,不同的强度,延续的时间也有不同”^①。

显然,从概念辨析的角度看,革命、变革、革新、改革几个概念之间是有差异的,其界限也是大致清楚的;但在具体的使用过程中,就“变化”这个意义看,并没有约定俗成的一致分界。在本书中,作者也不准备区分它们的差异,基本上以教育改革的概念出现。

对于教育改革概念的解释,不同学者也有不同的界定。“通常,是把范围已经缩小了的教學上的革新(例如教學方法上的革新)以及教育的观念、目标、发展战略和优先抉择等方面的根本变化——简单地说在教育政策和教育规划范围内诸要素的变化——看成教育改革。”^②教育改革即“按照一定的目的和要求,把教育活动中陈旧的不合理的部分改成新的,能适应一定社会政治、经济需要的一种实践活动。教育改革包括对受教育者施以有目的、有影响的德育、智育、体育等活动诸方面的改革,也包括对教育思想、教育制度、教育内容和教育方法的改革,而且教育思想的改革要先行。”^③

在本书中,我们所理解的高等教育改革是指按照预期的高等教育改革目标,通过各种政策、策略和措施,有意识地转变陈旧的高等教育思想,革除现行高等教育体制中不合理的部分,革新高等教育内容和方法的实践活动。

根据对高等教育改革的理解,我们把全书的结构划分为十章。第一章是对高等教育改革历史的简要回顾。从传统大学向近代大学的转变、“象牙塔”向“社会驿站”的转变、英才教育向大众教育的转变三个方面,对高等教育改革的历史轨迹进行了概括。第二章探讨了高等教育改革的动因。对高等教育改革的动力因素作了详细的分析,包括政治、经济、文化、科技和大学内在因素,从多个角度认识它们对高等教育改革的推动作用。第三章阐述了高等教育改革的目标。主要从

① 袁振国:《教育改革论》,26~27页,南京:江苏教育出版社,1992。

② 张人杰:《现代教育改革论——从一次专家会议谈起》,载《外国教育资料》,1985(5)。

③ 《教育辞典》,760页,南京:江苏教育出版社,1989。



体制目标、结构目标和质量目标三个方面探讨了高等教育改革的目标。第四章论述了高等教育改革的模式。高等教育改革明确了目标后,如何运用各种策略实施改革,改革的进程如何发展,需要关注什么问题,成为第四章所要研究的内容。第五章是高等教育改革的代价。任何改革在取得成功的同时也必然伴随着代价的付出,只是代价付出的性质和程度不同而已。第五章探讨了高等教育改革中的代价问题和代价的合理性及其选择。第六章是高等教育改革的支撑系统。高等教育改革要实现预期目标,要顺利实施,要付出最小代价,以取得最大成功,需要方方面面的支持,包括政府的支持、社会的支持,也包括大学内部各方面的支持,这是第六章所研究的问题。第七章是高等教育的观念变革。高等教育改革,观念的变革是先导。第七章所涉及的高等教育观念变革包括高等教育的目的观、本质观、质量观、人才观、发展观等。第八章是高等教育体制改革。高等教育改革,体制改革是关键。我国高等教育体制 20 年来发生了很大变化,包括投资体制、办学体制、管理体制等各个方面,这是第八章所关注的内容。第九章是高等教育教学改革。高等教育改革,教学改革是核心。社会的发展对高等教育的培养目标、课程体系、教学内容、教学方法及教学管理制度都提出了改革要求,值得我们去探讨研究。第十章对高等教育改革和发展的未来趋势进行了讨论,讨论的内容包括高等教育的国际化、现代化、多样化、大众化、终身化、“产业化”等。

毫无疑问,在高等教育改革中还有许多领域需要给予更多关注,还有许多问题需要进一步研究,本书无论如何也不能考虑到所有问题,无论如何也不可能提供一个全面的答案。我们愿意和广大教育理论工作者、教育实践工作者一起共同努力。

目 录

前 言	(1)
第一章 高等教育改革的历史轨迹	(1)
一、第一次高等教育改革:传统大学向近代大学的转变	(4)
二、第二次高等教育改革:大学由“象牙塔”向“社会驿站”转变	(9)
三、第三次高等教育改革:高等教育由“英才教育”向“大众教育”转变	(13)
四、几点结论:兼谈高等教育改革面临的危机	(19)
第二章 高等教育改革的动因	(25)
一、经济:高等教育改革的基础动因	(27)
二、政治:高等教育改革的直接动因	(34)
三、文化:高等教育改革的催化动因	(43)
四、科技:高等教育改革的核心动因	(49)
五、内力:高等教育改革的综合因素	(54)
第三章 高等教育改革的目标	(57)
一、目的、目标与目标价值	(59)
二、高等教育改革的指导思想	(64)
三、高等教育改革的目标	(79)



第四章 高等教育改革的模式	(91)
一、高等教育改革的模式概述	(93)
二、高等教育改革的模式类型	(96)
三、高等教育改革的模式选择	(113)
第五章 高等教育改革的代价	(121)
一、高等教育改革代价的本质	(123)
二、高等教育改革中的代价问题	(129)
三、高等教育改革代价的合理性及选择	(146)
第六章 高等教育改革的支撑系统	(151)
一、政府：支撑高等教育改革的政策环境	(153)
二、社会：支撑高等教育改革的系统环境	(161)
三、大学：支撑高等教育改革的内部环境	(169)
第七章 高等教育的观念变革	(181)
一、高等教育的目的观	(183)
二、高等教育的本质观	(190)
三、高等教育的质量观	(195)
四、高等教育的人才观	(202)
五、高等教育的发展观	(210)
第八章 高等教育体制改革论	(215)
一、我国高等教育体制改革的20年回顾	(217)
二、高等教育宏观管理体制改革	(222)
三、高等教育办学体制改革	(229)
四、高等教育投资体制改革	(240)
五、高等学校内部管理体制改革	(246)

3

第

一

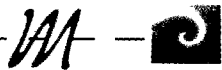
章



高等教育改革的历史轨迹



高等教育改革的历史轨迹
GAODENGJIAOYUGAIGEDELISHIGUJI



20 世纪 60 年代和 70 年代早期是世界高等教育发展的“黄金时代”，也是世界高等教育发展史上高等教育改革广泛开展的时期。要认识今天的高等教育和高等教育在适应社会发展过程中的变革，必须尽可能地从历史的角度着手，因为，“历史方法研讨的是变革与稳定”，“历史的叙述帮助我们触及基础，接触系统的基本特性以及他们的原因和后果。历史成为和变革与稳定有关系的事情”^①。

现代意义上的大学产生于中世纪，发展到今天已有 800 多年的历史。赫斯获在《经济发展和教育》一书中，把大学的历史性变迁分为三个阶段：

第一阶段，从中世纪到产业革命。这一时期的大学是超群脱俗，探究真理的“象牙之塔”。

第二阶段，从产业革命到 20 世纪初。这一时期大学进行的是以技术为中心的专门职业教育，大学教育加强了实用性。

第三阶段，进入 20 世纪后。这一时期大学伴随着技术革新的浪潮而蓬勃发展，高等教育的扩张使之呈现出大众化的趋势。

哈罗德·珀金把高等教育的发展分为四个阶段或称四个转折点：

第一阶段，12 世纪，一种独特机构——中世纪大学——在欧洲诞生。中世纪大学在其诞生的最初几个世纪中，以其趋向于行会组织的价值观念和正统模式而适应着当时的社会环境并长期生存下来。

第二阶段，17 世纪中期到 19 世纪中期，英格兰和苏格兰大学的衰落与复兴。从 17 世纪开始，英国高等教育出现了衰落现象，学院声誉下降，经院哲学盛行，学术气氛死气沉沉，学生人数下降，学校门可罗雀……19 世纪英国开始创立新大学取代古大学，使英国高等教育走上了复兴之路。

第三阶段，19 世纪德国大学的变革阶段。德国大学的变革肇始于洪堡创立的柏林大学，其改革体现了一种专业化的、以研究为方向的大学理念，如设立专门化的单科教授职位，以讲座为中心，以研究为基础进行教学等。

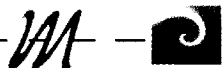
① 王承绪主编：《高等教育新论》，8 页，杭州：浙江教育出版社，1988。



从高等教育发展的历史可以看出,高等教育从一个阶段到另一个阶段的发展总是伴随着一次重大的改革,这种重大的改革大致有三次,或者说高等教育的发展经历了三次改革的浪潮。每一次改革都反映了各自时代的特点和时代的要求,同时又透露出大学历史起承转合的内在发展逻辑。当然,在这过程中既有世界性的主潮,又有各个国家各自不同的特点。

近代科学革命是以 1543 年哥白尼发表巨著《天体运行论》为起点的,它揭开了人类历史上科学革命的序幕。近代科学革命于 16 世纪首先发生在天文学领域,哥白尼提出了日心说理论,建立了新的天文学体系,实现了第一次天文学革命。17 世纪是物理学或精确科学革命的时代,开普勒、伽利略和牛顿是其中著名的代表人物,他们建立了新的天体物理学体系,实现了物理学的革命。此外,在这一时期,科学方法领域也发生了一场革命,开始摒弃传统的经验与思辨的方法,大胆采用科学实验、观察以及数学分析的方法,如英国哲学家培根提出了归纳法,强调科学研究从事实开始,然后归纳为普遍原理;法国哲学家、物理学家笛卡儿主张科学是一个演绎系统,要求从最一般原理出发,通过演绎程序尽可能地往下研究;英国物理学家牛顿提出了分析—综合法,强调要演绎出超出原来归纳证据范围的新结论,并且要用实验确证这些结论。18 世纪初期是科学发展相对平静的时期,这一时期“人们主要关心的是制定构成启蒙运动的社会理论、政治理论和经

4



济理论,没有做出任何可与17世纪时相媲美的科学发现”^①。但由于运用了新的研究方法,某些领域也取得了很大成就,如植物学、动物学和博物学等。18世纪末到19世纪前半期是化学革命的时代,化学领域产生了一系列新的成果,如卡文迪什证明水由两份氢和一份氧组成,普里斯特利分离出氧,拉瓦锡发现了氧化汞等。

综上所述,经过16~18世纪的科学革命,自然科学开始形成一门门独立的、系统的学科体系,如天文学、数学、物理学、生物学、生理学、化学等。各学科的独立与分化为大学的变革提供了科学的基础。

现代意义的高等教育机构——中世纪大学12世纪就在欧洲出现了。“约在12世纪初的某一时期,学生们开始大量地从不同地方成群地涌进某些城市。这些城市的学校,在某些像医学、法学或神学等特别科目的教学上已享有声望。……这些城市的学校把自己组织成永久性的机构,具有保证教师和学生安全的管理体制。”^②这样,城市便有了把教师和学生聚集在一起从事学术交流和教学的机构——大学。最早产生的中世纪大学是意大利的波隆那大学、萨末诺大学和法国的巴黎大学。随后的200多年,欧洲相继创办了一批大学。但中世纪大学在当时的社会中发挥着极为有限的作用,其主要作用是为人们提供一种享受型智力生活消费,并培养部分专业人员。佛罗斯特在解释意大利学校对学生的吸引力及形成的过程时列举了三种传统力量:一是由罗马时代传下来的市政修辞和法律学校,它关注法律;二是一些修道院学校关心神学和正经法典;三是大教堂学校努力讲授文科。这些教育力量组织起来形成大学,提供与文科、法律、医药和神学相关的职业训练。^③而这些职业的从业者正是中世纪社会发展所急需培养的:国家机构的扩大对官员的需求,教会势力的增强对神职人员的需求,

^① [美]斯塔夫里阿诺斯:《全球通史:1500年以后的世界》,258页,上海:上海社会科学院出版社,1999。

^② [英]博伊德·金:《西方教育史》,126页,北京:人民教育出版社,1985。

^③ [美]S.E. 佛罗斯特:《西方教育的历史和哲学基础》,163~164页,北京:华夏出版社,1987。