

真理论

ZHEN LI LUN

赵凤平 著

辽宁师范大学出版社

真 理 论

赵凤平 著

辽宁师范大学出版社

真理论
赵凤平 著

出版发行：辽宁师范大学出版社

电话：(0411)4206854

经销：新华书店

责任编辑：张玉芬

开本：850×1168 1/32

印张：12.75

版次：1997年4月第1版

社址：大连市黄河路850号

邮编：116029

印刷：大连理工大学印刷厂

责任校对：陈有武

字数：300千

印数：4000

印次：1997年4月第1次印刷

ISBN 7-81042-175-1/B·6

定价：16.80元

序

在为赵凤平同志的《哲学与现时代》写序时，就知道他正致力于真理问题的研究，摆在我们面前的这本《真理论》，就是其研究的主要成果。作为他的老师我仍然是先睹为快。

真理问题是一个既古老又崭新的课题。说它古老，因为它是人类最早进行研究的问题之一；说它崭新，在于它现在仍然是人们最关注的热点问题。

回首哲学史，我们会清晰地发现，关于真理问题的研究起始于古希腊罗马哲学，那时的先哲们从其朴素的唯物主义和辩证法的立场、观点和方法出发，提出了许多非常有价值的思想，至今仍对我们有启发意义。尽管在“昏暗的中世纪”，哲学成了神学的婢女，虚妄的宗教信条被视为“真理”的源泉，理性只配为神学作论证，任何科学的探索和对神学“权威”的怀疑、批判都遭到无情的压制。但是，一些唯物主义和辩证法的哲学家们还是在不屈不挠地同宗教神学进行着抗争，捍卫和发展了唯物主义和辩证法的真理论。近代资产阶级为了发展资本主义经济和与之相关的自然科学，高举起了批判经院哲学的大旗，致力于真理和科学的方法论研究，推进了真理论的发展。特别是德国古典哲学的真理论，为马克思主义哲学的真理论提供了直接的理论来源。

马克思主义哲学的真理论基于唯物主义和辩证法、唯物辩证的

自然观和历史观的高度统一的优势，真正地“扬弃”了传统哲学的真理论，创立了科学的真理论。马克思主义哲学的真理论是人类关于真理问题研究的一切优秀成果的集大成，也是哲学史上关于真理问题研究的最高成果。但是，马克思主义哲学的真理论并没有结束真理问题的研究，它只是开辟了进一步研究真理问题的道路，它要随着人类实践和科学的发展而不断充实和丰富自己，把真理问题的研究不断推向更高水平。

进入20世纪以来，特别是第二次世界大战以后，随着实践和科学的迅猛发展，绝对的僵化观念的日趋消融，主体意识和相对观念的不断增强，传统哲学特别是它的真理论面临着严峻的挑战，现代哲学几乎所有派别都就真理问题对传统哲学进行反思。马克思主义哲学的真理论应该在这个浪潮中有所作为，发挥它的“时代精神的精华”作用。每个马克思主义哲学理论工作者也应当承担起捍卫、丰富和发展马克思主义哲学的神圣义务和义不容辞的责任。赵凤平同志的这本专著就是在进行着这样的尝试。在我国，这样的专著还不多见。通观全书，作者对真理论中的许多热点问题进行了独到的探索，其中一些研究是颇有见地的。它至少可以引发人们的思考，有助于推进真理问题的研究。

当然，对于这本专著的最好评价，还得由广大读者来作。我的上述文字，只是略略翻阅本书原稿的一点感想而已。是为序。

朱诚如

1997年元旦于辽宁师范大学(大连)

目 录

1	第一章 真理论的历史发展(代绪论)
2	一、古希腊罗马哲学的真理论
9	二、近代资产阶级哲学的真理论
24	三、马克思主义哲学的真理论
36	第二章 现代西方哲学的真理论
38	一、人本主义哲学思潮的真理论
51	二、科学主义哲学思潮的真理论
63	三、宗教哲学思潮的真理论
69	四、西方马克思主义思潮的真理论
76	第三章 真理是主体对客体的正确反映
77	一、真理的主体
87	二、真理的客体
98	三、主体和客体的关系
112	第四章 实践是真理的基础
113	一、关于实践范畴的科学规定
117	二、实践的基本要素
124	三、实践的基本属性
134	四、实践的基本形式
140	五、实践的基本类别
149	六、实践在真理中的作用
156	第五章 真理性认识的辩证过程

目 录

157	一、从实践到感性真理
164	二、从感性真理到理性真理
177	三、从理性真理到实践
184	四、非理性因素在真理性认识中的作用
201	第六章 真理性认识的基本方法
202	一、真理性认识基本方法的概述
211	二、哲学的真理性认识方法
229	三、通用的真理性认识方法
249	第七章 真理的基本属性
250	一、真理的主观性
255	二、真理的科学性
261	三、真理的绝对性和相对性
267	四、真理的过程性
274	五、真理的具体性
281	六、真理的价值性
289	第八章 真理的基本类型
290	一、绝对真理和相对真理
300	二、感性真理和理性真理
309	三、必然真理和或然真理
319	四、自然真理和社会真理
329	第九章 真理和谬误

目 录

330	一、谬误的规定和界限
334	二、谬误产生的原因
340	三、真理和谬误的关系
350	四、坚持和发展真理,修正错误
365	第十章 真理 理想 自由(代结束语)
366	一、真理与理想
377	二、真理与自由
390	三、理想与自由
398	主要参考文献
400	后 记

第一章

真理论的历史发展(代绪论)

人们认识世界,总是希望获得真理。在整个人类认识史中,世代的人们不断地在各自的历史条件下追求真理,但同时也在不断地犯错误。人类认识史就是在真理与错误的斗争中,在发现和发展真理、纠正和减少错误的过程中前进的。因此,当哲学家们在对认识进行哲学反思的时候,考察如何通过认识发现和发展真理、纠正和减少错误,就成了一个共同关心的中心问题。真理是人们共同追求的目标。真理论就是人们关于真理的哲学反思。

在哲学史上,概括地说,真理论主要有三种形态,即经历了三个主要发展阶段。这就是:一、古希腊罗马哲学的真理论;二、近代资产阶级哲学的真理论;三、马克思主义哲学的真理论。

一、古希腊罗马哲学的真理论

古希腊和古罗马是欧洲最早进入文明时代的国家。古希腊罗马哲学是欧洲哲学思想发展的开端。恩格斯有段精彩的话:“在古希腊哲学的多种多样的形式中,差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”^① 古希腊哲学家首先提出了真理概念并就此发表了各种意见。

在古希腊哲学中最早触摸到真理问题的是被列宁称之为“辩证法的奠基人之一”的赫拉克利特(约前540~470年)。赫拉克利特是欧洲哲学史上第一个谈到认识论问题的人,他从朴素唯物主义观点出发,认为世界是可知的,认识要以自然界为对象。他有一句名言:“智慧就在于说出真理,并且按照自然行事,听自然的话。”^② 这就是

^① 恩格斯:《自然辩证法》,第30页。

^② 《古希腊罗马哲学》,三联书店1957年版,第29页。

说,要想得到真理,思想就必须符合自然,服从自然的规律。赫拉克利特认为,人的智慧的职能,就在于认识真理,并且依照真理说话、办事。那么,真理是什么?他说,真理就是“逻各斯”,“逻各斯”是“驾驭一切的”、“统治一切的”、“指导一切的”、“顷刻不能离的”、“永恒地存在着”^①的,贯穿于整个物质世界的客观规律。所以,在赫拉克利特看来,自然界即物质世界,是人的认识对象,真理应该在自然界(物质世界)中探求,真理的内容是对“逻各斯”,即客观事物的本质和规律的把握。而且“逻各斯”又表现为永远在燃烧着又熄灭着的“永恒的活火”,世界万物“一切皆流,无物常住”,所以,作为“逻各斯”的真理,并不是僵死的、呆滞的,而是一个运动、变化的过程。

他坚信人是能认识真理的,因为“人人都秉赋着认识自己的能力和思想的能力”。那么,人怎样才能获得真理——认识自然呢?赫拉克利特认为,自然在人之外,认识在人之中,人要认识自然,首先要有一个能使自然事物反映进来的通道,这种通道就是人的感觉器官。他说:“可以看见、听见和学习的東西,是我所喜爱的。”不过,他认为,感觉在认识中虽然起着重要作用,但单靠感觉还不能得到关于自然的真理,因为“自然喜欢躲藏起来”。比如,世界的本质就“躲藏”在事物之中,那是人所看不见的。为了得到关于本质的认识,不能停留在感觉上,还要进行“思想”。思想之所以比感觉优越,就在于它能发现真理。不过,赫拉克利特认为,虽然人人都有思想,却并不是人人都能认识到真理;有的人不仅自己认识不到真理,甚至别人把真理说出来了,他也理解不了。为什么呢?因为有许多人都有“自负”这种“不好的毛病”,对“重要的事情过早下判断”。因而,他要求人们在认识真理时,既要“熟悉很多事物”,又要认真思索,不可自负,不可过早地下判断。他说,如果把发现真理比作从地下找金子的话,那么,只有“挖掘了许多土才找到一点点的金子”。

^① 《古希腊罗马哲学》,三联书店1957年版,第29、21、26、18页。

可以说,赫拉克利特的真理论,既承认世界是可知的,又承认认识要以自然界为对象,而且在看到感性认识作用的同时,也看到了理性认识的作用,并且阐明了真理的客观根源性和过程性,它“实质上是正确的”。黑格尔称它是一种“美丽的、天真的、纯朴的、真实地谈论真理的方式”^①。但是,这种真理论,终究还是处于一种原始的、自发的状态。它还缺少科学的论据和论证,还有很大的局限性和缺点。第一,他对真理到底是“逻各斯”(客观规律)本身,还是人的智慧(理性认识)对“逻各斯”的正确认识含糊不清。他有时把“逻各斯”说成是客观规律本身,有时又把“逻各斯”说成是人对客观事物及其规律的正确认识。第二,他只知道真理内容的客观根源性,人的认识能够正确反映客观事物及其规律;而不知道人的认识对客观事物的反映还有其主观的、能动的方面,要达到一个正确的反映需要经历一个复杂的、曲折的过程。由于这个缺陷的存在,就给唯心主义和不可知论留下了空隙。

古希腊杰出的唯物主义哲学家,原子论唯物主义的创始人之一,被马克思和恩格斯称之为“经验的自然科学家和希腊人中第一个百科全书式的学者”^②,被列宁称之为古希腊唯物主义哲学路线的代表的德谟克利特(约前460~370年),认为世界的本原是原子和虚空。世界上的一切都是由原子构成的。运动是原子自身固有的,原子在虚空中运动,结合而生成万物,离散即是事物的消失。事物因组成它们的原子的形状、大小、次序、位置的不同而各异。原子在虚空中永久地自己运动,是世界万物生灭变化的原因。

在原子论的基础上,德谟克利特在认识论上提出了“影象论”。他认为,外界物体经常发出一种波流,它流射出和它原形相似的“影象”,作用于我们的感官和心灵,便产生了感觉和思想。他说:“感觉和思想是由透入我们之中的影象产生的;因为若不是有影象来接触,就

^① 《哲学史讲演录》第1卷,第312页。

^② 《马克思恩格斯全集》第3卷,第146页。

没有人能有感觉或思想。”^①例如，物体发射出一种波流，带着事物的形状和颜色，通过空气，在湿润的眼中造成影象，再进入人脑，从而使我们产生了带有某种形状和颜色的事物。

德谟克利特还试图用影象论来解释和说明感性认识和理性认识的区别。他认为，当和事物本身相类似的影象作用于我们感官时，便产生了各种感觉，他称之为“暗昧的认识”；感觉是认识事物的开始，但不能认识原子和虚空，因为原子和虚空本身是人们感觉不到的，因此需要一种更精确的认识形式，他称之为“真理性的认识”。他说“当暗昧的认识在最微小的领域内不能再看，不能再听，不能再嗅，不能再尝，不能再触摸，而知识的探求又要求精确时，于是真理性的认识就参加进来了，它具有有一种更精致的工具。”^②这就是说，感觉只能认识事物的表面，只有理性才能认识事物的本质——原子和虚空。因此，理性认识比感性认识更为优越和精确，但理性认识也还需要从感性认识那里得到证明。

德谟克利特的影象论，在认识发展史上具有重要意义。它肯定了人的认识来源于客观世界，认识是外部事物的反映，并把认识区分为感性认识和理性认识，而且认为“真理性的认识”才能反映事物的本质和规定，这是一种朴素唯物主义的反映论。当然，德谟克利特在当时的条件下，对于认识中的许多问题还不可能做出科学的解释。譬如，他还不能科学地说明人们认识的原因和过程；片面地夸大理性认识的作用，降低和否认感觉的作用，甚至将由感官得来的事物的某些性质说成是人为的，不真实的，“从俗约定的”。

古希腊“最伟大的思想家”^③，“最博学的人物”^④ 亚里士多德（公元前 384～322 年），在认识论上，明确肯定了客观物质世界是人们认识的对象。他说：“要感觉，就必须有被感觉的东西”，“引起感觉的东

①② 《古希腊罗马哲学》，三联书店 1957 年版，第 103、106 页。

③ 马克思：《资本论》第 1 卷，《马克思恩格斯全集》第 23 卷，第 447 页。

④ 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 59 页。

西是外在的”^①，因为，“感觉决不只是感觉自身，而必有某些外于感觉者先感觉而存在。”^② 如果没有“外在”的对象，人们也没有任何认识。列宁在评价亚里士多德这一思想时指出：“这里的关键是‘外在’——在人之外，不以人为转移。这就是唯物主义。”^③

亚里士多德重视感觉经验在认识中的作用，他认为感觉是认识的基础，谁不感觉，谁就什么也不能认识，什么也不能理解。人对个别事物的认识是从感觉开始的，身体的感官和事物接触，就形成感觉。并认为，有经验的人较之有理论而无经验的人，对于认识个别事物、处理具体事情更容易成功。亚里士多德不仅强调感觉的作用，也十分重视理性的作用，认为理论知识比经验技术更富有智慧。他指出：感觉经验虽然能“给我们以个别事物的最重要认识”^④，但它不能告诉我们事物的原因，只“知事物之所然而不知其所以然”^⑤。人们只有通过理论知识，才能了解事物的原因，从而认识事物的普遍性和本质。科学知识必须带有普遍性，是关于一般的理论。为了达到这种知识，只能依靠理性思维，从个别事物中找出共同性的东西来，形成理论，这种理论才是科学。

就亚里士多德来说，他的哲学是动摇于唯物主义和唯心主义之间的，但他的认识论，特别是他对于真理的理解，是倾向于唯物主义的。他说：“理论知识的目的在于真理”，而“每一事物之真理与各事物之实是必相符合。”^⑥“真假的问题依事物对象的是否联合或分离而定，若对象相合者认为相合，相离者认为相离就得其真实；反之，以相离者为合，以相合者为离，那就弄错了。”^⑦他还说：“并不因为我们说你脸是白，所以你脸才白；只因为你脸是白，所以我们这样说才算说得对。”^⑧这就是哲学史上有名的关于真理的古典定义。在这里，“事

① 转引自列宁：《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第318页。

②④⑤⑥⑦⑧ 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆版，第77、3、2、33、186页。

③ 《列宁全集》第38卷，第318页。

物对象”是不以认识为转移的,认识是否是真理,在于认识符合“事物对象”的真实情况。所以列宁肯定亚里士多德“对于认识的客观性没有怀疑。对于理性的力量,对于认识的力量、能力和客观真理性抱着天真的信仰。”^①

但是,亚里士多德的唯物主义是不彻底的。他一方面承认人们可以认识客观世界,但同时又认为理性思维的对象存在于心灵之中,从而得出“思维者和被思维者是同一的”^② 错误结论,陷入了“稚气的混乱状态”,滑向了唯心主义道路。

晚期希腊杰出的唯物主义哲学家和无神论者伊壁鸠鲁(约前341~270年),继承了德谟克利特原子唯物论的基本思想,同时也提出了一些新看法,发展了唯物主义原子论。在认识论上,他继承了原子唯物主义的“影象论”,又克服了德谟克利特把人的感觉得到的事物某些性质说成是主观的错误观点,指出人们对色、声、味等的感觉,也是客观事物作用于我们的感官而引起的。他说:“由于心灵或感官的认识活动而得到的整个影象,不拘是关于形状还是性质的影象,都是具体对象的形式或性质,这是由于影象不断重复或留下印象而产生的。”“若不是从大小合适的对象跑出某些微粒来激动感官,是不会引起任何感觉的。”^③

伊壁鸠鲁特别强调感性认识的作用,把感觉看作认识的来源和真假的标准。他说:“一切感官都是真理的报道者”^④,感觉到的东西是真实可靠的,“没有什么东西能够驳倒感性的知觉”^⑤,我们“永远要以感觉以及感触作根据,因为这样你将会获得最可靠的确信的根据。”^⑥错误不是来自感觉,而是出于对感觉或感觉到的东西进行错误的解释和判断。

① 《列宁全集》第38卷,第416页。

②③④ 《古希腊罗马哲学》,三联书店1957年版,第353、354、358页。

④⑤ 转引自马克思:《博士论文》,人民出版社1973年版,第8页。

伊壁鸠鲁强调感觉在认识中的作用无疑是正确的，而且对于反对唯心主义和宗教神学是有一定意义的。马克思和恩格斯对伊壁鸠鲁作了很高的评价，指出：“他是古代真正激进的启蒙者，他公开地攻击古代的宗教，如果说罗马人有过无神论，那么这种无神论就是由伊壁鸠鲁奠定的。”^①但他看不到感觉的局限性，把感觉的作用夸大为检验真理的标准，这就陷入了感觉主义的片面性。

总之，古希腊罗马哲学是欧洲最早产生的哲学，是欧洲哲学发展的第一个重要阶段，在整个哲学发展史上占有重要的历史地位。这一阶段是认识论当然也包括真理论的形成时期。在这个阶段中，人类认识的发展经历了漫长而又曲折的道路。开始是各种认识不分，各种科学浑然一体；后来不同学科有了初步分工时，却又发现了认识中的一般和个别的矛盾；由于不能解决认识中遇到的这类矛盾而产生怀疑，最后导致否认人的认识能力的宗教神学思想占统治地位。但不管怎么说，在这一阶段，许多哲学家尽管囿于历史条件的限制，不免带有朴素的自发的性质，但毕竟从唯物主义和辩证法的立场出发，探索了认识和真理问题，并取得了许多有价值的成果，从正面和反面促进了唯物主义认识论和真理论的发展。恩格斯说得好：“在希腊人那里——正因为他们还没有进步到对自然界的解剖、分析——自然界还被当作一个整体而从总的方面来观察。自然现象的总联系还没有在细节方面得到证明，这种联系对希腊人来说直接的直观的结果。这里就存在着希腊哲学的缺陷，由于这些缺陷，它在以后就必然屈服于另一种观点。但是在这里，也存在着它胜过它以后的一切形而上学敌手的优点。如果说，在细节上形而上学比希腊人要正确些，那末，总的说来希腊人就比形而上学要正确些。这就是我们在哲学中以及在其它许多领域中常常不得回到这个小民族的成就来的原因之一，他们的无所不包的才能与活动，给他们保证了在人类发展史上为其他

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第147页。

任何民族所不能企求的地位。”^①

二、近代资产阶级哲学的真理论

在“昏暗的中世纪”，基督教在欧洲社会生活特别是精神领域占据统治地位。虚妄的宗教信条被视为“真理”的源泉，理性只配为神学作诡辩的论证，任何科学的探索和对神学“权威”的怀疑和批判都遭到无情的压制。这种僵死的神学桎梏，使哲学处于婢女的地位，公开的唯物主义没有丝毫的活动余地。正统的经院哲学是罗马天主教的官方哲学，它凭恃教会在经济和政治上的特殊地位垄断了神学的讲坛，统治人们的头脑达数百年之久。

经院哲学的基本出发点是：信仰高于理性，理性从属于信仰并为信仰服务。它的基本任务是运用思辩的逻辑来论证上帝和体现上帝旨意的圣经是唯一的真理。经院哲学家申明：哲学的唯一对象就是上帝和圣经。

公元4世纪时，教父哲学的主要代表、天主教神父奥古斯丁（公元354～430年）以发展和宣传基督教哲学为己任。在认识论上，他认为人类应该有的知识就是追求关于世界的最高真理，这种最高真理不能从不完善的人的认识产生出来，只能来自在人之外的最高的智慧，具有这种最高智慧的就是上帝。既然上帝是最高的智慧和真理的化身，那么人要得到真理性的认识，就应当完全和外界事物隔绝，闭目塞听，才能得到“信仰神圣的启示”，领悟到上帝所赋予的真理。他

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第468页。