

胡
卫
编著

学生品德测评



学 生 品 德 测 评

胡 卫^{*} 编 著

华东师范大学出版社

(沪)新登字第201号

学 生 品 德 测 评

胡 卫 编著

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所经销 浙江大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.5 字数: 335千字

1992年7月第一版 1992年7月第一次印刷

印数: 001—10000本

ISBN7-5617-0845-9/G·364 定价: 6.05元

序

近年来，我国教育战线的广大理论工作者和实际工作者应用教育测评的理论和方法，在测评普通教育的实践中，取得了显著的成果。但在实践过程中，人们却普遍感到在整个教育测评工作中德育测评工作难度最大。正当德育测评工作面临困境之际，我十分欣喜地读到胡卫同志的新作《学生品德测评》。

胡卫同志从事教育科研工作多年。八十年代初，在调查研究基础上，和几位同志，采取协作攻关方式进行“关于品德评定指标体系的制定方法和评定方法”的研究，还在几所中学进行实验。实践证明这种测评方法能够比较清楚地显示出不同层次学生水平的差别，以及不同年龄时期学生品德发展过程中呈现出来的不同特点，能够帮助教师了解和掌握学生品德的实际情况，也有利于培养学生的民主意识和参与意识。此项研究，八六年十月通过鉴定，并在报刊上发表。近几年，作者继续研究，积累了丰富的经验，经常到中小学作报告，征求教师们的意见，多方搜集资料，经过仔细筛选和组织，编写出了这本《学生品德测评》，以飨读者。这是作者辛勤劳动的成果，可喜可贺。

本书的作者，力求运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，在实验研究基础上，紧密联系普教实际，回顾品德测评的历史、状和发展，深入分析传统考评和现代测评的区别，强调现代测评方法的应用；借鉴相关学科研究成果，探讨品德测评的对象，意义现性质、功能、内容和原则以及研究品德测评的过程、步骤、方法等问题。纵观全书，体系严谨、内容丰富、立论稳健、不因陈说，有自己的创见。

作者在撰写过程中，既吸取国外德育测评研究的新资料，又反映我国德育测评的新成果，在这个基础上，试图研究和阐述具有社会主义中国特色的德育测评的理论和方法。作者的这种态度

是值得称赞的。在处理和阐述测评的有关问题时，作者坚持全面的、辩证的观点，力戒片面性，或以偏概全。例如，在定量、定性的问题上，传统的考评，往往重定性、轻定量，现在也有人重“精确量化”而轻定性，其实二者不可偏废。因为事物的存在，是质与量的统一。作者依此把定量与定性有机结合、测量与评定相辅相成、静态与动态的统一、结构与功能相互对应等，作为品德测评的几个原则，在书中作了较深入的阐述，此外，这本书，资料翔实，行文也能深入浅出，显得通俗易懂。

我谨向全国教育工作者，包括从事学校思想政治教育工作的党政干部、大中小学校长、班主任、教师以及有志于德育研究的同志和爱好者，推荐这本书，愿您们从中得到帮助和裨益。

胡守桢

1991.3

前 言

长期以来，学校品德评定脱离社会要求，脱离教育对象，存在着德育目标空泛，品德评语和实际表现不尽符合，人才选拔不尽合理等等问题，使思想品德教育缺乏依据。所有这些都与党和国家的教育方针形成强烈反差，从而影响了学校德育的顺利开展，影响了学生品德的形成和发展。因此，如何客观、公正、科学地测评学生的品德，就成了一个为广大教育理论和教育实践工作者十分关注的问题。

近十年来，有关学生品德测评的理论研究和实践探索在部分省市教育主管部门、在学校和教育科研机构不仅得到了特别的重视，而且取得了长足的进展，据不完全统计，到目前为止，各地区各单位试行或推行的学生品德考评实施办法有近百种。笔者自1985年起和欧阳宏森、唐元、赵志钟等在上海市教科所的支持下，采用定性定量相结合的方法，对“学生思想品德评定指标体系制定方法和评定方法”进行了研究。研究课题于1986年底由以华东师范大学胡守棻教授为主任的鉴定委员会鉴定通过。1986年上海市人民政府教卫党委组织开展《上海市学生思想教育改革和发展规划》研讨活动，思想教育评估被列为主要研讨课题，我们在1985年研究的基础上，对课题进行了调整、充实和细化，并把研究对象的范围从中小学扩大到了高校、中等专业学校和特殊教育。经过课题组成员的努力，研究取得了阶段性成果。归纳起来，阶段性成果的特点是通过实验、对学生思想品德评估研究方法进行探讨，即将现代科学研究技术及系统分析法应用于研究过程。在学生思想品德评价的研究中引入了多元分析、模糊数学等

方法，对学生思想品德定性定量相结合评价提出了一些探索性的设想，并付之实践。

《学生品德测评》一书是笔者在对学生品德测评的理论和实践探索过程中，根据多年来研究取得的成果撰写成的。本书力图做到科学性与可行性相结合，理论与实践相结合，社会科学知识与自然科学新技术相结合；在内容编排上，由浅入深，前后呼应，力求比较系统地介绍学生品德测评的基本原理和方法，帮助广大教师和教育行政部门领导正确认识现代学生品德测评的功能、特点和原则，并掌握学生品德测评的实用技术。

本书得到了上海市教育科学研究所钱在森、徐自生、顾志跃同志自始至终的指导和帮助；得到了华东师范大学出版社陈朴同志的热情支持和不厌其烦数次地审阅和修改。83岁高龄的华东师范大学教授胡守桢先生认真阅读了书稿和有关资料，并为本书的出版撰写了序言。此外，在编著过程中，笔者广泛搜集了国内外有关文献，参考了前辈和时贤的研究成果，受益匪浅、借鉴良多，在此一併深深致谢。

由于笔者水平有限，错误、疏漏之处在所难免，敬祈广大读者不吝赐教。

胡 卫

1990年1月于上海

目 录

绪 论	1
一、品德测评的沿革	3
(一)国外品德测评的发生和发展	3
(二)我国品德测评的历史回顾	7
二、品德测评的研究对象	11
(一)研究范围	11
(二)研究的内容和任务	11
(三)品德测评与邻近学科的关系	13
三、品德测评的意义、内容和类型	14
(一)测评的意义	14
(二)测评的内容	16
(三)测评的类型	17
第一章 学生品德测评的基本原理	20
一、品德测评的性质	20
(一)品德测评的概念	20
(二)品德测评的特性	21
(三)品德测评的功能	24
二、品德测评的原则	26
(一)结构和功能相互对应原则	26
(二)测量和评定相辅相成原则	28
(三)定量和定性有机结合原则	31
(四)静态和动态辩证统一原则	33
三、现代品德测评的特征	34
(一)同目标保持紧密的联系	34

(二)具有综合性、连续性和灵活性的特点·····	(35)
(三)具有注重诊断、分析的特点·····	(36)
(四)要求教师和学生共同参与测评·····	(37)
(五)要求全面、公正解释测评结果·····	(38)
第二章 学生品德测评的指标体系·····	(40)
一、测评指标的意义·····	(40)
(一)目标与指标的关系·····	(40)
(二)德育大纲与指标的关系·····	(41)
(三)指标体系的意义·····	(42)
二、测评指标确立的依据·····	(43)
(一)依据社会价值观·····	(43)
(二)依据学生发展的需要和年龄特征·····	(45)
(三)依据品德结构·····	(46)
三、测评指标设计的原则和方法·····	(47)
(一)设计原则·····	(47)
(二)设计类型·····	(50)
(三)设计方法·····	(51)
四、测评指标设计的一般程序·····	(56)
(一)测评对象的分析·····	(56)
(二)结构模块的设置·····	(57)
(三)测评指标的选择·····	(60)
(四)专家征询·····	(61)
(五)测评指标的预试·····	(62)
五、测评标准的编制·····	(63)
(一)确定测评等级·····	(63)
(二)编制测评标准·····	(64)
六、测评指标的综合和简化·····	(66)
(一)单元统计法·····	(88)

(二)多元统计法·····	(92)
第三章 学生品德测评的计量(上): 评分技术 ·····	(105)
一、按指标数目分类的评分方法·····	(105)
(一)单指标评分·····	(105)
(二)多指标评分·····	(107)
二、按量表体系分类的评分方法·····	(121)
(一)非标准化量表评分·····	(121)
(二)标准化量表评分·····	(121)
第四章 学生品德测评的计量(下): 权集构造技术 ·····	(137)
一、权和权集的本质·····	(137)
二、加权的类型·····	(139)
三、构造权集的方法·····	(145)
四、检验权集品质的一般方法·····	(160)
第五章 学生品德测评的方法(上):	
行为观察法和调查法 ·····	(163)
一、行为观察法·····	(163)
(一)行为观察法的种类·····	(163)
(二)行为观察的记录方法·····	(165)
(三)行为观察法的步骤·····	(169)
(四)行为观察法的利弊·····	(172)
二、调查法·····	(173)
(一)问卷法·····	(173)
(二)谈话法·····	(204)
(三)调查法的一般步骤·····	(206)
(四)调查法的利与弊·····	(209)
第六章 学生品德测评方法(下): 情境测验法、	
人物推定法、投射法、个案研究法 ·····	(211)
一、情境测验法·····	(211)

(一)活动情境测验·····	(211)
(二)问题情境测验·····	(215)
(三)对情境测验法的评价·····	(226)
二、人物推定法·····	(227)
(一)人物推定法举例·····	(227)
(二)人物推定法的注意事项·····	(236)
三、投射法·····	(237)
(一)投射法举例·····	(237)
(二)投射法的特点·····	(241)
四、个案研究法·····	(241)
(一)个案研究法的步骤·····	(242)
(二)个案研究法的特点·····	(244)
第七章 学生品德测评的组织与实施·····	(246)
一、组织实施的特性、原则和作用·····	(246)
(一)组织实施的特性·····	(246)
(二)组织实施的原则·····	(247)
(三)组织实施的作用·····	(248)
二、测评时间与时机的选择·····	(249)
(一)测评时间的分类·····	(249)
(二)测评次数的确定·····	(250)
(三)测评时机的选择·····	(254)
三、测评空间的组织·····	(255)
(一)单相法·····	(255)
(二)立体法·····	(258)
(三)自我测评、群体测评、教师测评可靠性验证·····	(259)
四、测评的专家方法和非专家方法·····	(262)
(一)非专家方法·····	(263)
(二)专家方法·····	(265)

五、组织实施的一般步骤	(269)
(一)准备阶段	(269)
(二)实施阶段	(272)
(三)汇总阶段	(277)
(四)反馈阶段	(277)
第八章 学生品德测评的信度和效度	(280)
一、测评信度和效度的性质	(280)
(一)测评信度的含义和分类	(280)
(二)测评效度的含义和分类	(282)
二、测评信度和效度的鉴定方法	(285)
(一)相关系数的计算方法	(285)
(二)测评信度的鉴定方法	(288)
(三)测评效度的鉴定方法	(294)
三、影响测评信度和效度的因素	(302)
(一)影响测评信度的因素	(302)
(二)影响测评效度的因素	(305)
第九章 学生品德测评结果的分析与处理	(308)
一、测评分数的解释	(308)
(一)测评分数解释的方法	(308)
(二)测评分数解释的层次	(319)
二、测评结果的表示	(321)
(一)评语式	(321)
(二)图示式	(323)
(三)表册式	(329)
第十章 学生品德测评的心理和调控	(340)
一、测评心理分类和调控意义	(340)
(一)测评心理的分类	(340)
(二)心理调控的意义	(342)

二、测评者心理与调控·····	(344)
(一)测评者的心理·····	(344)
(二)测评者心理的调控·····	(351)
三、被测评者心理与调控·····	(354)
(一)被测评者的心理·····	(354)
(二)被测评者心理的调控·····	(360)
[附录一]国家教育委员会关于对中学生进行思想品德评定的几点意见·····	(362)
[附录二]学生品德测评方案集萃·····	(364)
一、上海市教科所制定的小学生品德考评方案·····	(364)
二、上海市教育局关于加强和改进中学生思想品德考核的意见·····	(371)
三、天津市中学生品德考评方案·····	(386)
四、广东省中学生品德考评方案·····	(403)
五、北京西城区中学生品德考评方案·····	(408)
[附表]·····	(414)
一、由 ρ 之值求 r 对照表·····	(414)
二、由 R 之值求 r 对照表·····	(415)
主要参考书目·····	(416)

绪 论

学生品德测评，是学校德育管理工作中一个十分重要的方面。从建国三十多年学校德育工作的历史和现状看，学生品德测评一直是一个最薄弱的环节，也是一个十分复杂的问题。过去，虽然我们一再强调要加强学生的思想品德教育，却缺少科学地考核和评定学生思想品德的客观依据，缺少一把相对稳定的衡量学生品德的尺子。具体表现在：

(1) 重定性，轻定量。过去我们对学生的评定，往往喜欢用“总的来说是好的和比较好的”这类评语进行简单概括。而这种概括却无法判断不同学生的品德差异程度，无法较准确地描绘出学生群体思想品德的主要倾向。即便有一些量的统计，也往往只是几个简单的百分比。

(2) 重经验、印象，轻科学测评。经验和印象固然是必要的，但过去过多地依赖经验和凭藉直观印象，往往使对学生的评定带有主观性和随意性，导致以偏概全、以点带面，得出不正确的结论。

(3) 重静态，轻动态。学生的思想品德是处在发展变化中的，发展变化的趋势是可以通过对评价对象的种种素质指标进行科学预测而被认知的。但传统的鉴定、考核只重视学生历史和现实表现，而不重视对学生潜力和思想品德发展趋势进行科学分析，因而就难以确定教育的重点和方向。

(4) 目标过高，过于抽象。对学生提出较高的德育目标无疑是重要的，但如果不为高目标设置坡度和层次，不把德育目标具体化，会造成德育目标可望不可及的现象，也会使德育目标陷于空泛化，从而产生无法准确评定大多数学生思想品德的实际困难。

(5) 目标多变, 缺乏稳定性。长期以来, 我们的德育目标总是围绕着政治形势转, 一个时期一个要求, 一个时期一个标准。结果, 使学生品德评定缺乏客观依据, 使广大教师感到无所适从。

(6) 难以适应品德评定工作现代化的需要。学生品德测评需要搜集有关对象的种种信息, 信息量越大, 得出正确结论的可能性越大。而大量的信息, 必须使其规范化, 用教育统计方法或计算机来处理, 才能取得品德测评的高效率和良好效果。传统考核鉴定获取的各种信息很不规范, 给学生品德测评的现代化、科学化带来很大困难。

要解决以上问题, 就必须重视和加强对学生品德测评的研究。

近几年来, 德育研究在较大的范围内进入一个自身发展的新阶段。我国相当一部分德育理论和实践工作者从对过去的思考、现状的分析、实践的探讨中感到, 德育工作需要从过去的以“破”为主, 围绕政治运动、政治口号转, 转变为以建设为主, 以科研带动学校德育工作, 并进行了一系列的试点研究和理论探索, 使德育工作在不少学校产生了一些可喜的、深刻的变化, 为我们进一步开展学生品德测评的研究创造了一个良好的环境和气氛。

从世界教育事业的发展看, 许多国家也越来越重视品德和心理因素在培养现代人才中的作用。一些经济文化发达的国家, 正广泛而有效地探索运用现代先进技术和科学手段研究学生品德发展的规律和特点, 这为我们开展学生品德测评的研究提供了可资借鉴的理论和方法。

党中央“一个中心, 两个基本点”的提出, 社会主义现代化建设的发展, 《中共中央关于教育体制改革的决定》的颁布, 以及近年来国际国内政治斗争的经验教训等, 勾勒和描绘了一幅幅未来发展的前景, 把现代化建设对人才素质的要求、德育的方向、现状的差距和不足, 清晰地映现出来。置身在这样一个大背景中,

站在“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的高度，瞄准已经清晰的目标，在摸清学生品德现状的基础上，探讨学生品德测评问题，必将为学校的品德教育以及家庭、社会对学生的品德教育提供优化的方法和依据，必将有助于学校品德教育的科学化、规范化和制度化。

一、品德测评的沿革

从品德考评到品德测评经历了一个比较长的历史发展过程。回顾这个历史发展过程，对于认识品德测评的本质，提高品德测评的研究水平，必将有所裨益。

（一）国外品德测评的发生和发展

在西方，品德考评很早就为人们所重视。例如古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图等在其著作中都论述到品德考评的原则和方法。赫尔巴特曾用内心自由、意志强固、善意、正直、报偿五种道德观念作为标准教育和评价学生。康德从“理性观念”出发，提出了一套道德考评标准，考评学生的道德。然而，从古希腊、罗马到十九世纪资本主义上升时期，品德测评的思想和方法还只是处在孕育、萌芽阶段。

近代品德测评主要发端于教育测验运动。十九世纪末，在西方，特别在美国，出自对科学地甄别人才、选拔人才的迫切需要，急需对传统考评方法加以改进，于是掀起了教育测验运动。

二十世纪教育测验运动开山祖师卡特尔的学生桑代克发表《精神与社会测量学导论》，成为测量学史上划时代的巨著，书中称：“凡存在的东西都有数量，凡有数量的东西都可测量。”并带领他的学生从事教育测验工作，经过桑代克等人的努力，教育测验运动就蓬勃地开展起来，不到20年（1909—1928），美国就有三千种测验问世，其中品德测验也应运而生，毫无疑问教育

测验运动的掀起和品格测验的研究成果为品德测评这种新的考查方法的产生奠定了基础。

首先提倡用科学方法来测量人类品格的，是英国的葛尔登，他在1884年发表品格测量一文，说：“构成我们行为的品格，是一种明确的东西，所以应该加以测量。”他拟定了一个评定品格的量表。这可以说是初步的尝试。

伍德沃斯（Woodworth）是第一个编制人格测验资料的人。他在1917年编制个人资料记录，来测量第一次世界大战时，美国士兵对于军队生活的适应情形。它是对士兵的情绪稳定或是否异常的测验。1923年马修斯（Mathews）加以修订，使它适用于学校。同年客地（Cady）也加以修订，使它使用于13岁以上的儿童。1919年普来西（Pressey）发表x-o测验，风行一时，这个测验是用问卷的格式测量情绪状态，1924年至1929年间，哈次霍恩和梅（Hartshorne & May）等组织人格教育调查会，研究人格测验工具。1925年华生（Watson）设计了公正测验。1927年斯特朗（Strong）出版职业兴趣调查表。继之塞斯顿（Thurstone）也编了兴趣测验，命名为塞斯顿兴趣表格。

由于人格包含的范围相当广泛，其中包括道德品质、态度、情绪、动机、兴趣爱好、气质、审美等方面，再加之这些特征相当不稳定，简单量化并不能测得人格的真相。所以采用测量方法测验人格很不理想。1931年塞蒙兹发表《人格与行动的诊断》一书，主张应用评定法、问卷法、谈话法、轶事记录法等综合方法来评定人格。在此前后，涌现了一些综合人格测验，比较流行的有：明尼苏达多相人格调查表（MMPI）、朋罗德人格测验（Bernreuter Personality Inventory）、罗夏墨迹测验（Rorschach Inkblot Test）等等。

教育测验运动的蓬勃发展，促进了教育研究的科学水平的提高，也丰富了品德测量的理论和方法。但是教育测验一味追求数