



英国与 欧洲一体化

赵怀普 著

世界知识出版社

英国与欧洲一体化

赵怀普 著

图书在版编目(CIP)数据

英国与欧洲一体化/赵怀普著. —北京:世界知识出版社, 2004.8

ISBN 7-5012-2371-8

I. 英... II. 赵... III. 英国—关系—欧洲—一体化—研究 IV. D856.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 085674 号

书 名/英国与欧洲一体化

责任编辑/赵亚雯

封面设计/郭宝珍

责任出版/夏凤仙

责任校对/冀 边

出版发行/世界知识出版社

地址电话/北京市东城区干面胡同 51 号 (010)65265923

邮政编码/100010

经 销/新华书店

排 版/北京华正印刷厂

印 刷/世界知识印刷厂

开本印张/850×1168mm 1/32 13 $\frac{1}{8}$ 印张 341 千字

版 次/2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

定 价/29.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

欧洲一体化运动的兴起，是二战后国际关系中出现的-一个新现象，也是西欧国际关系发展的一个突出特征。^①欧洲联盟及其前身欧洲共同体，是欧洲一体化运动的主要组织形式。经过半个多世纪的发展，欧洲一体化已经达到了相当高的程度。欧洲一体化和欧盟的发展不仅对欧洲内部，而且对整个世界都产生了巨大的影响。对其内部而言，欧盟的建立和发展不仅使这一区域成为一个统一的经济体，而且正在成为一个统一的政治实体和整合程度越来越高的社会。从其外部影响来看，一个日趋统一的欧洲正在对世界其他地区产生着越来越大的影响。高度一体化的欧盟经济正在以其强大的经济实力影响着，甚至在一定程度上左右着国际经济关系。作为一个日趋统一的政治实体，欧盟在全球政治生活和国际政治及安全关系中也扮演着越来越重要的角色。

英国是欧洲大国之一，也是欧盟的一个主要成员国。无论是在整个欧洲的国际关系系统，还是在欧洲一体化进程中，英国都是一个不容忽视的因素。对欧政策是战后英国总体外交政策的一个组成部分，而对欧洲一体化的立场和态度则是这一政策的核心。历史地看，英国对欧洲一体化的政策经历了一个演变的过程。20世纪50年代初欧洲一体化启动后，英国曾长时间拒绝加入这一进程，后来为形势所迫加入共同体后，又不愿向欧共体转让更多的主权，反对加强欧共体机构的权力，至今仍拒绝加入欧洲货币联盟，反对欧盟

走联邦主义的建设道路，试图拖延欧洲一体化深入发展的步伐。英国对欧洲一体化的政策，曾经是欧共体建设经历曲折的重要原因之一，今后仍将是影响欧盟建设的不可忽视的因素。

以上情况表明，英国与欧盟的关系这一问题具有重要的学术研究价值。同时，由于欧洲一体化问题在当今现实国际政治经济生活中的重要性，该研究课题的社会价值及现实意义也是不言而喻的。然而，与这个问题的重要性相比，国内学术界的研究状况却显得不大协调。除了一些与这个问题的某些方面和某个阶段有关的论文之外，尚未见到关于这个问题的综合系统研究成果。相比之下，欧洲（尤其是英国）学者对该问题的研究则有一定的基础。诺塞芝（F. S. Northedge）、坎普斯（M. Camps）、米尔沃德（A. Milward）、布洛克（A. Bullock）、扬（John Young）、格林伍德（S. Greenwood）、沃纳（G. Warner）、佩林（H. Pelling）、奥顿（G. P. Auton）、巴克尔（E. Barker）和乔治（S. George）等代表性学者，都发表过有关英国与欧洲一体化关系的较为系统的专门论著。斯巴克（Paul - Henri Spaak）、莫内（Jean Monnet）、纳丁（Antony Nating）等一些亲身经历了欧洲一体化发展过程的政府官员，也对英国的欧洲政策进行研究，并发表了相关著述。尽管这些研究者的视角和观点不尽相同，甚至存在着严重的争论，但他们的研究无疑都是有价值的，至少为我们自己的研究提供了参考。

但也必须指出，西方学者对英国的欧洲一体化政策的研究受到了一些因素的限制。^②主要表现在三方面：首先是英国的对欧政策与冷战的关系。美苏冷战和欧洲的一体化进程是战后几乎同时在欧洲出现的两个进程，但后一个进程显然处于前一进程的影响之下，甚至在相当长一段时间里，欧洲一体化被打上冷战的深刻烙印。因此，西方对冷战时期西欧国际关系的研究存在着一种倾向，即冷战史学与欧洲一体化史学的割裂和分离。冷战研究者主要关注于大国政治、尤其是美苏关系等带有全局性的问题，他们往往忽视欧洲联

合在其中所起的作用。相反，欧洲一体化的研究者则较少注意欧洲联合产生和发展的宏观国际环境，将西欧一体化的动力局限于其内部。结果，当英国在冷战形成和发展中的作用受到人们重视时，它的欧洲政策却没有得到相应的阐述；而在英国与欧洲一体化关系的研究中，人们强调的是英国坚持它与英联邦的联系和与美国的特殊关系妨碍了它加入欧洲一体化进程，却又忽视了美国从冷战战略考虑对英国消极的一体化政策所施加的压力。其次，欧洲一体化自身的研究也受到了限制。在欧洲一体化史学和理论的研究中，人们将注意力集中在作为一个集团的一体化组织的性质、构成、动力、发展趋势等方面的探讨上，而对从外交政策的角度探讨包括英国与欧陆国家关系的变化及其动因在内的一体化历史进程的研究则相对薄弱。第三，人们对战后英国的欧洲政策变化抱有一种固有的看法，对战后英国对外政策的演变存在着一种标准的解释，即战后初期英国将它与英联邦的联系和与美国的特殊关系置于“三环外交”的优先位置，而欧洲则处于最次的地位，之后由于英联邦对英国的重要性下降和英美特殊关系的衰落，加上西欧的崛起，英国才最终转向欧洲，并谋求加入欧洲共同体。应该说，这种解释在宏观上基本揭示了促使战后英国对外方针变化的基本原因，但是，宏观的解释不能替代具体的研究，一方面，战后英欧关系的发展过程及其内在推动力需要进行更加深入的探讨，另一方面，与英联邦关系和与美国关系的变化究竟如何促使英国对欧政策演变亦应得到相应的研究。在笔者看来，研究战后英国对外政策及其演变，要注重考察“三环外交”中各“环”之间的互动及影响。这是因为任何一个环节的调整势必牵动另外两个环节，换句话说，减弱英美关系环节和英联邦环节的比重，必然意味着加强英国与欧陆关系这个环节。^③

探讨英国与欧洲一体化的关系，应注意到以下几点：首先，英国和欧陆国家对于“欧洲一体化”的概念有不同的解释。英国对欧洲一体化持有限定义的态度，认为，欧洲一体化主要指通过在欧洲

建立一个自由贸易区，以实现欧洲国家经济的一体化，并且，这一欧洲自由贸易区将成为一个世界自由贸易区的先导。在政治上，英国所能够接受的一体化形式是主权国家之间的合作，以便更有效地实现其外交政策的目标。与英国不同，最早创建欧共体的欧陆六国对经济一体化采取了更具干涉主义的态度，它们主张通过制定并实施共同政策，以实现更紧密的经济联合。不仅如此，它们还期望经济上的联合能为逐步向政治上的联合创造条件，认为经济的一体化必然导致政治的一体化，经济一体化是通向欧洲联盟之路的一个步骤。随着欧洲一体化的发展，六国的态度和观点为越来越多的欧洲国家所接受，并且在欧共体和欧盟内占据了主导地位。对欧洲一体化概念及内涵的认知差异，成为影响欧洲一体化进程及英欧关系的重要因素之一。

其次，加入欧共体之外交政策的“革命性”变革与固守英国传统利益和目标之间的矛盾。^④研究英国与战后欧洲一体化问题的学者大都会碰到这一矛盾。这里要特别提及两位英国学者，他们是这一矛盾产生的始作俑者。雷诺兹认为，英国加入欧共体标志着“20世纪英国外交政策的一次最深远的革命。”^⑤而乔治则强调，无论是加入前还是加入后，“英国都始终奉行其一贯的欧洲应当同世界其他地区保持交往的观点。加入欧共体并不意味着英国接受了欧洲联盟的理想。”^⑥显然，雷诺兹和乔治的各执一词客观上造成了上述矛盾。夏普在他的研究中指出了这一矛盾的一个重要成分，他认为，战后英国的对外政策提供了“一个衰落国家的政府正在寻找一个新的定位的合理的、清楚无误的案例”。^⑦但是，这一观点并不能解释为何“英国政府把加入欧共体视为达到保持英国的世界作用这一传统目标一个手段”。^⑧实际上，加入欧共体是对英国衰落作出的一个反应。随着英帝国的瓦解，英联邦联系的减少，英美特殊关系的转冷，尤其是英国经济的相对衰落，到了70年代初，英国虽然不情愿但却被迫转向欧洲，它除了加入欧共体已别无选择。换句话说，

英国的欧陆均势政策受到了严重挑战。众所周知，英国历史上总是试图维持欧陆的力量平衡，反对任何国家的霸权。但 1945 年以后，英国面临双重挑战。首先，整个欧洲面临苏联霸权的威胁。为对付这一威胁，英国带头反对苏联（至少在军事上），这是英国传统的对欧政策的一大变化。其次在西欧，欧共体的建立和发展对英国构成了一种新型挑战。欧共体（它包括了法、德、意三个大国）的力量主要是经济上的，它是一个自愿性的组织，而非单一国家谋求霸权。欧共体的出现，除了使英国面临出口减少的威胁，更具挑战意义的是，它还可能发展成为西欧最重要的政治力量。面对国力衰落的现实，以及来自欧共体的挑战，特别是美国对英国消极的一体化政策所施加的压力，英国政府不得不接受了加入欧共体的必要性。

然而，这些事实并不否定夏普观点的合理性，这就是，英国领导人转而支持欧共体，并不意味着放弃了英国的大国地位，而是把加入共同体当作恢复英国国力的一个手段，以便为保持英国的世界作用提供新的基础。换言之，英国加入欧共体是有自己的考虑的。当然，在这方面英国并不是唯一的，包括六个创始国在内的欧共体其他成员国都希望通过参加欧共体获得对本国而言的好处。

那么，如何从理论上解释英国加入欧共体的原因呢？这里需要借助国际关系学中的相互依存理论加以解释。根据相互依存理论，一切国际组织都是为了保护其成员免受相互依存的力量的冲击而建立的。在 20 世纪，通讯条件的改善和全球经济的形成，威胁到了民族国家的权力。因此，对于民族国家来说，与其受相互依存力量的支配，不如加入能为它们提供某些安全保护并能使它们“管理”国际贸易和交往的国际组织。在西欧，欧共体就为其成员提供了“管理”相互依存的途径。到了 60 年代初，英国已经意识到，要想在现代相互依存日益发展的西欧生存下去，那就必须加入欧共体。因此英国提出了加入欧共体的申请，希望借此控制相互依存的压力。当然，这一外交转向是在英国的传统政策的弱点充分暴露后

才出现的，也就是说，是在认识到无力独立维护英国的世界作用的现实之后，伦敦才逐渐接受了加入欧共体的必要性。

毫无疑问，加入欧共体标志着英国外交政策的重大变化，英国将不得不改变其贸易和投资格局，必须接受欧共体的共同农业政策（CAP）和共同体的立法，还必须承受欧共体朝更大的超国家主义发展的风险。然而，英国加入欧共体并不意味着放弃了其传统利益和目标，而是以此作为维护其传统利益的手段。英国希望加入后能使欧共体的政策符合自己的传统利益，如果能把欧共体建成一个以自由贸易为基础的大市场，那将为英国的经济和政治复兴提供一个新的基础。如果从共同体内部对共同农业政策进行改革，将会使EEC成为一个外向的共同体。欧共体也将为英国的外交提供支持，以使英国能够在国际事务中发挥更大的作用。最后，英国还有可能在法德之间扮演仲裁者的角色，并在欧共体和美国之间发挥“桥梁”作用。然而，加入欧共体的这一政策选择带给英国的并不全是好处。由于是后加入者，欧共体内许多不为英国人喜欢的成分是难以改变的；尽管共同体的主要决策权仍握在成员国手中，但欧盟委员会业已拥有了广泛的权力，欧洲议会的立法权也在不断加强。因此，加入欧共体对英国来说也是要承受很多政治和经济代价的。在实践中，欧洲一体化对当代英国的政治、经济和社会生活产生了深远的影响。

第三，英国对欧盟持怀疑主义态度的根源。1973年加入欧共体后，应该说英国融入了欧洲，但它又不是完全融入，而总是与欧洲若即若离。在根本上，英国人并不排斥和反对欧盟，加入欧共体后英国国内对欧盟的支持率实际在稳步上升。但另一方面，与其他成员国相比，英国人始终对欧盟怀有更多的疑虑也是事实，最明显的表现是对欧盟持怀疑态度的人要比其他成员国多得多。英国对欧盟态度上的这一矛盾，经常令欧陆国家感到困惑不解：一个昔日的老大帝国何以对欧盟怀有如此狭隘的民族主义仇恨？其实，欧陆国

家在对英国的认识上存在误区。英国对欧盟持怀疑主义态度并非出于无端的仇视，而是因为有自己的一整套理由和根据。对这些理由和根据加以解剖，就不难发现导致英国对欧怀疑主义产生的根源。大体上，英国对欧盟持怀疑主义态度有文化政治、历史和经济三方面的原因。其中，文化、政治原因是深层次原因，直接地起作用。与政治原因相比，历史原因虽然间接地起作用，但它却与前者同样重要。随着时间的推移，历史原因可能被冲淡，政治原因可能被削弱，但经济原因却会始终重要，如果不是越来越重要的话。

以上是笔者对本书论题的几点粗浅的看法，它们将在书中得到反映。这本拙作首先对英欧关系的历史作了简要回顾，然后，重点放在对战后英国的欧洲一体化政策及英欧关系进行系统的考察。当然，由于研究涵盖的时间跨度大、范围广、问题多，要在 30 余万字的篇幅中详尽阐述战后半个多世纪来英国对欧洲一体化的政策及英欧关系的全部内容，那是不切实际的想法。本书力所能及的只是勾画战后英国对欧洲一体化政策的总体脉络，从整体上把握英国与欧洲一体化的关系。以这一政策的形成和发展演变为主要线索，通过对欧洲一体化进程的各个阶段涉及英国对欧政策的一些重大事件的分析和研究，揭示这一政策各阶段之间的区别与联系，剖析其发展演变的内在和外在的原因，发现它的纵向发展规律和总体特征。在对历史进行系统的整体性研究基础上，认识现在，预测未来。

本书的初稿是笔者 1997 年完成的同名博士论文。1998 年 7 月至 1999 年 8 月，我获英国切弗宁（Chevering）高级奖学金资助赴英国学习，在英工作和学习期间，进一步搜集了有关资料，并同包括约翰·扬在内的多位英国学者进行了交流。在此基础上，我对论文进行了较大的修改，增加了最新的资料，吸收了欧洲学者的最新研究成果。最终，在原博士论文的基础上扩展成书。本书力求以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，采取以历史研究为主、历史与现状相结合、史论结合的综合研究方法，从英国的欧洲政策及其与

欧洲一体化进程互动的角度，对战后英国与欧洲一体化的关系进行系统综合研究。

本书的写作算是上世纪 90 年代中期以来笔者对英国与欧洲一体化问题关注的一个小结，它反映了笔者对一个特定问题的观察和研究视角，但它未必反映了对这一问题观察和理解的全部，因为英国与欧洲一体化关系的发展仍是进行中的动态的过程。因此，对这一过程的讨论只能算是初步的、尝试性的。尽管如此，笔者仍希望这本书能为总结战后英国与欧洲一体化关系的某些发展规律，做些微薄贡献。

注 释

- ①在战后大部分时间里，所谓欧洲一体化实质上是指西欧一体化，只是在冷战结束以后，欧洲一体化才成为一个全欧范围内的运动，最突出的标志是 2004 年 5 月 1 日，大部分前东欧社会主义国家正式加入了欧洲联盟。
- ②南京大学的洪邮生教授在他的研究中，较详细地分析了西方学者对英国的欧洲一体化政策的研究所受到的限制，笔者基本上同意他的分析。参见洪邮生：《英国对西欧一体化政策的起源和演变（1945～1960）》，南京大学出版社 2001 年版，前言，第 6—7 页。
- ③笔者在 1993 年发表的专著《战后英美关系（1945～1993）》一书中，探讨了英国对欧陆政策的调整对英美关系产生的影响。这里探讨英欧关系的发展演变，也应分析英国与英联邦特别是与美国关系的变化对英国欧洲政策的演变产生的影响。
- ④一般认为，英国的传统利益和目标包括最大程度上保持英国的世界作用，坚决捍卫国家的自主决定权，反对联邦主义的任何象征，以及促进世界贸易和避免出现一个“封闭性”的欧洲贸易体系等。
- ⑤D. Reynolds, *Britannia Overruled: British Foreign Policy and World Power in the Twentieth Century*, Harlow, Longman, 1991, p. 238.

-
- ⑥Stephen George, *An Awkward Partner*, Oxford University Press, 1990, p. 40.
- ⑦P. Sharp, 'The Place of the EC in the Foreign Policy of British Governments, 1961 - 1971', *Millennium*, 11 (1982), pp. 155 - 171, quotes from 155 and 164.
- ⑧根据夏普的看法, 在 1961 年至 1971 年, 英国的对外政策经历了变化, 1971 年时的英国远比 1961 年时为弱。英联邦对于英国的意义也大大下降了, 但是“世界作用的概念本身成为了一种永恒的利益”, 并且, 为了证明英国加入一个带有超国家野心的组织是正确的, 所有的英国首相都不得不宣称, 加入共同体所带来的潜在的经济和政治上的好处是巨大的, 而超国家的威胁是最低限度的。

目 录

第一章 1945 年以前的英国与欧洲

- 一、英欧关系的历史回顾…………… (1)
- 二、欧洲联合思想的历史考察…………… (5)
- 三、两战之间的英国与欧洲…………… (10)
- 四、第二次世界大战对欧洲联合的影响…………… (16)

第二章 英国与战后初期的欧洲统一运动

- 一、战后初期的欧洲统一运动…………… (24)
- 二、丘吉尔的“三环外交”…………… (27)
- 三、工党政府的欧洲政策…………… (30)
- 四、联邦主义与邦联主义之争…………… (40)
- 五、英国反对建立超国家权力…………… (42)
- 六、本章小结…………… (47)

第三章 英国拒绝加入欧洲一体化进程

- 一、舒曼计划——欧洲一体化的起步…………… (54)
- 二、英国拒绝参加舒曼计划…………… (63)
- 三、普利文计划…………… (72)
- 四、英国与欧洲军问题…………… (75)
- 五、英国与墨西拿进程…………… (89)
- 六、英国抵制成立 EEC 的努力及其失败…………… (94)

七、七国 VS 六国	(106)
------------------	-------

第四章 英国转向申请加入欧共体

一、英国酝酿对欧政策的调整	(117)
二、英国申请加入欧共体	(124)
三、戴高乐否决英国的申请	(133)
四、威尔逊政府对欧共体的态度	(138)
五、英国的第二次申请	(144)
六、戴高乐的再次否决	(148)
七、英国加入欧共体	(152)

第五章 “难以对付”的伙伴和“半心半意”的成员

一、英国与欧共体之间矛盾的产生	(172)
二、威尔逊政府的“重新谈判”政策	(177)
三、重新谈判和全民公决	(182)
四、卡拉汉政府的欧共体政策	(191)
五、英国与欧洲议会的直接选举	(195)
六、英国与欧洲货币体系	(197)
七、英国的预算摊款问题	(203)

第六章 独立主权国家联合的欧洲

一、撒切尔政府对欧共体的态度	(207)
二、英国的预算摊款问题的解决	(209)
三、撒切尔政府关于欧共体建设的设想	(217)
四、撒切尔政府与欧共体的机构改革	(221)
五、德洛尔计划 VS 布鲁日演说	(231)
六、英国与欧洲政治合作	(238)
七、英国与西欧防务合作	(246)

八、货币联盟问题与撒切尔夫人的下台	(249)
九、陷入困境的欧洲政策	(255)

第七章 英国与马斯特里赫特进程

一、梅杰政府对欧政策的调整	(268)
二、英国与两个立宪会议	(271)
三、马斯特里赫特首脑会议	(279)
四、英国拖延批准“马约”	(286)
五、梅杰政府与欧洲经货联盟建设	(291)
六、梅杰政府与欧洲政治联盟建设	(296)
七、面临抉择的欧洲政策	(305)

第八章 “新工党”与欧盟一体化

一、布莱尔政府的欧盟政策	(318)
二、阿姆斯特丹条约的签订	(321)
三、英国担任欧盟轮值主席国	(324)
四、布莱尔政府的欧元政策	(327)
五、布莱尔政府与欧盟共同防务	(332)

第九章 英国与欧盟关系的演变

一、英欧关系演变的历史轨迹	(340)
二、英国对欧怀疑主义根源剖析	(351)
三、英国两大政党与欧洲一体化	(368)

主要参考书目	(390)
--------------	-------

后记	(401)
----------	-------

第一章 1945 年以前的英国与欧洲

一、英欧关系的历史回顾

英国与欧洲大陆之间的关系源远流长。在公元一世纪罗马帝国征服英国之前，英欧关系就已存在。罗马征服之后，与欧陆的关系开始对英国政治、经济、文化产生重要影响。总体而言，英欧关系的发展并不顺利，而是充满了艰难和曲折。

历史地看，诸多差异是妨碍英国与欧陆关系发展的一个重要因素。从诺曼征服（公元 1066 年）到都铎王朝（1485～1603 年）的数百年间，英欧之间的差异主要表现在两个方面。一是法律制度方面。英国实行习惯法制度，而欧陆国家则采取成文法制度。另一个差异在议会制度。英国在欧洲国家中最早建立了议会，享有“议会之母”的称号，实行议会制政府制度。这与当时欧陆的罗马天主教统治形成了对比。习惯法和议会制度的施行，昭示了英国与欧陆国家在经济和社会发展领域的显著差异。正如艾伦·麦克法兰所指出的，早在 15 世纪，农奴制的衰落、市场经济的兴起以及一种特别的法律制度的出现，导致在英国（不包括威尔士、苏格兰或爱尔兰）形成了“这样一个其文化的几乎每一个方面都与周边国家完全

不同的社会。”^①到了 16 世纪，英国人已清楚地认识到了他们与欧陆人的不同，并且为这种不同而感到自豪。这种情绪反过来又影响到欧陆人对英国的看法。法国哲学家孟德斯鸠 1729 年访问英国时感叹道：“我现在身处的这个国家与欧洲其他国家不一样”。^②

17 世纪以后，英欧差异进一步扩大，从而加深了双方之间的分离感。首先，宗教改革是主要诱因之一。英国的宗教改革虽然与欧陆国家同步发生，但其起源和影响都表现出独特性。其次，17 世纪中至 18 世纪初的英国政治变革，包括 1642~1660 年的内战、1688 年的“光荣革命”以及 1707 年的联盟法案（Act of Union），在强化了英国人的独特感的同时，也凸显了英国与欧陆国家之间政体上的差异。特别值得一提的是，自英国资产阶级革命以后，英国的宪政发展从未间断过，新生的普选以及行政机关依赖立法机关的信任等因素被并入现有机体和制度，而不是像法国大革命和拿破仑战争带给法国的那种结果，即破除一切旧机构、建立全新的机构，所谓“破旧立新”。这种政体差异一直延续到 20 世纪，并对英国和欧陆国家带来了不同的后果。第一次世界大战后，英国未出现中东欧国家所经历的政治动荡。与二战爆发后大多数欧陆国家遭到纳粹德国占领和破坏，因此在 1945 年以后许多国家重新确定它们的政体所不同的是，英国宪政实践的连续性仍未遭到破坏。^③

另外，还有经济体制方面的差异。自诺曼征服以后，英国失去了在欧陆的属地，开始转向海外扩张。18 世纪，当欧陆国家之间相互发生战争或就领土争端进行谈判时，英国作为海洋大国首要关注的是维护其海洋霸主地位。通过扩张英国逐渐建立起一个巨大的海外帝国。帝国统治以及海外影响的传播，对英国经济政策的形成产生了重大影响，这就是要寻求最广泛的海外市场和攫取必需的粮食和原料。这与欧陆国家所偏爱的建立在保护主义基础之上的不与他国往来的经济制度形成了对比。^④正是因为与欧陆国家的这一差异，使得英国在 20 世纪 60 年代两次申请加入欧共体时特别强调要