

Series of International Study

国际问题论丛



冷战后 日本的新保守主义 与政治右倾化

*Neo-conservatism and
Right Deviation of
Japan Politics in Post-Cold War Era*

张广宇 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



国防大学 2 098 2089 9

冷战后 日本的新保守主义 与政治右倾化

*Neo-conservatism and
Right Deviation of
Japan Politics in Post-Cold War Era*

张广宇 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

冷战后日本的新保守主义与政治右倾化/张广宇著. —北京: 北京大学出版社, 2005. 6

(国际问题论丛)

ISBN 7-301-09034-X

I. 冷… II. 张… III. ①新保守主义—研究—日本 ②政治—研究—日本 IV. D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 048708 号

书 名: 冷战后日本的新保守主义与政治右倾化

著作责任者: 张广宇 著

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-09034-X/D·1178

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

排 版 者: 北京高新特打字服务社 51736661

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 7.375 印张 216 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 15.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

作者简介

张广宇 北京大学法学(国际政治专业)博士。大学时专攻日语,毕业后长期从事外事、外交工作,多次访问日本,参与一系列日本团组的接待工作。并于1997年4月至1998年4月受外交部委派到日本国山口县厅担当国际交流员;1999年10月至2000年9月受北京大学委派赴日本国立新潟大学现代社会文化研究课留学,主要任务是收集论文资料。求学工作期间,就日本问题在日本、新加坡(主要是《联合早报》)、香港等国内外报纸和期刊上发表学术论文、政论、学术访问报告等数十篇。

序

张广宇博士的论著现在正式面世了，作为他博士论文的答辩委员会成员，我感到莫大欣慰。按理说应该由其导师方连庆教授为本书作序，方教授出于谦虚力推我来完成此任，本人出于对这篇具有特殊意义论文的浓厚兴趣及与作者的深情厚谊，一口答应下来。

在我看来，本书有三个突出特点或优点：

其一，具有重要现实意义。

本书解读了人们对日本政治最为关注的问题。冷战后，日本社会呈现出整体保守化趋势。在历史认识、修宪、皇国主义等重大原则问题上出现重大退步。如果说冷战时期极右势力是一小撮，国家主义在日本仅仅是一种社会思潮的话，那么冷战结束十余年后的今天，日本政治已明显右倾，保守主义不再只是日本列岛的一种政治与社会思潮，而已成为新世纪影响日本发展的重要因素之一。目前，新保守主义和民族主义正逐步发展成为一种日本社会的共识，在以小泽一郎为旗帜的广大右翼政治家的不断鼓噪下，正通过国家机器使之成为日本的正式法律与政策。日本的政局将怎样发展？日本将做出何种历史性选择？将会对世界秩序构成相当大的影响。日本作为中国的近邻，也必然对中国面临的国际环境产生重大影响。该论著从理论与现实角度对冷战后日本保守主义与政治右倾化的现状、起源、特征与发展趋势及影响进行研究，无疑有着重大的现实意义。

其二，具有重要学术价值。

目前,我国学术界对日本政治保守化、右倾化的过程,新保守主义的形成背景、主张、发展趋势等做了初步探讨,也有不少关于这方面的论著与文章,但就整体而言,我们对日本新保守主义的研究尚处于初始阶段,相对于其他研究领域,明显是一个薄弱环节,至今尚未见到中国学术界系统考察冷战后日本新保守主义与政治右倾化的专著出版。因而,开拓和深化对日本新保守主义的研究,特别是撰写出一部有分量的专著,无疑有重要的理论意义和学术价值。该论著恰恰在国内学术界首次将其作为重大课题并加以系统完整论证,因此不能不说具有开创性。

尤为值得肯定的是,该论著对日本右倾化诸多方面的问题均以丰富的史实与材料加以详尽的分析。论著以较大篇幅论析了日本新保守主义的兴起及演变的来龙去脉,并全面评析了新保守主义产生的国际背景和日本国内政治、经济、历史、文化等诸多因素。全书以新保守主义和政治右倾化为中心,在综合历史、理论、国内外各种因素相互作用的基础上得出了日本的新保守主义已发展到一个新阶段的理论,即新保守主义的政治代表已控制了国家政权并正在加快步伐实现向“政治大国、军事大国”转变,明确提出了日本保守主义的三大趋势:法制化、社会化、政策化的重要论断,有理有据、令人信服。这是作者从一个更宽广的视角和更深的层次上对日本新保守主义和政治右倾化的再研究,立意新颖。这也是本论著与已有的同类著作的不同地方,具有开拓意义。

其三,根基扎实、资料翔实。

张广宇博士本科就读于大连外国语学院日语系,后在日本的政府机关工作过一年时间,考入北大国际关系学院后又受学校委派专门赴日本国立新潟大学收集博士论文资料一年。其间,他查阅了大量的日文原始资料,除一些日本学者出版的相关专著及其在一些权威报刊发表的论文外,还通过日本国会图书馆以及因特网等收集到日本官方以及媒体所做的民意调查等第一手资料,这使他比较真实地了解了这一时期日本政治、经济、外交与军事的全貌,并深刻意识到政治保守化与右倾化乃是近十年来日本政治发展的一条主线。此外,由于作者多次赴日本访问和驻日工作和学习,有机会广泛而又

深入地观察与了解日本社会。可以说是上至官方、下到民间,从学术界到市民社会都有过一定的接触和亲身感受,获得了许多一般书本上所见不到的丰富而具体一手资料与感性认识,为本论著的基本观点和结论提供了极其扎实的基础,给人以具体生动、真实、可读性强的深刻印象。

当然,不是说本书全是优点,由于时间仓促,本书尚有不少需进一步完善之处,从文字到思想内容均有较大修改空间。但就总体而言,本书应该算是功深力重之佳作。我非常同意中国现代国际关系研究院顾关福研究员和中国人民大学国际关系学院杨光远教授对本书的评价:

“这是一篇理论水准较高、实际参考价值较大、应该说是高水平的博士论文。”

“有现实意义有理论深度并有独立见解和创新精神的好论文。”

北京大学国际关系学院教授 陈峰君

2004年10月于北大蓝旗营

目录

绪论	(1)
一、研究意义和目的	(1)
二、研究现状及需要进一步探讨的问题	(4)
三、研究方法	(7)
四、研究框架	(12)
第一章 新保守主义的产生、发展及在日本的兴起	(15)
第一节 新保守主义的产生及其相关的几个问题	(15)
一、新保守主义的产生	(15)
二、新保守主义同传统保守主义的联系与区别	(18)
三、新保守主义的基本理论观点与原则	(20)
四、新保守主义与极端民族主义	(22)
第二节 新保守主义的发展与演变	(23)
一、新保守主义发展的三个阶段	(23)
二、新保守主义再次兴起的社会背景及发展现状	(25)
第三节 日本新保守主义的兴起	(26)
一、日本固有文化中的新保守主义因素	(26)
二、日本新保守主义的演变	(35)
第二章 冷战后日本新保守主义的发展	(44)
第一节 冷战后日本新保守主义的发展背景	(44)
一、国内因素	(45)

二、国际背景	(59)
第二节 冷战后日本新保守主义的政治主张	(65)
一、倡导和推行新保守主义的主要代表人物	(65)
二、主要政治主张：“普通国家论”与“政治大国模式”	(67)
第三章 冷战后日本社会的整体保守化与政治右倾化	(80)
第一节 冷战后日本社会的保守化	(81)
一、媒体与社会舆论的右倾化	(81)
二、国民意识趋向保守化	(86)
第二节 日本政党、政权的保守化	(92)
一、保守势力垄断朝野，政党、政权右倾化	(92)
二、革新势力的保守化	(101)
第三节 修改和平宪法的右倾化逆流	(106)
一、右翼为何执意修宪	(106)
二、修改宪法第九条将导致的后果	(108)
三、冷战时期的三次修宪高潮	(109)
四、冷战后自上而下的修宪大合唱	(111)
第四章 日本国际战略与对外政策的保守化	(117)
第一节 否认、美化侵略历史：力图实现从战败国到 “普通国家”的转变	(118)
一、从对待侵略历史的基本态度看日本政治的保守化	(119)
二、日本否定侵略历史的主要症结所在	(134)
第二节 建立军事大国的措施与实践	(139)
一、制造“威胁”，防卫重点西移	(141)
二、依托美日同盟，谋求更大军事优势	(148)
三、防卫战略从“防御型”向“进攻型”的转变	(154)
四、强化质量建军，走军事现代化之路	(159)
第三节 加快政治大国化步伐	(162)
一、冷战后日本大国外交战略的发展及其目标	(163)
二、联合国外交：日本政治大国战略的中心环节	(166)

三、展开全球多元化“战略外交”,力争早日成为 政治大国	(169)
第五章 日本新保守主义与政治右倾化的发展趋势 和影响	(176)
第一节 日本政治保守化与右倾化的发展趋势	(177)
一、日本政治力量对比发生变化,政党、政权保守化 色彩一步步加重	(177)
二、错误历史观助长了日本保守与右翼势力的气焰	(178)
三、日本越来越具有保守主义和民族主义色彩	(180)
第二节 日本新保守主义与政治右倾化对中日关系 的影响	(181)
一、对华友好力量严重萎缩,反华势力急剧扩大	(182)
二、历史问题和台湾问题影响两国关系在新世纪 的健康发展	(182)
三、两国间矛盾、摩擦有可能进一步突出	(186)
第三节 日本新保守主义与政治右倾化对亚太地区 安全与合作的影响	(192)
一、冲击亚太地区战略格局的稳定	(192)
二、有害于亚太各国间的友好合作及区域化进程	(202)
结论	(204)
一、日本新保守主义的社会化	(204)
二、日本新保守主义的法制化	(211)
三、日本新保守主义的政策化	(214)
参考文献	(217)
后记	(226)

绪论

一、研究意义和目的

中国和日本是一衣带水的邻邦,彼此拥有两千多年友好交往的历史,但从1895年甲午战争以来的半个多世纪里,日本对中国进行了世界近现代史上空前野蛮的侵略和掠夺,给中国带来最为深重的灾难。二战后日本又追随美国长期执行敌视、遏制中国的政策。冷战结束后的十年间,日本在国内外形势发生巨大变化的情况下,处于全方位的转轨过程之中:政治、经济、社会、文化、外交等诸领域出现了愈来愈多的变数,特别是日本社会的整体保守化与政治右倾化趋势格外引人注目。日本政治经历连年动荡之后,挣脱了旧体制束缚的保守势力再度集结,一种由自民党主导的保守政党联合的政治格局正在趋向稳定。^①

冷战后,日本面对中国的崛起、美国意欲独霸世界等国际形势,一股新保守主义思潮乘势而起。这股新保守主义思潮,以自由党党首小泽一郎为核心人物,渐渐成为自民党主流政治势力的政治纲领。他们在经济上要作结构性改革,再振日本经济奇迹;政治上谋求与国力相称的大国地位,根据国家利益需要,对中、美等国说“不”。^② 90

① 《日本:世纪之交的回顾与展望——学术研讨会发言摘登》,《日本学刊》2000年第1期。

② 2000年2月15日〔日〕《留学生新闻》。

年代以来,日本政府换届频繁,政党分化组合令人目不暇接。在此过程中,随着主导战后日本政治格局的“1955年体制”^①的崩溃,战后日本国策的核心逐渐由“特殊国家”、“依附追随外交”、“一国和平主义”向“普通国家”、“自主外交”、“国际协调主义外交”转变,持此论的新保守主义^②政治家日益占据日本政坛核心、至少是极为活跃。^③日本新民族主义抬头,政治倾向明显右摆,新保守主义的表现日趋显著:右翼政治家在历史问题上“失言”不断,国会议员和政府内阁成员成群结队参拜靖国神社,2001年初文部科学省通过由右翼分子编纂,旨在篡改日本对外侵略历史的教科书;日本列岛愈来愈具备修改和平宪法的氛围;全力以赴强化自卫队的实战能力;全方位实施大国外交战略,这一切都使得保守化和右倾化构成了冷战后日本政治发展的典型特征之一。

在新世纪里,日本在发展道路上将做出何种战略选择?这使得世人对日本未来政局发展走向的不确定性更加担心。因为“在一个历史的重大转折关头,日本对自己在新世纪的发展道路会做出什么样的历史性选择,将会对世界秩序构成相当大的影响;它作为中国的近邻,也必然对中国面临的国际环境产生重大影响”^④。

众所周知,自明治维新后,日本的保守政治家引导日本走上了对内发展军备,对外侵略扩张的军国主义道路,给周边各国带来了巨大而又深重的民族灾难与无尽的精神痛苦;战后,日本在美国的军事保

① 1955年以来,以社会党为首的“革新派”和以自民党为中心的“保守派”针锋相对的时代,因其形成于1955年而得名。其特点为自民党长期执政,社会党一直在野。日人称之为“保革对峙”的“1955年体制”。这一政治用语的创始人为《日本政治史》的作者、日本著名政治学者升味准之辅,其观点成为日本政治学界大多数人的共识。如神岛二郎认为:“1955年社会党两派联合,与之相对抗,自由、民主两保守政党也实行合并,所谓1955年体制由此形成。”(参阅〔日〕日本政治学会编:《55年体制的形成と崩壊》,岩波书店1979年版,第2页)

② 冷战后,日本的新保守主义是新民族主义和新国家主义的翻版,其实质是要唤起“民族自尊”,树立新的“精神支柱”和“国家形象”,进而推动修宪,为建立名副其实的军队做准备。参阅《日本:世纪之交的回顾与展望——学术研讨会发言摘登》。

③ 杨学军:《转型中的日本》(日本形势报告节选),载《战略与管理》1999年第2期。

④ 李寒梅等:《21世纪日本的国家战略》,社会科学文献出版社2000年版,第385页。

护下,选择了一条“轻军备、重经济”的和平发展路线。经过近半个世纪的努力,日本自明治维新以来梦寐以求的追赶欧美的目标已经实现。作为世界第二经济大国,日本在国际事务中的发言权明显增强。然而,财大气粗的日本已经不满足于“经济大国”的地位,随着其经济实力的日益膨胀,渴望在世界舞台上以“政治大国”姿态亮相的呼声日渐高涨。^① 时下日本政治家正全力以赴进行的“第三次远航”^② 是日本第一次在无明显模仿和追赶目标下自己寻找目标的转型。^③ 其结果将如何?这无法不引起亚洲人民的担忧。更何况,战后至今日本对过去的侵略罪行仍缺乏正确的认识,长期奉行错误的历史观,并多次制造“历史教科书”事件。因此,日本不仅无法取信于亚太各国人民,还在某种程度上存在着重蹈历史覆辙的危险。^④ 中国作为曾经饱受日本侵略与蹂躏之苦的国家之一,对日本政治的发展走向无疑应当给予高度的关注。

从笔者收集到的日文与国内材料来看,日本新保守主义成熟于20世纪80年代,当时的主要代表人物是中曾根康弘,其代表作是《新的保守理论》。该书一方面认同自由民主、宪政法制、市场经济等西方保守主义的价值取向,另一方面又主张维护秩序、权威与传统在国家政治生活中的核心地位。冷战后日本新保守主义理论的集大成者则是自由党党首小泽一郎,他在1993年出版的代表作《日本改造计划》中,从政治改革、成为“普通国家”和五大自由三大领域,详细阐发了日本新保守主义者在冷战结束后的政治任务和指导政纲。后经过小泽数年来的苦心经营,其大胆修宪的鹰派哲学及政策上的“小政府、大社会”、“强政治、弱行政”以及对外政策上发展军事力量,履行国际贡献的“普通国家论”等新保守主义主张,已逐渐为自民党实权人物甚至日本政界和日本国民所接受。此外,日本新保守主义政治

① 吴寄南主编:《站在新世纪入口的日本》,上海人民出版社1998年版,“前言”。

② 铃木善幸语,1981年,访美的日本首相铃木善幸在一次演讲中指出:明治维新是日本实现近代化的“第一次远航”;战后日本在美国主导下实施“轻军备,重经济”的“和平主义”发展战略,日本成为经济大国,这一历史进程是为“第二次远航”;而80年代开始的政治大国化进程则为“第三次远航”。

③ 参见杨学军:《转型中的日本》(日本形势报告节选)。

④ 李玉、汤重南主编:《21世纪中国与日本》,北京大学出版社1996年版,第53页。

家中较有影响的人物还有桥本龙太郎、石原慎太郎等右翼政治家，其相应著作分别为《政权夺回论》和《日本可以说“不”》。以上的“三郎”均具有强烈的民族主义意识，同属于对美国敢于说“不”的日本鹰派保守政治家。与此同时，作为新保守主义对立面的日本革新力量——左翼的社民党^①、日本共产党与左派理论家、学者也利用自己的舆论阵地和新闻传媒对新保守主义进行了深入的揭露与批判。

鉴于新保守主义在日本的兴起以及受此影响导致的政治保守化、右倾化日趋明显，并且考虑到日本政治保守化对中日关系的深刻影响，笔者选择冷战后日本的新保守主义与政治右倾化作为本论文的研究对象。

本书对日本新保守主义的时间界定主要借鉴日本大学教授浅井基文以冷战结束为历史分界线，将日本政治分为战后保守政治和冷战后新保守主义政治，拟从日本新保守主义的成因、表现及未来发展态势三个主要方面全面探讨冷战后日本保守政治的发展与转变轨迹，试图通过对这一过程的审视与剖析，找出其内在的演变规律。为此，笔者力求做到在全球化背景下，结合日本具体的历史、文化、政治与社会现实等，对日本新保守主义这一政治现象加以深入解析，希望能从中得到某些有益的启发，以对中国应对日本的发展变化和科学制定对日政策提供一定的帮助。

二、研究现状及需要进一步探讨的问题

就日本学术界对政治保守化的研究现状而言，对新保守主义的研究始于20世纪80年代。1983年，以美国的共和党、英国的保守党与日本的自民党等保守政党为中心的政治势力大联合成立国际民主同盟(IDU)为契机，日本政界、学术界和出版界对新保守主义的研究进入活跃期，出版了《保守主義研究》^②、《戦后保守政治の軌跡》^③和《現代保守思想の振幅——離脱と帰属の間》等一系列著作。其中

① 1996年以前名为日本社会党。

② 参见〔日〕北岡勘：《保守主義研究》，御茶の水書房1985年版。

③ 参见〔日〕後藤基夫、内田健三、石川真澄：《戦后保守政治の軌跡》，岩波書店1982年版。

《現代保守思想の振幅——離脱と帰属の間》一书,首先对保守主义概念进行了历史追溯,再以英国为例,从政策、教义与哲学三个层面对“现代保守主义”^①进行考察的基础上,探讨分析了20世纪80年代以后在发达资本主义国家所共同出现的保守主义再生现象;《戦后保守政治の軌跡》则对战后日本保守政治的发展进行了梳理,列出了“战后保守政治史年表”,并对80年代日本保守政治的进一步发展做出了展望。

随着冷战的结束,以小泽一郎为首的新保守主义在日本异军突起,引起了日本舆论界与学术界的巨大关注。日本学术界及舆论界纷纷开始了对小泽所代表的冷战后日本新保守主义的研究,其中比较有代表性的研究成果是:朝日新闻政治部的《小泽一郎探検》^②、《あの人》^③、《平成动乱——小泽一郎の野望》^④、《小泽一郎の秘密》^⑤、《日本の新保守主义》^⑥、《政治改革と憲法改革——中曽根康弘から小泽一郎へ》^⑦等。研究者们还分别利用日本五大新闻和《世界》(左翼刊物)、《诸君》(右翼刊物)、《中央公论》与《文艺春秋》等刊物发表了大量研究新保守主义的论文。上述著作和论文按照对新保守主义的态度可大致划分为赞扬与批判两大类,其中为小泽唱赞歌者占绝大多数,相反,批判小泽的著作却极为罕见,“特别是站在批判的立场上,对小泽一郎所发表的新保守主义思想和政治构想进行研究的专著可谓少之又少,毫不夸张地说,只有一本浅井基文的《日本の新保守主义》”。^⑧浅井基文认为小泽所代表的新保守主义与冷战期间的保守政治的不同之处主要有两点:一是一改战后主流保守派在修

① [日]添谷育志:《現代保守思想の振幅——離脱と帰属の間》,新評論株式会社1995年版,“前言”。

② [日]朝日新闻政治部:《小沢一郎探検》,朝日新聞社1991年版。

③ [日]渡边乾介:《あの人》,飛鳥新社1993年版。

④ [日]坂垣英憲:《平成動乱——小沢一郎の野望》,PHC1993年版。

⑤ [日]佐藤淳一:《小沢一郎の秘密》,データハウス1993年版。

⑥ [日]浅井基文:《日本の新保守主義》,柏書房1993年版。

⑦ [日]渡边治:《政治改革と憲法改革——中曽根康弘から小沢一郎へ》,青木書店1994年版。

⑧ 同上书,第19—20页。

宪问题上所保持的慎重态度,明确主张修改宪法,积极参与国际间的军事活动。小泽等对于修改认为妨碍日本参与国际性军事活动的宪法第九条表现得特别积极。^①二是主张作为经济大国的日本今后要坚定地作为政治、军事大国来行动。由此可以看出小泽的新保守主义主张“比过去的保守主义更加保守、更加反动”。^②这里需要加以说明的是,基于日本国内政治环境的制约,日本学术界整体上对这一问题的客观分析明显不足。

由于历史与地缘政治原因,中国新闻媒体和学术界一直高度关注日本新保守主义与政治右倾化的变化与进展。国内各大媒体作了大量的相关报道,同时该问题也迅速成为国内学术界的一大研究热点,我国学者除把浅井基文的《日本新保守主义》等一部分有代表性的相关著作译介到中国外,几年来已有一批著作和论文相继出版、发表。主要著作是李寒梅等著的《21世纪日本的国家战略》、林尚立的《政党政治与现代化——日本的历史与现实》与刘江永的《彷徨中的日本》等,但上述著作或从一个侧面(《21世纪日本的国家战略》),或从某一角度(《彷徨中的日本》),或把新保守主义作为日本战后政治领域的一个阶段进行研究(《政党政治与现代化——日本的历史与现实》),缺乏对新保守主义系统而又全面的研究。杨学军的《转型中的日本》(日本形势报告节选)^③、李阁楠的《战后日本政治保守化问题》^④与《战后日本政治的大众化趋势》^⑤、高洪的《日本新型政治结构探析——以新进党解体后的政局走势为中心》^⑥、刘长敏的《试析当今日本政治的右倾化》^⑦、万亚峰的《日本政治右倾化的背景分析》^⑧和

① 详见第三章“修改和平宪法的右倾化逆流”一节。

② [日]浅井基文:《日本新保守主义》,新华出版社1999年版,第11页。

③ 《战略与管理》1999年第2期。

④ 《日本学论坛》1999年第1期。

⑤ 同上。

⑥ 《日本学刊》1998年第2期。

⑦ 《世界经济与政治》1999年第6期。

⑧ 万亚峰:《日本政治右倾化的背景分析》,载《渝洲大学学报》(社会科学版)1999年第1期。

纪廷许的《社会思潮界说与日本的社会思潮》^①等一批论文的发表,对日本政治保守化、右倾化的过程、新保守主义的形成背景、主张、发展趋势等做了初步探讨。但就整体而言,我国学术界对日本新保守主义的研究尚处于初始阶段,相对于其他研究领域,明显是一个薄弱环节,至今尚未见到中国学术界系统考察冷战后日本新保守主义与政治右倾化的专著出版。因而,开拓和深化对日本新保守主义的研究,无疑有重要的理论意义与现实意义。

本书拟从理论与现实角度,从起源、表现和影响等方面着手,力求对冷战后日本新保守主义与政治右倾化的现状、发展趋势及影响等作一全方位的审视与剖析,并力图从中找出某些带有规律性的东西。通过材料分析与两次驻日工作和学习的观察和体验,笔者认为:如果说冷战时期极右势力是一小撮,国家主义在日本仅仅是一种社会思潮的话,那么冷战结束十年后的今天,日本政治已明显右倾,保守主义不再只是日本列岛的一种政治与社会思潮,而是成为新世纪影响日本发展的重要因素之一。目前,新保守主义和民族主义正逐步发展成为一种日本社会的共识,在以小泽为旗帜的广大右翼政治家的不断鼓噪下,正通过国家机器使之成为日本的正式法律与政策。

三、研究方法

本论著主要运用以下方法来研究冷战后日本的新保守主义与政治右倾化问题:

1. 文献调研

笔者大学时就读于大连外国语学院日语系,后由于工作关系在日本的政府机关工作过一年时间,考入北大后由于研究课题的需要,1999年又受学校委派专门赴日本国立新潟大学收集博士论文资料一年。在此期间,我查阅了大量的日文原始资料,除一些日本学者出版的相关专著及其在一些权威报刊发表的论文外,还通过日本国会图书馆以及因特网等收集到诸如日本政府公布的年度《外交蓝皮书》、《防卫白皮书》、《战后国际政治基本文书》、战后日本历届政府

^① 《日本学刊》1999年第3期。