

21 SHIJI  
CHUQI DE  
SHANDONG  
SHEHUI  
FAZHAN

陈迪桂  
乔江波  
著

二十一世纪初期的

# 山东社会发展

■ 山东人民出版社 ■

## 序 言

倪永祥

二战以来，西方发达国家在以经济增长为核心的发展理论的引导下，不断调整经济政策，集中精力发展经济，国民经济总量迅速膨胀，在资本主义发展史上创造了新的奇迹。在发达国家的带动下，发展中国家纷纷将工作重心转向经济建设，一些国家的经济在六七十年代获得了前所未有的发展。但随着经济的快速增长和各种社会问题的出现，人们越来越深刻地认识到，经济发展不能自动带来社会发展，人类社会要实现可持续发展，必须在加快经济增长的同时，把社会发展放在更加突出的地位。为推动世界各国的社会发展，1995年3月，联合国在丹麦首都哥本哈根召开了社会发展世界首脑会议，通过了《哥本哈根宣言和行动纲领》；2000年6月，联合国在日内瓦召开社会发展特别联大，对哥本哈根首脑会议成果的执行情况作出了评价，并通过了《关于社会发展问题的进一步倡议》。由此可见，在21世纪初期，解决各种社会发展问题已经从过去的理性认识层面，变成国际社会的一致行动。

建国以来，特别是改革开放以来，山东在保持经济快速增长的同时，正确处理经济发展与社会发展的关系，制定并实施了一系列促进社会发展的政策和措施，社会发展各领域的改革不断深化，社会事业取得了巨大成就：人口增长得到有效控制，各级各类教育蓬勃发展，文化体育事业全面繁荣，医疗卫生事业发展，社会保障制度逐步完善，城市化水平稳步提高，生态和环境保护受到高度重视，城乡居民生活质量显著改善。但是，我们

必须清醒地认识到,随着市场经济的进一步发展和经济全球化进程的加快,许多社会问题正日益突出,就业压力增大、高层次人才短缺、地区之间发展不平衡、社会保障体系不健全、环境污染加剧、资源浪费严重等社会问题将成为当前和今后一个时期全省国民经济持续快速健康发展的重要制约因素。21世纪初期是山东实现由经济大省向经济强省转变、提前实现现代化的关键时期,全省上下必须高度重视社会发展问题,通过改革管理体制、完善运行机制、调整社会结构、加强宏观调控等措施,动员社会各方面的力量,切实解决广大群众普遍关注的各种社会发展问题,努力实现经济与社会的协调发展。

社会发展作为一个相对独立的系统,既有别于经济发展,又与经济发展有着十分密切的关系。因此,研究社会发展问题不能仅仅局限于社会事业领域,必须把社会事业放在广义社会发展的大系统进行统筹考虑,既要研究社会事业各领域以及各领域之间的内在联系,也要研究社会事业各领域与经济发展之间的关系,研究社会事业各领域与自然之间的关系,通过多领域、多视角、多层次的系统研究,来探讨社会发展的一般规律,从而找出解决社会发展问题的对策和措施,推动社会事业更快更好地发展。

陈迪桂、乔江波同志撰写的《21世纪初期的山东社会发展》一书,运用历史和逻辑相统一、理论与实践相结合的方法,在对社会发展理论进行深入研究的基础上,总结和吸取发达国家以及发展中国家在处理经济和社会协调发展关系方面的经验和教训,从山东的实际出发,就户籍制度改革、高等教育发展、下岗职工再就业、农民增收、完善社会保障体系、实施区域卫生规划、推进城镇化以及加快社会发展计划管理体制改革、建立社会发展评估制度等社会发展的重点问题进行了系统研究,提出了21世纪初期山东社会发展的思路和对策建议,这些对策建议对于推

动全省的社会发展工作具有重要的指导意义。据我所知，目前，对山东社会发展问题进行系统研究的专著并不多。相信该书的出版，能够引起社会各方面的广泛关注，从而推动山东社会发展问题的研究迈上新的台阶。

2002年2月16日

# 目 录

序 言.....	(1)
<b>第一章 社会发展:21世纪人类面临的共同课题 .....</b>	<b>(1)</b>
一、对社会发展问题的整体认识 .....	(1)
二、社会发展与经济发展的关系.....	(13)
三、社会发展与社会事业的关系.....	(15)
四、研究社会发展问题的现实意义.....	(17)
附:联合国关于社会发展问题的政治宣言.....	(19)
<b>第二章 社会发展思路与宏观调控政策 .....</b>	<b>(22)</b>
一、“九五”期间社会发展状况与主要经验.....	(22)
二、“十五”期间社会发展面临的国际国内环境分析.....	(29)
三、推进社会发展的有利条件和制约因素.....	(31)
四、社会发展的任务、目标与重点 .....	(35)
五、推进社会发展的宏观调控政策.....	(41)
附:中国政府对社会发展问题的基本立场.....	(44)
<b>第三章 户籍制度改革与人口迁移流动 .....</b>	<b>(48)</b>
一、改革现行户籍与“农转非”制度的迫切性.....	(49)
二、各地户籍与“农转非”制度改革情况.....	(52)
三、深化户籍与“农转非”制度改革的基本原则.....	(57)
四、户籍与“农转非”制度改革的总体设想.....	(58)

五、户籍与“农转非”制度改革的配套政策	(61)
附一：我国的户籍制度变迁	(63)
附二：山东省城市户籍管理制度改革办法	(64)

**第四章 高等教育改革与高层次人才培养** ..... (66)

一、高等教育发展现状考察	(66)
二、加快高等教育发展面临的机遇	(72)
三、对高等教育发展中几个问题的认识	(75)
四、高等教育改革与发展的思路和重点	(80)
五、加快高等教育改革与发展的主要政策	(84)
附：英国 21 世纪高等教育发展设想	(88)

**第五章 职工下岗成因与再就业途径选择** ..... (91)

一、企业职工下岗的基本情况	(91)
二、企业职工下岗的原因分析	(96)
三、对下岗职工再就业中几个问题的认识	(100)
四、解决下岗职工再就业问题的政策建议	(104)
附：欧盟扩大就业的主要措施	(113)

**第六章 农民增收与农业结构调整** ..... (116)

一、农民收入状况和增收缓慢的主要原因	(116)
二、对增加农民收入问题的几点认识	(120)
三、增加农民收入的主要思路	(126)
四、增加农民收入的配套政策	(132)
附：芬兰的订单农业	(136)

**第七章 社会保障制度再造与体制重构**

——澳大利亚的实例 ..... (139)

一、澳大利亚的养老保险体系及其启示 .....	(139)
二、山东社会保障制度建设中的主要问题 .....	(148)
三、完善社会保障制度的若干对策探讨 .....	(156)
附：瑞典的养老金制度 .....	(161)
<b>第八章 区域卫生规划与资源优化配置.....</b>	<b>(163)</b>
一、区域卫生规划的基本概念 .....	(163)
二、实施区域卫生规划的必要性和紧迫性 .....	(165)
三、制定与实施区域卫生规划的主要实践 .....	(169)
四、继续推进区域卫生规划的主要对策 .....	(174)
附：荷兰的区域卫生规划 .....	(181)
<b>第九章 人口城镇化偏差与发展思路调整.....</b>	<b>(184)</b>
一、人口城镇化的历史演进 .....	(185)
二、人口城镇化的特点与主要问题 .....	(187)
三、对人口城镇化发展方针的认识和思考 .....	(193)
四、人口城镇化发展的目标和重点 .....	(198)
五、人口城镇化发展的政策探讨 .....	(203)
附：上海的城市建设融资机制 .....	(208)
<b>第十章 社会发展计划体制改革与创新.....</b>	<b>(210)</b>
一、社会发展计划体制及其基本内容 .....	(210)
二、社会发展计划体制改革进展情况 .....	(212)
三、深化社会发展计划体制改革的主要原则 .....	(217)
四、深化社会发展计划体制改革的主要思路 .....	(219)
附：埃及的社会发展基金 .....	(224)
<b>第十一章 社会发展评估制度建立与进一步完善.....</b>	<b>(226)</b>

## 二十一世纪初期的山东社会发展

一、社会发展评估制度的重要意义 .....	(226)
二、世界各国建立社会发展指标体系状况 .....	(228)
三、浙江、江苏建立社会发展评估制度实践及启示 .....	(230)
四、构建社会发展评估制度的理论基础 .....	(234)
五、社会发展评估制度的构建设想 .....	(236)
附:江苏的社会发展评估指标体系 .....	(242)
 参考 资料 .....	(250)
后 记 .....	(251)

# 第一章 社会发展：21世纪 人类面临的共同课题

社会发展问题是当今世界各国普遍关注的一个重大问题。随着经济全球化的发展和世界经济一体化的加深，人们越来越深刻地认识到，人类社会要实现可持续发展，必须在加快经济发展的同时，把促进社会发展摆在更加重要的位置，努力实现经济与社会的协调发展。社会发展是一个由众多领域、众多层面构成的复杂系统，因此，研究社会发展问题，既要研究社会发展的各个领域、各个层面，又要研究各领域之间以及各层面之间的相互关系，也要研究社会发展与经济发展之间的关系，研究社会发展与人口、资源、环境之间的关系，探索社会发展的一般规律。通过对社会发展问题的研究，提出进一步推进社会发展的政策和措施，实现人的全面发展与人类社会的全面进步。

## 一、对社会发展问题的整体认识

### (一)社会发展问题的提出

20世纪以前，人类就开始了对社会发展问题的研究，那时，人们更多的是用“社会至美”、“进化”、“变迁”等术语来表达发展的概念，从哲学层面来阐述社会发展问题。后人把这一时期对社会发展问题的研究，称作发展的古典研究阶段，把当时提出的

社会发展概念，称为古典的社会发展概念。但正是由于对社会发展概念古典的理解，才为后人更深入地研究社会发展问题、探讨社会发展的一般规律奠定了基础。从社会发展观的形成过程看，20世纪中、后期，人类对社会发展问题的关注程度提高，探讨的内容增多、范围扩大、深度加大，从而形成了一种世界性的社会发展运动，把社会发展问题的研究提高到了一个新的水平。我们认为，世界性的社会发展运动的形成有着深刻的政治、经济和社会历史背景。

从发展中国家现代化的历史进程看，二战后，一大批发展中国家摆脱了殖民统治，走向了独立发展之路。但这些国家由于长期受殖民宗主国的压迫和掠夺，面临着前所未有的摆脱贫困、振兴科技、发展经济、解决温饱问题的繁重任务。在以经济增长为核心的社会发展理论的引导下，它们纷纷照搬和模仿西方发达国家发展经济、实现现代化的模式，把主要精力放在经济增长上。与此同时，西方一些发达国家也借此机会，不断向发展中国家输入技术、资本、人才，甚至价值观念和社会制度。联合国还制定了两个“发展十年”计划，帮助广大发展中国家发展经济。这些政策的制定和措施的实施，应该说取得了一定成效，对促进发展中国家经济发展起到了重要作用。例如，联合国第一个发展十年计划（1960～1970）实施期间，发展中国家的国民生产总值大幅度增长，年均增长率达到5.2%，高于发达国家4.9%的水平。其中有些发展中国家创造了世界经济发展奇迹，比如在20世纪60年代和70年代，巴西的经济增长速度一度超过欧共体国家，年均国内生产总值增长率达9.8%，远高于英国的2.8%、美国的3.2%、法国的5.5%，从而跻身于世界16个工业强国之列。西非的科特迪瓦自1960年独立到1982年的20多年里，经济快速增长，国民生产总值的年均增长率超过7%，人均国民生产总值由150美元猛增至1200美元，被誉为撒哈拉以

南非洲地区创造“奇迹”的国家。

然而,尽管发展中国家的经济增长了,但各种政治、经济、社会问题却变得更加突出。在经济上,大部分发展中国家与发达国家的差距拉大了,发达国家的跨国公司几乎渗透到发展中国家与发达国家的每一个角落,控制了发展中国家的经济命脉,发达国家将自身的经济危机转嫁到发展中国家中去,使发展中国家的贸易条件恶化,外债负担日益沉重。20世纪80年代初期,拉美国家长期债务与国内生产总值的比例从1970年的18%,增长到1980年的25%,80年代中期更达到60%,还本付息额与商品和劳务出口收入相比的偿债率接近50%。<sup>①</sup>在政治上,发展中国家的政权更迭频繁,军事政变不断发生,许多事件的背后都有发达国家操纵。在印度,种姓制度和等级制度构成了一个既得利益集团网络,官官相护、假公济私、权钱交易等长期以来成为社会发展的积弊,公职人员的权力寻租使贪污腐败滋长蔓延。政治上的不稳定直接危及人民的生命和财产安全,危及经济与社会发展。在社会方面,贫富分化加剧,社会财富越来越多地集中到极少数人手中,收入差距远远超过发达国家。20世纪80年代末,印度国民生产总值的40%以上掌握在占全国人口5%的最高收入者手中。巴西收入最低的50%人口占全部收入的比重,1960年为17%,到1980年为12.6%;同期,最上层的10%人口的收入占全部收入的比重由36.9%增加到50.9%;20%最富人口的收入是20%最穷人口收入的26倍。1998年世界银行发表的《拉美未来10年的发展和改革日程》指出,拉美的收入分配达到了世界上最不平等的地步,最低工资在1980~1996年16年间下降30%,贫困线以下的人口占总人口的比重

<sup>①</sup> 吉利斯等:《发展经济学》(第四版),中国人民大学出版社1998年9月第4版,第396页。

从 41% 上升到 50%，贫困者不能享受食品保证、教育、住房和医疗卫生服务等社会基本服务。人口增长过快，劳动力需求过剩，人才严重外流，政府疲于应付严重的生存危机，特别是发达国家对世界资源的垄断和掠夺，导致发展中国家的生态环境日趋恶化，污染加剧、水土流失、植被被毁等成为发展中国家的普遍现象。农村经济凋敝，许多国家的农村人口连最基本的温饱问题都无法解决，<sup>①</sup>致使农村人口大量流入城市，造成城市的恶性膨胀。这些现象，在拉美和非洲地区尤其突出。残酷的现实告诉发展中国家，完全照搬西方的发展模式，绝不是发展中国家通向自主现代化的发展之路；经济增长不是万能的，没有社会发展和进步，不可能实现经济与社会的协调发展，也不可能实现经济的可持续发展。为此，进入 20 世纪 90 年代以来，发展中国家开始关注社会发展问题，1992 年联合国环境与发展大会在巴西里约热内卢召开，许多发展中国家签署了各种公约，表明它们已从过去的过分强调经济增长的思维中解脱了出来，开始积极参与全球性的社会发展行动。<sup>②</sup>

从发达国家的发展现状来看，二战以来，虽然西方国家的经济获得了较快发展，财富的积累达到惊人的程度，但经济增长并没有使所有的人都获得利益，也没有使所有的人都获得精神上的满足和自我价值的实现。相反，伴随着财富的增加，西方发达国家暴露出了一系列社会问题，出现了长期困扰发展的“西方社

<sup>①</sup> 吉利斯等在其《发展经济学》（第四版）一书中写道，“根据世界银行一项不包括中国在内的对 87 个国家的估计，1980 年，所有发展中国家 34% 的居民所摄入的卡路里，不足以维持一个工作人口的正常活动，16% 的人口营养状况之糟明显影响了他们身体的正常发育，使健康遭到严重的危害。营养不良的人口更多，仅在南亚就有 4.7 亿之多，在那里，50% 的人口得不到足够的卡路里。在撒哈拉以南非洲，44% 的人口营养不良；在拉丁美洲，这个比率是 13%。”

<sup>②</sup> 世界银行《1988 年世界发展报告》，中国财政经济出版社 1998 年版，第 188 页。

会病”。一是贫富两极分化、种族歧视、男女不平等、机会不均等等社会结构性问题十分突出。据统计，在美国，1% 最富有的美国人拥有全国财产的 40%，而 80% 的美国人只有全国财富的 16%；1979 年收入最高的 5% 家庭的平均收入是 20% 收入最低家庭的 10 倍以上；1990 年工人和首席执行官的收入差距是 84 倍；1992 年，美国最大公司的老板的收入是其普通工人工资的 100 倍。美国的种族歧视源远流长，20 世纪 90 年代，美国高收入家庭的实际收入平均增长了 15%，但少数民族的中等富裕家庭的净财富仅及白人中等富裕家庭财富的 17.23%；黑人的失业率是白人的 2 倍多，美国大约 90% 的公司主管和经理从来没有聘用过一名地位和职责同等的黑人同事；美国法官中 98% 是白人，而被判监禁和死刑的人则多数是黑人和其他少数民族。二是信仰、价值观面临危机，社会“异端”问题严重。20 世纪六七十年代，西方发达国家的民众并没有因为战后经济的发展而心满意足，人们找不到一定的社会归属，心态扭曲，人际关系冷漠，男女关系混乱，吸毒贩毒严重，犯罪逐步向职业化、社团化发展。三是资源消耗过度，生态环境污染加剧。

上述问题说明，发达国家在发展过程中从社会结构到文化价值观、社会控制以及人与自然的关系方面，都存在着严重的不合理问题，社会问题越来越严重地阻碍着发达国家的发展。为此，从 20 世纪五六十年代起，发达国家的政府开始重视社会发展问题，政治学家、经济学家和社会学家纷纷研究对策，并提出了现代化理论、依附理论和世界体系论等社会发展思想，试图改变越来越严重的社会问题。1995 年在丹麦哥本哈根召开的世界社会发展首脑会议，正是各国为解决社会发展问题而合作举行的一次最高级别的会议。

在 21 世纪初期，解决社会发展问题已不是一个国家的单独行动，它已成为人类面临的共同课题。加快推进社会发展，努力

实现全球经济与社会的协调发展和可持续发展,是当今世界各国政府的一项重大历史任务。

## (二)社会发展观的历史演进

由于研究的角度和出发点不同,人们对社会发展概念的理解很不一致,因而形成了各种各样的社会发展观。在这里,我们按照历史进程和逻辑关系相统一的原则,对社会发展观的演进,特别是对 20 世纪有较大影响的几个主要的社会发展观作一简要介绍。

1. 以经济增长为核心的社会发展观。这一发展观主张用国民生产总值或国民收入的数量增长来衡量一个国家的社会发展水平,即社会发展就是国民生产总值增长的过程。该发展观是二战后由哈罗德(Roy Harrod)、多马(Evsey Domar)等一批经济学家提出来的,它的基本假设条件是,一个社会或国家的贫困或不发达的根源就是人均国民生产总值太少。其影响曾左右着联合国第一个和第二个十年计划(1960~1980 年)。由于这种社会发展观强调用平均数字掩盖贫富差距、忽略对人类幸福的关注,并没有真正消除发展中国家的贫困,因而到 20 世纪 70 年代末,这一发展观逐渐被放弃。

2. 现代化理论的社会发展观。这一发展观产生于 20 世纪 50 年代,兴盛于 60 年代,基本与以经济增长为核心的发展观处于同一时期。其主要观点有 3 个:一是传统社会与现代社会二分法。认为西方社会即现代社会,西方社会所具有的特征即现代社会的特征,其他国家都被定义为传统社会,社会的现代化发展就是从传统社会走向现代社会的过程。认为现代社会与非现代社会存在 8 项对立的特征,现代社会的组织单位的专业化程度比较高,各组织之间相互依存,伦理具有普遍主义的性质,国家权力是集权但不专制,社会关系是理性主义、功能有限和感情中立的,具有发达的交换媒体、市场和科层组织,家庭功能趋向

缩小；而非现代社会组织单位的专业化程度比较低，缺少功能的分化，由于家庭、亲属关系比较密切，伦理具有特殊主义的性质，国家权利是专制的，社会关系是传统主义、个别主义、功能无限和具有感情色彩的，交换媒体、市场和科层组织不发达，家庭结构功能呈现多样性。二是非西方不发达国家的发展原因分析。现代化理论认为，非西方不发达国家仍处在传统社会发展阶段，其未能实现现代化发展的原因主要是社会内部存在着“传统性”。“传统性”与“现代性”是相互对立的，所谓“现代性”就是那些有助于现代化的人的价值观念与行为取向，是在一定的文化传统背景下形成的，认为，所谓现代人就是“个人的效率感、对新经验的开放态度、尊重科学和技术、承认严格划分时间的必要性、积极取向未来、计划等等的每一个特征”。<sup>①</sup> 非西方不发达国家实现现代化的惟一途径，就是西方化或完全照搬西方的发展模式。这一发展观的主要代表人物是帕森斯（Talcott Parsons）、霍斯利兹（Berthold F. Hoselitz）、列维（Marion J. Levy）、宾德（Binder）、艾森斯塔德（Samuel N. Eisenstadt）、麦克莱兰（David McClelland）等，孔德（Auguste Comte）、斯宾塞（Herbert Spencer）、迪尔凯姆（Emile Durkheim）等人对社会变迁与社会进化的研究，成为现代化理论社会发展观形成的前提。

3. 依附理论的社会发展观。这一社会发展观的兴起，是与现代化理论在非西方不发达国家的推行中所带来的一系列不良的经济社会后果联系在一起的。自 20 世纪 50 年代末开始，许多非西方不发达国家在现代化理论的诱导下，纷纷接受了现代化理论提供的“西方化”和“增长第一”的发展模式，采取了一系列对西方开放、引进外国资本、输入西方科技和优先发展经济的

<sup>①</sup> 萧新煌：《低度发展与发展——发展社会学选读》，台湾巨流图书公司 1985 年版，第 42 页。

措施。在联合国的主持下,西方发达国家从资金、技术、资源等方面对非西方不发达国家进行支持。这些措施确实起到了一定成效,但实践也证明,西方化作为现代化理论开出的药方不仅未能带来社会的全面发展,反而造成广大非西方不发达国家政治上混乱、经济上对外依赖和社会动荡。在这种情况下,依附理论便应运而生。依附理论从西方发达国家即中心国家与非西方不发达国家即外围或边陲国家之间的政治、经济联系,特别是从国际贸易关系和非西方不发达国家对西方发达国家的依附出发,来说明非西方国家的欠发达。依附理论提出,国际贸易是西方发达国家剥削和掠夺非西方不发达国家的一种方式,非西方不发达国家之所以不发达,正是西方发达国家利用不平等的世界政治经济格局和贸易关系控制和剥削非西方不发达国家的结果。在这样的世界格局和贸易关系中,非西方不发达国家只能提供初级的低价格的原材料,同时却要购进高价的工业制成品,边陲国家的经济命脉受到外部控制,不得不依附于中心国家,并受到它们的剥削。核心化和依附化、发达与欠发达是同一过程的两个方面,它在造成中心国家发达的同时,也造成了边陲国家的欠发达。当代依附理论的主要代表人物有弗兰克(Andre G. Frank)、阿明(Samir Amin)、桑托斯(Santos)等。

4. 世界体系论的社会发展观。这一理论是沃勒斯坦(Immanuel Wallerstein)及其同事在 20 世纪 70 年代中期提出的。世界体系论认为,世界体系是一个整体,每一个国家都不是分割开来的社会,而是整个体系的一部分,是组成世界体系的一个单元。世界体系从 15 世纪就形成了,在此后的几个世纪里,这一体系逐步向世界各地扩展。在世界体系中,有核心、半边陲和边陲三个不同的层次,它们形成社会体系的结构。核心国家是那些在世界体系中居主导地位、可以控制和支配其他国家的国家,边陲国家指那些受核心国家控制和支配的国家;半边陲国

家则既可以某种程度上控制边陲国家,又在某种程度上受控于核心国家的国家。在世界体系的贸易与国际分工中,边陲国家出口自然资源和初级产品,而从核心国家进口工业品;核心国家利用其在世界体系中的主导地位,压低自然资源和初级产品的价格,抬高工业品的价格,从而剥削边陲国家;半边陲国家既从核心国家进口部分自己不能生产的工业品,又出口自己的工业品到边陲国家,即既受到核心国家的剥削,又同时剥削边陲国家。世界体系论认为,周期性节律和长期性趋势是世界体系的整体发展规律,在这一规律调节下,核心国家、半边陲国家和边陲国家的地位将随着世界体系的变化而发生变化。

5. 以人为中心的社会发展观。上述社会发展观大多从经济增长方面来研究发展问题,没有把人的发展问题作为发展的核心。以人为核心的社会发展观正是在以上理论的基础上对发展观所作的新发展。这种发展观始于20世纪70年代,发展盛行于80年代,以基本需求论作为开端。基本需求论认为,社会发展的重点不能仅仅放在经济总量的日益增长上,而应把物质需求与社会需求结合起来,以鼓励更多的人参与社会经济和文化生活。从基本需求论开始,经济学家、政治学家、社会学家都从各自的研究视角出发,提出了具有不同特点的以人为中心的社会发展观。经济学家认为,必须从增加人力资本投入来阐发以人为中心的社会发展观,主张任何国家在制定发展政策时必须考虑发展的长期目标,即不断消除体制障碍,以便完全发挥其国民的潜力;实现经济增长必须增加医疗保险、教育培训、个人和家庭迁移等人力资本的投资;有形资本在相当大的程度上决定于人力资本的形成,即提高全国人民的技能、能力和知识的过程;人类福利是国民生产总值增长的诱因,社会发展应与经济发展达到统一。持上述观点的主要代表人物有汉斯·辛格尔(Hans Singer)等。驹井津等政治学家认为,必须探讨如何帮助