

老庄学

新探

王葆玟 著

上海文化出版社

道

家

文

化

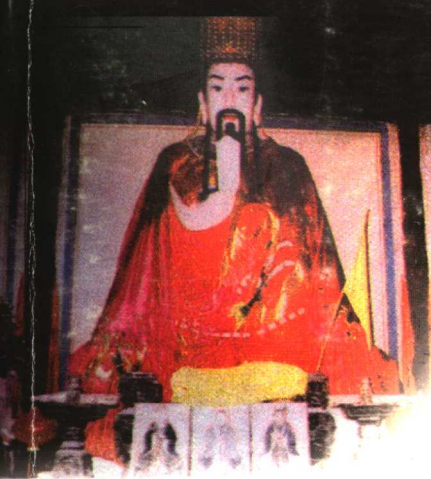
研

究

丛

书

主编 汤一介 陈鼓应



B223.05/16

道家文化研究丛书

主编 汤一介 陈鼓应

老庄学新探

王葆玟

著

上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

老庄学新探/王葆琰著. - 上海:上海文化出版社,2002.5

(道家文化研究丛书)

ISBN 7-80646-390-9

I.老… II.王… III.道家-研究 IV.B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 080458 号

责任编辑:李国强

封面设计:官超

老庄学新探

王葆琰 著

上海文化出版社出版、发行

上海 绍兴路 74 号

电子邮件:csbcm@public1.sta.net.cn

网址:www.sbcm.com

新华书店经销

上海市委党校印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13.5 插页 3 字数 288,000

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80646-390-9/B·54

定价:28.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T:021-64364064



作者王葆琰 ▲

不會比齊潛王稱東帝、秦昭王稱西帝的时间早
 且很多。

在此情況下，《文子》指稱“天王”便產
 了特殊的意義。“天王”是春秋戰國時代北方
 新周王的尊稱，南方楚、吳、越諸國皆稱稱
 王，有與周朝呼稱的意味，似不會尊稱周天子
 為“天王”。作解本《文子》稱：

【辭四：通者，老聖人之達了也。天
 王不【辭不口】……

這段話顯然是《文子》著中天子答平王之問時
 所說的，其中“天王”一句可能學文子所引的
 “辭”的注文，也可能是文子刪“辭”的注文
 所作的解說和發揮。《文子》原本提到“天王”
 並以“經”、“傳”對舉，可證當是春秋以後
 北方的作品，不會是南方楚、吳、越諸國人
 物的手筆。《文子》解說“聖人順陽道”的主
 張，只能與“北方道家學派”這一命題的例證
 與與南方道家無關。

《文子》“貴陽”之說，可與《史記》《漢
 書》《禮記》《易》《老子》《莊子》等書的古
 佚書相類，可能就是《莊子》所著錄的《黃帝
 經》的前身。古佚書中極僅有的兩篇《論衡》
 篇由於它早於漢書《文子為經》以前的寫本。
 在漢書帝時黃老之書《文子為經》之後，黃帝
 書《論衡》成書“四經”了。這部書的第二篇《經》

作者王葆琰手迹 ▶

道家文化研究丛书

总序

道家思想和儒家思想一样对中国文化的各个方面都有巨大影响,并且在世界文化史上占有重要地位。德国哲学家雅斯伯思(Karl Jaspers, 1883—1969)曾提出“轴心时代”的观念,他认为公元前五百年前后,在古希腊、以色列、印度和中国几乎同时出现了伟大的思想家,他们都对人类关切的问题提出了独到的看法。古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有老子、孔子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们。这些文化经过两三千年的发展已经成为人类文化的主要精神传统,而且这些不同地域的不同文化,原来都是独立发展出来的,并没有互相影响,只是在后来历史发展的过程中才产生了相互之间的影响。这说明老子开创的道家不仅是中国人的精神财富,而且也是全人类的精神财富。

本世纪八十年代,在国内外对儒家学说的研究比较兴盛,相比之下道家思想的研究不像儒家思想的研究那么红火。但进入九十年代,国内外学术界对道家思想的研究开始重视起来。在国内不仅出版了不定期的丛刊《道家文化研究》,而且召开过多次国际性的“道家文化”的学术讨论会,还出版了一些颇有学术价值的专著,推动了道家文化的研究向纵深发展。总观历史,我们可以说,儒道两家在思想上形成的某种互补格



局(当然后来又有佛教的加入,形成了儒、道、释三家在中国历史上合流互动的局面),一直影响着中国社会生活的各个方面。如果说儒家思想的特点表现为一种人文主义精神,那么道家思想的特点则表现为一种自然主义的倾向。儒家大体上是从追求个人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐(即人类社会的和谐),例如儒家所提倡的“和为贵”、“致中和”等思想就表现了对人与人之间和谐的追求。道家则是从体认自然的和谐引申出追求人与自然的和谐,例如老子所说的“道法自然”和庄子所说的“太和万物”的思想,都表现了道家“崇尚自然”的特质。因此,对道家思想和对儒家思想的深入研究都是我们应特别重视的。从目前人类社会所面临的最重大课题看,大家都承认是“和平与发展”问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”,因此就要调整好人与人之间的关系,具体地说就是要调整好国家与国家、民族与民族、地域与地域之间的关系,在这方面儒家思想可以为当今人类社会提供有意义的资源。但今日之世界不仅需要较好地解决人与人之间的关系,还要考虑较好地解决人与自然的关系(自然环境的保护问题),人类社会才可以“共同发展”,在这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此,推动道家思想的研究是很有现实的和理论的意义。至于道家思想在哲学形而上理论层面的贡献,不仅是中华民族的精神宝库,而且也是世界文明的重要精神财富。今天我们研究道家哲学理论需要以现代眼光给以新的诠释,使之日日新,贡献于世界。

道教是中国本民族的宗教,它和道家(老庄思想)有着密

切的关系,我们可以说道教在思想文化上是道家思想宗教化的继承和发挥。道教作为一种宗教不仅对中国民间有着巨大影响,而且它对中国哲学以及文化的各个方面(例如文学、艺术、医药卫生等等)都有重要影响。查《道藏》中收入了对《道德真经》(《老子》)的注释五十余种,对《南华真经》(《庄子》)的注释十余种,这些注释都是在不同时期、不同历史条件下对老庄思想的发挥。如果我们说,先秦老庄是道家思想的第一期,即创始期;那么魏晋时期的“玄学”则可以被视为道家思想的第二期发展,例如王弼的《老子注》、郭象的《庄子注》都是对老庄思想的新的解释,并在中国哲学史上占有重要地位;到唐初兴起的“重玄学”,我们可以把它视为道家思想的第三期发展。道家思想的第三期重玄学是继承了魏晋玄学的思想、并吸取了印度佛教发展起来的,而它的建立则是通过对《老子》、《庄子》的注释实现的。唐初重玄学与魏晋玄学相比,它把道家本体论发展为道家心性论,而重玄学的主要代表人物成玄英和李荣都是道教徒,而且以后大多数通过注释《老子》、《庄子》来发挥其思想的大都也是道教徒。这就是说,到隋唐以后,从哲学理论上,前此的道家思想是由其后的道教接着向前推进的。但道教作为一种宗教,它必有一超越的终极目标以及如何通过修持达到这一目标的方法。重玄学虽然为此目标建立了“理”、“性”、“心”、“气”的心性学架构,但它还没有提出一套为实现此目标的修持方法,其后有“内丹心性学”的出现。“内丹心性学”虽是唐末以后一直到宋明道教思想发展的特有形式,但从理论上,它仍然是道家思想宗教化的发展。就这个意义上说,道教的思想理论是和道家的思想理论分不开的。我们编辑这套“道家文化研究丛书”就是基于这种考虑,把道

家和道教联系在一起,都作为我们研究的对象。

这套“道家文化研究丛书”要求以专著的形式撰写,希望通过这套丛书的撰写和出版能提高道家 and 道教的研究水平。为此,我们组织了全国各地对道家 and 道教有较高研究水平的四十余位专家学者作为这套书的作者,计划在三至五年内出版四十本有关道家 and 道教的专著,每年出版若干本。这四十本书大体分为四组:道家发展史专题研究,是按照历史时期对道家作思想史的研究;道家思想专题研究,是对道家思想所涉及的问题进行的研究;道教思想专题研究,是对道教所涉及的问题进行的研究;道家、道教著作专题研究,选择对道家 and 道教发展有重要影响的典籍进行研究。虽然这四十本书每本都是单独的专著,但是把这四十本书作为一个整体看,则又可以看到道家 and 道教的方方面面。

这套“道家文化研究丛书”是由北京大学中国哲学与文化研究所和中国文化书院主持编写的,它能够出版,是得到了台湾凯胜集团董事长黄胜得先生的资助,又得到了上海文化出版社的大力支持,对此我们表示感谢。

汤一介

1999年7月8日

目 录

引论 [1]

- 一 儒道同源新论 [3]
- 二 黄老与庄老的分立 [9]
- 三 儒道两家的分立与再度融合 [13]
- 四 战国道家与《周易》的关联 [17]
- 五 齐道家的“黄老易”系统 [19]
- 六 “庄老易”与“易老庄” [26]
- 七 道家著作的经学形式 [30]
- 八 南北道家贵阴贵阳说之歧异 [33]

第一章 《老子》的初传和早期的老子学派 [40]

- 一 出于春秋陈国的《老子》 [42]
- 二 老子与陈氏代齐的关系 [49]
- 三 《老子》用楚语之说驳议 [51]
- 四 与庄氏家族关系密切的范蠡和陶朱公 [71]
- 五 《范蠡》佚文的研究及其与庄学研究的
关系 [77]
- 六 关尹其人其书及其与庄老学派的关系
[83]
- 七 《黄帝四经》的书名和成书时代 [89]
- 八 《黄帝四经》和稷下学的兴起 [96]

第二章 《老子》郭店竹简本的出土和老子思想的再解释 [111]

- 一 战国中晚期的楚郢文化 [111]
- 二 郭店竹书《老子》的三种写本 [121]
- 三 《老子》郭店甲丙两本的差别及其与马王堆本的关系 [127]
- 四 马王堆帛书本所代表的《老子》传本系统 [135]
- 五 从郭店竹简本看老子关于道德仁义的概念体系 [138]
- 六 从郭店甲本看老子关于“复归”的学说及其圆道观 [142]
- 七 从郭店甲本看老学中的清浊问题 [144]

第三章 庄子其人其书的时代与国属 [147]

- 一 庄子故里及其国属 [148]
- 二 宋国的两次悲剧和庄周姓族的兴衰 [154]
- 三 关于庄周年辈晚于惠施的证明 [160]
- 四 《齐物论》——惟一现存的庄周作品 [164]
- 五 宋国之亡——《庄子》成书时间的上限 [170]
- 六 庄周言论的时间下限 [178]
- 七 考“十二世有齐国” [181]

八 《庄子》编纂时间的下限 [187]

第四章 从一新角度看《庄子》内外杂篇及其序例的问题 [192]

一 《天下》篇——战国晚期庄子学派的作品 [195]

二 关于《天下》篇为《庄子》后序的证明 [200]

三 寓言、重言和卮言——庄书的体裁 [205]

四 内外杂篇体例的由来 [216]

五 《庄子》内七篇标题的由来 [220]

第五章 庄子学派的哲学思想 [224]

一 关于“至大”和“至小”的争论及其意义 [225]

二 对宇宙发生论的否定 [232]

三 对宇宙构成论的超越 [235]

四 不可知论在自然观上的体现 [238]

五 “日方中方睨，物方生方死” [241]

六 对死后世界的向往——庄子的贵阴乐死之说 [244]

第六章 汉魏老庄之学 [254]

一 《淮南子》的老庄之学 [254]

二 严遵关于“老庄易”的解说 [259]

三 《黄帝四经》的佚失及其意义 [265]

四 魏初政治与老庄复兴的契机 [271]

五 古文经学的兴起及其对老庄复兴的刺



- 激作用 [276]
- 六 以谈论老庄为主、著述为辅的新型治学方式 [283]
- 七 “易老庄”的系统及其思想倾向 [293]
- 八 夏侯玄对老庄复兴的推动作用 [301]
- 九 何晏的生平事迹及其“易老庄”之学 [307]
- 十 王弼的《老子注》和《老子指略例》 [313]
- 十一 以老庄解《易》的典范 [322]

第七章 竹林庄学 [333]

- 一 “竹林七贤”的名称问题 [334]
- 二 竹林名士寓居山阳的意义 [338]
- 三 竹林名士共有的性格特征及其出身 [341]
- 四 曹魏政局以及竹林名士集团的同步演变 [346]
- 五 嵇康及其著作 [357]
- 六 阮籍著作 [365]
- 七 向秀著作 [371]
- 八 山涛和王戎 [377]
- 九 从庄子“火不热”、“指不至”的命题到嵇康“声无哀乐”的本体论 [383]
- 十 现存郭象庄注中掺入的向秀注文及其

玄学探源

与郭注的比较 [392]

余论：玄学与重玄学及三教合一 [408]

一 孙登之重玄学及其与郭象的关系
[409]

二 郭象与成玄英重玄学的关系 [413]

后记 [422]

引 论

关于老庄之学，国内外学界已有无数的论著，再写一本《老庄学新探》，容易被指责是无谓之举。然而，近三十年间有大量的佚失文献出土，其中的郭店楚简《老子》、马王堆帛书《老子》、阜阳汉简《庄子》等，是老庄之书的最珍贵的写本；而马王堆帛书《易传》、《黄帝四经》、河北定州汉简《文子》及郭店楚简《语丛》等，也都与老庄之学间接有关。综观这些新材料，可以看出关于老庄之学的旧的解释体系已有了根本性的欠缺。例如，过去人们往往强调从黄老之学到老庄之学的一贯性，而当看到马王堆帛书《黄帝四经》关于刑名和法术的议论时，会觉得有一种与老庄之学大为不同的道家学说曾在历史上流传，这种学说与老庄之学的巨大差异，使先秦时期有没有统一的家学派这一点成了疑问。又例如，《周易》一直被看成是儒家的经典，谈论老庄的著作一般不包括《易》学的内容，而当看到马王堆帛书《系辞》与今本《系辞》的重大差异之时，会觉得《易》学也许不是纯粹的儒家学问，有一种迄今不被学者所了解的道家《易》学可能在古代流行过。新资料的出土，不仅使关于老庄之学的解释体系发生了动摇，也使当代的文化建设深受影响。如学界一些人曾致力于“新道家”的构成，希望与当代新儒家并存，以形成更为丰富和更有活力的中国

文化格局。而当大家惊奇地看到郭店竹简《老子》的异文时，意识到早期的儒道关系竟完全不同于学人过去的设想，于是一种新的研究工作便被提到日程上来：对道家的起源和流派必须重作探讨和梳理，对以往的“新道家”的构架必须加以修正。

首先，我们必须对以往关于道家起源的种种推测进行反省，一方面放弃那种将道家溯源于母系氏族公社时期的作法，另一方面又必须杜绝那种关于“先秦无道家”的想法。郭店竹书《老子》显示出早期的儒道关系是温和的、互补的，儒道两个系统很可能是同时产生，并且有可能是出自同一的根源。假如不联系儒家的情况而将道家溯源于唐尧以前，恐是冒险的。另外，孔子以后的儒者分散到不同国度，各有不同的传承谱系，在战国晚期终于形成“儒分为八”的局面。与此相应，道家的学者也一定会分在各国，形成不同的流派。实际上，先秦道家大概从未形成统一的学派，其构成的形态较之儒墨似更为松散。正由于是松散的、不统一的，先秦文献才未出现“道家”这个名称。

谈论先秦道家的松散和不统一，并不意味着绝对地否认先秦道家的系统性或体系性。由于考古资料的支持，我们可以坚信在先秦道家的黄老和庄老两个流派的内部，各有其经典方面的系统性。在齐国盛行的黄老之学，除以《黄》、《老》两书为经典之外，还尊崇《周易》，如果说有一个“黄老易”的系统贯穿于黄老之学的历史上，大致上不会有错。而在宋楚流行的庄老之学，实际上也含有《易》学的成分，假如推测在这学派的内部有一个“庄老易”的经典系统，那绝不会是很冒险的说法。提起“庄老易”，便会联想到魏晋时代的“易老庄”。而一

旦实现了从“庄老易”到“易老庄”的贯通，便会震惊于一种时代通学的凸显，这种学问在战国中晚期属于道家庄老一系，又因兼治《周易》而与儒家等学派相沟通。这种学问在魏晋时代兼有儒道两家的色彩，它的本体之学更接近于道家，它的圣人观念和经传的观念更接近于儒家。道家本与儒家同源，演变到魏晋时代又与儒家融合，成为玄学。唐代兼崇《易》、《老》、《庄》及《文子》等，分用王弼、郭象等人的注释，实为玄学史上的高峰。

一 儒道同源新论

道家起于何时的问题，与儒家的起源问题密切相关，不能不联系起来进行考察。刘歆等古文经学家曾提出一种假说，以为道家出于史官，儒家出于司徒之官，这一假说的思想背景，是儒道两家相互敌对，道不同而不相为谋。而根据郭店简书，早期的《老子》写本并无抨击儒家的辞句，当时的儒道关系似十分融洽，同源的可能性是很大的。实际上，《老子》的文化思想是以丧礼为本，孔子所讲的礼也是以丧礼最为重要，假如孔子向老子问礼的传说属实，便可作一设想：孔老的思想都是立足于丧礼而作发挥，都起源于周代的宗教观念。当然，为澄清这一点，必须先就关于道家起源的各种假说进行讨论。

过去，学界关于道家起源的研究，有一种不断向上追溯的趋势。人们先是根据《史记》等书关于老子其人的记载，并根据《汉书·艺文志》关于道家出于史官的论断，将道家的源头上溯到两周的史官文化。有的学者注意到庄子是宋人，老子原籍也与宋国接近，便将道家的起源上溯到殷商的时代。老子

是陈国人,《史记》等书都说陈人为虞舜的后裔,这一情况会支持一种关于道家起源于有虞氏的猜想,例如我本人就曾撰文支持这样的猜想。老子有贵柔、守雌的主张,并有关于“万物之母”的说法,于是又有人继续上溯,建言道家始于母系氏族公社的时期。值得注意的是,在道家的支持者努力上溯道家起源的同时,儒家的支持者也在极力地向上追溯儒学的起源。而在这一类的追本溯源的研究中,研究的动机和方法往往是冲突的:人们在方法上或自觉或不自觉地遵从历史的逻辑,承认历史是不断进步的;人们的动机却是希望源头愈早愈好,以为来源愈是古老就愈有价值。考虑到这一矛盾,已可估计到上述“道家始于母系氏族时期”的假说是不大可能成立的。这一假说似由闻一多先生首先提出,他曾发表《五帝为女性说》一文,追随者遂将夏以前的帝王都说成是女人。近十年来,研治中国古代哲学的学者受此启发,纷纷建言道家所崇尚的古帝王都是母系氏族公社时期的首领。我本人以为《老子》继承了虞舜文化,故对道家起源于母系氏族公社时期的意见曾抱同情的态度。而在1994年,《历史研究》刊出李衡眉《古史传说中帝王的性别问题》一文(见该年第四期),就这些流行的见解提出反证。李文大量引述近现代人类学与民族学的研究成果,就许多仍处于母系社会阶段的近现代的民族进行考察,涉及了美洲的易洛魁人、印第安人、卫安多地族、东北新几内亚的超卜连兹人、阿撒姆的喀西族及北美的荷比族和沮尼族。作者的结论是:“就笔者目前所见到的人类学与民族学的资料,还未发现有哪一个尚处在母系氏族社会阶段上的民族实行过由女人担任氏族首领的制度。”李文又从生物学的角度进行论证,依次以长臂猿、黑猩猩、狒狒的联合体为例,说明各种

