



《资本论》第四卷概要

陈文通 著

中共中央党校出版社

中央党校学术著作出版基金资助项目

《资本论》第四卷概要

陈文通 著

中共中央党校出版社

· 北 京 ·



作者小传

陈文通原籍河北省乐亭县人，1965年毕业于南开大学，并到中共中央党校工作至今。现为经济学教研部教授，享受国务院特殊津贴，重点从事社会主义经济理论的教学和研究，已发表大量论著。个人专著有《相互兼容中的新形态》；合作著作近30部，近期出版的有《国有企业改革新探》；具有代表性的论文有《科学社会主义与中国特色社会主义》、《“跨越”卡夫丁峡谷，还是“不通过”卡夫丁峡谷？》、《试论社会主义制度与市场经济形式的兼容》、《资本范畴在社会主义市场经济中存在的历史必然性》、《进一步推进所有制结构改革和国有企业改革》等。

前 言

《〈资本论〉第四卷概要》是一部系统地介绍和阐释《资本论》第四卷（即《剩余价值理论》）的学术著作。他是本人在长时间研究马克思的经济学著作（包括其经济学手稿）的基础上和从事中央党校政治经济学教学的过程中写成的。

马克思的《剩余价值理论》不仅在马克思主义政治经济学理论宝库中占据极重要的地位，而且对于认识当代资本主义和当代社会主义具有相当重要的现实意义。然而，由于它是篇幅接近于《资本论》前三卷的长篇巨著，因而读起来需花费较长的时间和较多的精力；同时，由于它具有手稿的性质，一般读者阅读它会遇到一定困难。鉴于这种情况，本人精心编著了《〈资本论〉第四卷概要》一书，力求将原著的主要内容按其本来的顺序系统而扼要地叙述出来；许多地方作了必要的阐释；对于当代社会主义经济具有重要现实意义的地方扼要地作了评论。这样，对于没有时间详细阅读原著的读者，可通过《概要》掌握马克思的基本思想；对于欲读原著而感困难的读者，则可以《概要》作为引导和参考读物。

《概要》是以中文第一版的《马克思恩格斯全集》第26卷为依据的。编著中既保持了内容的全面性，又突出重点。凡本人认为重要的地方，都引用了马克思的原文。这个由俄文版翻译过来的版本，书中小标题是俄文版的编者加的。经本人详细研究发现，原编者对马克思手稿段落的划分以及所加的小标题，有些并不适宜。在有的地方，手稿的完整意思被所加小标题所割裂；而在另外的地方，所加小标题并未确切反映原著的内容。鉴于这一原因，

本人所著《概要》一书并未完全按原标题划分段落，并对各段落的内容重新加了标题。这样做，也许会有助于读者掌握原著内容。为了便于读者查对原著，各标题之后加了原著的页码。引文出处凡引自《马克思恩格斯全集》第26卷者，均以简化方式在文内标出，例如，第26卷第1册第7页，标为（26—1—7）；第26卷第1册第47—48页，标为（26—1—47～48）。其余引文和说明，均用脚注。

由于本人水平所限，所著《概要》必有不当或错误之处，请读者批评指正。

著 者

1992年6月 初稿

1998年8月 重新校订

（于中央党校）

目 录

绪 论.....	(1)
----------	-------

第 一 册

【总的评论】	(1)
--------------	-------

【第一章】詹姆斯·斯图亚特爵士	(2)
-----------------------	-------

1. 斯图亚特是重商主义体系的科学复制者和合理表达者 (3)
2. 斯图亚特指出了生产条件同劳动能力的分离是如何发生的 (4)

【第二章】重农学派	(5)
-----------------	-------

1. 重农学派的重大功绩和主要错误 (5)
2. 重农学派把关于剩余价值起源的研究从流通领域转到直接生产领域，并正确地提出了“生产劳动”的论点 (6)
3. 重农学派把生产劳动仅仅归结为农业劳动，把剩余价值仅仅归结为地租 (6)
4. 重农学派体系中的矛盾 (7)
5. 马克思对重农学派一些代表人物观点的评论 (8)

【第三章】亚当·斯密	(10)
------------------	--------

1. 斯密混淆了两种不同的价值规定，但始终坚持了正确的规定 (10)
2. 斯密认识到了剩余价值的真正起源，并提出了一般剩余价值理论 (13)

3. 斯密感觉到价值规律和剩余价值的矛盾， 但他不懂得劳动能力本身成了特 殊商品	(14)
4. 斯密把剩余价值同剩余价值的特殊形式 (利润) 混淆起来	(15)
5. 斯密错误地把工资、利润和地租看成是一切交 换价值的三个原始源泉	(17)
6. 斯密在价值决定上摇摆不定	(17)
7. 斯密把产品的全部价值仅仅归结为工资、 利润、地租三种收入，但他的总收入与 纯收入的区分又与此相矛盾	(19)
8. 斯密把两种不同意义的价值尺度概念混 淆起来了	(22)
【第四章】关于生产劳动和非生产劳动的理论	(23)
1. 马克思关于资本主义意义上的生产劳动 的定义	(24)
2. 斯密在生产劳动上的两种见解	(25)
3. 马克思对斯密第二个定义的分析批判	(28)
4. 反对斯密关于生产劳动和非生产劳动区 分的论战	(31)
5. 对反对斯密的一些庸俗经济学家的批判	(33)
6. 对斯密观点的总结性评论	(55)
【第五章】奈克尔	(58)
【第六章】魁奈的经济表 (插入部分)	(58)
【第七章】兰盖	(60)
附录:	(62)
(一) 札记部分	(62)
1. 托马斯·霍布斯	(62)
2. 配第	(63)

3. 洛克和诺思	(64)
4. 贝克莱	(67)
5. 休谟和马西	(68)
6. 魁奈	(69)
7. 阿毕	(70)
8. 英国匿名作者 (约翰·格雷)	(70)
9. 孟德维尔	(71)
(二) 理论阐述部分	(72)
1. 资本的生产力和劳动的生产力	(72)
2. 劳动的生产性和生产劳动	(73)
3. 资本同劳动交换中两个本质上不同的环节	(75)
4. 生产劳动与使用价值的关系	(76)
5. 非生产劳动和服务	(77)
6. 不从属于资本主义生产方式的小商品生 产者的劳动	(80)
7. 生产劳动的第二个定义	(82)
8. 非物质生产领域中的生产劳动与非生产 劳动	(83)
9. 生产劳动是劳动过程中不同职能劳动者 的共同劳动	(83)
10. 物质生产领域也包括运输业	(84)

第 二 册

【第八章】洛贝尔图斯先生。新的地租理论

(插入部分)	(86)
1. 地租并不仅仅是由于劳动生产率提高而 产生的相对剩余价值的增长	(86)
2. 在缺少一个不变资本要素时对利润率的 影响	(88)

3. 等量资本在不同领域中生产的剩余价值
从而利润率是不同的 (89)
4. 马克思对地租产生的科学解释 (91)
5. 洛贝尔图斯错误的地租理论 (98)
6. 马克思阐明平均价格规律 (101)
7. 洛贝尔图斯在决定利润率和地租率上的
错误见解 (102)
8. 马克思抛开洛贝尔图斯的谬论所揭示的
正确的地租理论 (104)
9. 马克思关于农业生产率和工业生产率发
展变化及其相互关系的论述 (111)

【第九章】对所谓李嘉图地租规律的发现史的

评论〔对洛贝尔图斯的补充评论〕

(插入部分) (111)

1. 李嘉图从被马尔萨斯别有用心地剝窃的
安德森的地租理论出发，在理论上和实
践上继续向前迈进 (111)
2. 李嘉图坚持科学上的诚实，以是否有利
于人类生产力的发展作为判断是非的标
准 (113)
3. 洛贝尔图斯关于商品变贵必然包含更多
剩余劳动的错误观点 (115)
4. 李嘉图为了他的价值理论而否认绝对地租 (115)
5. 李嘉图关于农产品价格随需求增加而上
涨的疑问 (116)
6. 霍普金斯对地租的认识 (117)
7. 安德森的地租理论 (117)
8. 洛贝尔图斯对李嘉图地租理论的错误评论 (117)

【第十章】李嘉图和亚当·斯密的费用价格理论

(批驳部分)	(120)
1. 重农学派的地租理论被推翻后存在的几种关于地租来源的观点	(120)
2. 对李嘉图的著作及其理论观点的总评价	(121)
3. 李嘉图对各种不同的价值规定的混淆	(124)
4. 李嘉图不懂得价值和平均价格(费用价格)、剩余价值(利润)和平均利润的差别,不是价值引出平均价格,而是把平均利润和平均价格作为假定前提	(125)
5. 李嘉图只说明不同生产领域市场价值的相互关系,没有说明每个特殊领域市场价值的形成过程	(126)
6. 李嘉图所考察的是实际市场价格围绕费用价格运动,而又同价值转化为费用价格的运动相混淆	(130)
7. 李嘉图以“自然价值”为中介,把价值和费用价格等同起来,把费用价格作为最后的调节者	(131)
8. 李嘉图反对斯密教条,但又被斯密的“自然价格”引入歧途	(133)
【第十一章】李嘉图的地租理论	(134)
1. 李嘉图地租理论的出发点(基本前提)是资本主义生产占统治地位	(134)
2. 李嘉图地租理论错误的产生在于混淆了费用价格和价值	(137)
3. 李嘉图的地租定义的缺陷	(139)
【第十二章】级差地租及其说明	(141)
1. 在资本有机构成不变的前提下地租率不变	(141)

2. 马克思对级差地租和绝对地租各种不同组合的分析	(142)
【第十三章】李嘉图的地租理论 (结尾)	(150)
1. 李嘉图不存在土地所有权的前提在理论上和实践上都是不正确的	(150)
2. 李嘉图把土地的富饶或肥沃作为不支付地租的前提是错误的	(151)
3. 李嘉图的其他错误论点	(151)
【第十四章】亚·斯密的地租理论	(153)
【第十五章】李嘉图的剩余价值理论	(154)
1. 李嘉图不懂得生产过程资本有机构成的差别, 因而把价值和费用价格混淆起来了	(154)
2. 李嘉图混淆了利润和剩余价值的区别, 从而歪曲了剩余价值理论和剩余价值规律	(155)
3. 李嘉图错误地认为利润率仅仅取决于剩余价值率	(156)
4. 马克思关于绝对地租和一般利润率关系的论述	(158)
5. 李嘉图没有解决资本同劳动交换与价值规律的关系	(159)
6. 李嘉图没有正确说明劳动力的价值是如何决定的	(162)
7. 李嘉图既未研究剩余价值的起源和本质, 也未研究绝对剩余价值	(164)
8. 李嘉图在利润的名义下考察了相对剩余价值, 并考察了比例工资	(167)

【第十六章】李嘉图的利润理论	(168)
1. 李嘉图把利润和剩余价值、利润率和剩 余价值率等同起来了, 从而导致庸俗观 点	(169)
2. 李嘉图把一般剩余价值率和一般利润率 混淆起来, 并用供求关系来解释平均利 润	(170)
3. 李嘉图对利润率下降规律作了错误的解 释, 依据了错误的前提	(172)
【第十七章】李嘉图的积累理论。对这个理论的批判。 从资本的基本形式得出危机	(174)
1. 李嘉图不理解以不变资本形式进行积累 的重要性	(174)
2. 资本主义积累过程形成导致资本破坏的 经济危机的内在基础	(180)
3. 李嘉图错误地把资本主义生产等同于简 单商品生产, 从而否定普遍的生产过剩	(182)
4. 在资本主义生产基础上产生的发达的商品 流通和货币流通包含危机的一般可能性	(188)
5. 生产过剩从而经济危机的根源在于资本 主义生产方式是为了发财而生产	(192)
6. 马克思对李嘉图关于积累的途径和积累 趋势的评论	(200)
【第十八章】李嘉图的其他方面。约翰·巴顿	(201)
1. 关于纯收入范畴的内涵和实质	(201)
2. 关于采用机器对工人阶级状况的影响	(203)
3. 李嘉图在《论机器》中的谬论是同追随 巴顿有关的	(209)

第 三 册

【第十九章】托·罗·马尔萨斯 (213)

1. 马尔萨斯从维护地主的利益和嫉妒李嘉图的成就出发, 抓住李嘉图理论上的矛盾和混乱反对李嘉图, 企图使政治经济学倒退到李嘉图以前 (213)
2. 马尔萨斯把商品的价值和商品作为资本的价值增殖等同起来, 并回到“让渡利润”的庸俗观点 (215)
3. 马克思对马尔萨斯一系列粗俗观念和谬论的批判 (220)
4. 马尔萨斯从他的荒谬的价值理论中得出非生产阶级必须不断增长的辩护论观点 (223)
5. 马尔萨斯剽窃西斯蒙第的著作以反对李嘉图 (225)
6. 关于马尔萨斯及其追随者的其他论点 (228)

【第二十章】李嘉图学派的解体 (229)

1. 罗·托伦斯 (230)
2. 詹姆斯·穆勒 (239)
3. 论战著作 (247)
4. 麦克库洛赫 (259)
5. 威克菲尔德 (267)
6. 斯特林 (267)
7. 约翰·斯图亚特·穆勒 (268)

【第二十一章】以李嘉图理论为依据反对政治经济

学家的无产阶级反对派 (272)

1. 小册子《国民困难的原因及其解决办法》 (272)
2. 莱文斯顿 (284)

3. 霍吉斯金	(288)
4. 政治经济学家的反对派布雷	(311)
【第二十二章】拉姆赛	(311)
1. 拉姆赛事实上区分了不变资本和可变资本，并接近于认识资本主义生产方式的历史性质	(311)
2. 拉姆赛接近于正确地理解剩余价值，但没有研究清楚剩余价值的本质	(312)
3. 拉姆赛从对固定资本和流动资本的理解中得出资本主义生产发展趋势的某些正确结论	(316)
4. 马克思肯定拉姆赛在商品价值构成和利润率决定方面的功绩，同时指出他的缺陷	(317)
5. 马克思阐述资本积累和资本补偿对工人状况的影响	(318)
6. 马克思对拉姆赛关于利润各范畴的评述，肯定他的关于产业利润和监督劳动的论述的合理性	(319)
【第二十三章】舍尔比利埃	(324)
1. 舍尔比利埃实际上和拉姆赛一样把可变资本和不变资本相对立，但把资本同物质资料等同起来	(324)
2. 舍尔比利埃只是对利润和利润率下了平常的定义，他对利润率的下降有模糊的猜测，但不是清醒的理解	(326)
3. 舍尔比利埃对利润平均化以及雇佣劳动和资本的关系持正确观点，但他所说的一般占有规律是一种虚构	(331)

4. 马克思阐明积累和扩大再生产的理论， 并说明资本有机构成和资本周转速度对 利润率的影响	(333)
【第二十四章】理查·琼斯	(338)
1. 理·琼斯《论财富的分配和税收的源泉》， 第一部分：《地租》	(338)
2. 理·琼斯《1833年2月27日在伦敦皇家 学院讲述的政治经济学绪论。附工资讲座 大纲》	(342)
3. 理·琼斯《国民政治经济学教程》	(345)
附录：收入及其源泉。庸俗政治经济学	(358)
1. 生息资本在资本主义生产基础上的发展， 在这种形式上自动的物神达到最完善的 程度	(358)
2. 在生息资本形式上资本的法律所有权同 它的经济所有权分离，使利息表现为从 单纯资本所有权中产生的价值创造	(362)
3. 利息率作为资本的价格总是表现为一般利 息率，表现为既定的量，由此更加强化 了生息资本的纯粹拜物教形式	(365)
4. 产业资本是资本主义生产关系的基本形 式，它使生息资本从属于自己，并创造出 自己特有的信用制度	(368)
5. 利润分割为产业利润和利息是因为资本是资 本主义生产的前提，货币在进入生产过 程之前就成为资本	(370)
6. 在资本主义生产方式中，剩余价值的两 种形式——利息和地租作为预付加入生 产，即作为生产费用	(375)

7. 在真正的生息资本出现以前资本所经历的道路	(376)
8. 在资本主义生产的基础上，利息和利润中的单纯的量的分割转化成了质的分割，使资本的实质不仅完全消失而且转到了自己的反面	(380)
9. 庸俗政治经济学是政治经济学发展到一定程度时以特殊表现形式从中分离出来的庸俗因素	(386)
10. 在资本主义生产表面上，本来是剩余价值的一部分的利息和地租，却表现为资本家的预付	(389)
11. 在竞争中一切都在最外表最后的形式上表现出来，但全部问题最终总是归结为由劳动时间决定的价值	(393)
12. “土地—地租”、“资本—利息”的不合理性表现在颠倒意义上	(396)
13. 蒲鲁东不懂得生息资本的本质，他想保存雇佣劳动而否定生息资本	(397)
后 记	(400)

第一册

【总的评论】（第7页）

马克思在本书的开端写了一个极简单的前言，全文如下：“所有经济学家都犯了一个错误：他们不是就剩余价值的纯粹形式，不是就剩余价值本身，而是就利润和地租这些特殊形式来考察剩余价值。由此必然会产生哪些理论谬误，这将在第三章中得到更充分的揭示，那里要分析以利润形式出现的剩余价值所采取的完全转化了的形式。”（26—1—7）这个前言既是以下具体考察的引言，也是对读者所关心的有些问题的必要说明。

首先，马克思告诉读者，尽管他所考察的经济学家（他们基本上都属于资产阶级经济学家）所处的时代不完全相同，观点也不尽一致，但都有一个共同的错误，那就是：他们还没有完全认识到剩余价值本身，他们对问题的认识还只停留在现象形态上，他们没有从现实的经济关系中抽象出反映其本质的剩余价值这个范畴，而是把剩余价值借以表现出来的具体形式或特殊形式，当作剩余价值本身。例如，重商主义者是在商业利润形式上，威廉·配第和重农主义者是在地租形式上，亚当·斯密是在利润和地租的形式上考察剩余价值的；而李嘉图则把利润视为非劳动收入的基本形式，由此引出地租、利息等具体形式。他们都未能把剩余价值作为一个独立范畴提出来，都在不同程度上歪曲了剩余价值的本质。

其次，马克思在这里申明，剩余价值作为一个独立的科学的范畴，是由他首先发现和揭示出来的。尽管马克思从他的前人那里，从资产阶级经济学家那里，继承和吸收了许多