

【北京大学马克思主义哲学研究  
青年学者文丛】



聂锦芳  
著

# 清理与超越

重读马克思文本的意旨、基础与方法

QINGLI YU CHAOYUE

CHONGDU MAKESI WENBEN DE YIZHI、JICHU YU FANGFA



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

清理与超越:重读马克思文本的意旨、基础与方法/聂锦芳著. —北京:北京大学出版社,2005.6  
(北京大学马克思主义哲学研究青年学者文丛)  
ISBN 7-301-08930-9

I. 清… II. 聂… III. 马克思著作研究 IV. A811

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 031219 号

书 名: 清理与超越——重读马克思文本的意旨、基础与方法

著作责任者: 聂锦芳 著

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-08930-9/B·0308

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: [pl@pup.pku.edu.cn](mailto:pl@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 三河新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16开本 21.25印张 310千字

2005年6月第1版 2005年6月第1次印刷

定 价: 29.00元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

# 目 录

- 引言 重新研究马克思文本的意旨与界域/1
- 一、回到学术层面/1
  - 二、填补研究空白/3
  - 三、客观把握思想/5
  - 四、公正评估价值/7
  - 五、制约与界域/9
- 第一章 马克思文稿的构成及其命运/12
- 一、马克思文稿的构成及其保存与流传/12
  - 二、马克思全集有独立价值的五种版本/14
  - 三、马克思重要文本的刊布情形/19
  - 四、马克思文本流传和研究史上的重要事件/21
- 第二章 马克思著述知多少
- 从“书志学”(bibliography)方面所进行的清理与统计/24
- 一、这一问题探讨的意义、难度与可能的途径/24
  - 二、恩格斯和列宁文章中所罗列出的马克思著述/27
  - 三、几类语种的马克思全集的编辑、出版历程及书目统计/29
  - 四、几种马克思著述的综合性“书目志”/34
  - 五、MEGA2 已经出版的卷次及其收文情形/38

# 目 录

六、单独统计、剔除重复者之后的统计及其结论/42

## 第三章 马克思的文本世界

——对马克思 53 部重要著述的写作与出版情况的梳理、考证/47

一、按题材、专题分类与按时间先后顺序编排/47

二、少年习作(5 部)/51

三、笔记世界(10 部)/57

四、时事评论(17 部)/79

五、思想创构(8 部)/114

六、写作《资本论》的历程(13 部)/138

## 第四章 马克思文本的研究现状/175

一、“通行本”研究中的遗漏/176

1. 非“经典”著作/176

2. 时事评论/178

3. 笔记/179

4. 书信/180

二、经典研究中的空白/181

1. 《共产党宣言》/181

2. 《资本论》/182

3. 《路易·波拿巴的雾月十八日》等/184

4. 《1844 年经济学哲学手稿》/186

## 第五章 马克思文本解读中的五种类型/188

一、战友和学生的阐释和宣传/188

二、政治领袖的理解和推动/191

三、文本研究中的“苏联模式”/193

- 四、西方马克思主义的“嫁接”和东欧“新马克思主义”的“发现”/195
- 五、“马克思学”的归旨和 MEGA 版的编纂原则/196
- 第六章 前苏联马克思文本研究的特点**
  - 以《共产党宣言》为例/199
  - 一、资料的收集、出版与考证/199
  - 二、写作过程的梳理与甄别/205
  - 三、文本结构的探析/212
  - 四、重要思想的提炼和分析/219
  - 五、从对《宣言》的探讨看文本研究中“苏联模式”的特点与得失/228
- 第七章 “马克思主义之后的马克思”：一个新的研究动向/231**
  - 一、马克思与马克思主义/231
  - 二、马克思主义的三种类型/232
  - 三、“马克思主义之后的马克思”/235
  - 附录：《论在马克思主义之后恢复马克思》/236
- 第八章 目前我国马克思哲学研究中的史论关系/250**
  - 一、思想性与学术性的疏离/250
  - 二、从文本学研究的视角看《回到马克思》/253
  - 三、方法论上的三点疑虑/257
  - 四、马克思研究到底是什么性质的研究/260
- 第九章 文体、文本及其相关问题/262**
  - 一、目前我国哲学研究中的文体问题/262

# 目 录

- 二、西方文体学理论在本质上并不排斥哲学文体/265
- 三、西方一些哲学派别所涉及到的哲学文体因素及其相互关系的研究/268
- 四、哲学文体问题研究的一般图景/273
- 第十章 马克思文本研究方法再省思/275**
  - 一、近年马克思文本研究中的一场争论/275
  - 二、历史性与现实性/277
  - 三、学术性与思想性/279
  - 四、本真性与主体性/281
  - 五、公度性与个性化/284
- 第十一章 哲学教学中的文本问题/289**
  - 一、从网上的讨论谈起/289
  - 二、马克思主义哲学教学现状/290
  - 三、构成马克思主义哲学教学水平提高的内在障碍/293
  - 四、探求一些可能的思路/298
- 第十二章 马克思思想的历史定位/302**
  - 一、关于马克思哲学地位的两种极端的评论/302
  - 二、“比较研究”与“文本研究”、“现实研究”的关系/306
  - 三、马克思是“哲学终结论者”吗？/308
  - 四、比较的前提、比较的态度与比较的逻辑/311
- 参考文献/313**
- 后记/321**

**Introduction Intention and Boundary of Restudying  
Karl Marx's Texts/1**

- 1 Returning to Technicality/1
- 2 Supplying a Gap of Research/3
- 3 Grasping the Thought Objectively/5
- 4 Evaluating Its Value Equitably/7
- 5 The Limitation and Boundary/9

**Chapter 1 The Fate of Karl Marx's Texts/12**

- 1 As to Karl Marx's Manuscript: Composing, Conservation, and the State of Transferring/12
- 2 Five Editions of Karl Marx's Collected Edition Which Have Independent Value/14
- 3 The State of Publishment of Karl Marx's Crucial Texts/19
- 4 The State of Transferring Karl Marx's Text and Several Important Events in the History of Research/21

**Chapter 2 The Quantity of Karl Marx's Writings**

—The Scrutiny and Count in the Perspective of Bibliography/24

- 1 The meaning, Difficulty and Possible Approaches in Exploring This Problem/24

- 2 The Writings of Karl Marx Which Had Been Listed in the Articles of Engels and Lenin/27
- 3 As to Several Editions of Karl Marx's Collected Edition in Different Languages. The Process of Edit and Publication, and the Statistics Concerning the Bibliography/29
- 4 Several Types of Synthetical Bibliotheca about Karl Marx's Writings/34
- 5 The Number of the Volumes Which Had Been Published and the Writings Which Had Been Embodied in the Process of Compiling MEGA2/38
- 6 The Individual Statistic, the Statistic on the Foundation of Cleaning Away the Overlaps, and the Conclusion of the Two Types of Statistics/42

### Chapter 3 The Field of Karl Marx's Texts

- The Textual Research of the Process of Writing and Publication of 53 Pieces of Karl Marx's Crucial Writings/47
- 1 Respectively Listing the Writings in the Orders of Theme, Special Topic and Time/47
- 2 The Excises in Youth (5 pieces)/51
- 3 The Notes (10 pieces)/57
- 4 The Newsletters (17 pieces)/79
- 5 The Theoretical Constructs (8 pieces)/114
- 6 The Process of Writing "Capitol"/138



**Chapter 4 The State of the Research on Karl Marx's Text/175**

- 1 The Pretermission about "The Accustomed Edition"/176
  - (1) "The Non-Classical Texts"/176
  - (2) Comment on Current Affairs/178
  - (3) Note/179
  - (4) Correspondence/180
- 2 Some Vacancies in the Research on "Classical Text"/181
  - (1) "Communist Manifesto"/181
  - (2) "Capitol"/182
  - (3) "The Eighteenth Brumaire of Louis Napoleon" etc./184
  - (4) "Economic and Political Manuscripts Marx 1844"/186

**Chapter 5 Five Types about Unscrambling Karl Marx's Texts/188**

- 1 Comrade and Student: Explanation and Advocacy/188
- 2 Political Leaders: Understanding and Promotion/191
- 3 "Soviet Pattern" in Textual Research/193
- 4 The "Graft Marx" of "Western Marxism" and the "Discovering Marx" of Eastern-Europe's Communists/195
- 5 The Intention of Marxologie and Compilatory Principle of MEGA2 Edition/196

**Chapter 6 The Characteristic of the Research of Past Soviet on Karl Marx's Texts**

—For Instance: “Communist Manifesto”/199

- 1 The Collection, Publication and Textual Research of The Information/199
- 2 The Scrutiny and Discrimination of the Process of Writing:/205
- 3 The Research on the Structure of the Texts/212
- 4 The Abstraction and Analysis of Crucial Thought:/219
- 5 The Characteristic, Gain and Loss of “Soviet Pattern” from Its Exploring in “Communist Manifesto”/228

**Chapter 7 “The Marx Post-Marxism”: A New Tendency of Research/231**

- 1 Karl Marx and Marxism/231
  - 2 Three Types about Marxism/232
  - 3 “The Marx Post-Marxism”/235
- Appendix: “Resuming Marx after Marxism”/236

**Chapter 8 Current Relation between History and Theory toward the research on Philosophy of Marx in our Country/250**

- 1 Technicality Are Breaking away from Thinking/250
- 2 Remarking on “Return to Marx” in the Perspective of Textology/253
- 3 Three Doubts about the Methodology/257
- 4 What Is the Quality of the Research on Karl

Marx? /260

**Chapter 9 Some Issues of Style and Text/262**

- 1 The Issue of Style in Current Philosophical Research/262
- 2 Western Stylistics Doesn't Exclude Philosophic Style/265
- 3 Philosophic Styles of Some Western Philosophic Group and Relationships among Those Styles/268
- 4 General Prospect of the Research on Philosophic Styles/273

**Chapter 10 Reflect again on the Methods of the Research on Karl Marx's Texts/275**

- 1 In Recent Years a Dispute of Research on Karl Marx's Texts/275
- 2 Historically and Reality/277
- 3 Technically and Theorization/279
- 4 Objectivity and Subjectivity/281
- 5 Commensurability and Individuation/284

**Chapter 11 The Textual Issues of Teaching Philosophy/289**

- 1 Deriving from the Discussion in Internet/289
- 2 The Actuality of Teaching the Philosophy of Marxism/290
- 3 Internal Obstacle to Upgrading the Teaching of Philosophy/293

4 Seeking for Several Feasible Approach/298

**Chapter 12 How to Evaluate Karl Marx's Thought  
with a Historic Perspective? /302**

- 1 Two Radical Comments on the Status of Karl  
Marx's Thought/302
- 2 The Relations between "Textual Research" and  
"Comparative Research", as well as "Actualistic  
Research"/306
- 3 Had Karl Marx Have the Opinion of "The End of  
Philosophy"? /308
- 4 Precondition of Comparison, Attitude of Compar-  
ison and Logic of Comparison/311

**Bibliography/313**

**Index/321**

## 引言

# 重新研究马克思文本的意旨与界域

对马克思文本的研究已经有一百余年的历史了。置身于 21 世纪来重新观照和解读马克思在 19 世纪写作的文本,显然绕不开 20 世纪所奠定的基础和积累。然而,在穿越一个多世纪的风雨征程、已经为数不清的人们所翻译、注释、解析和宣传之后,我们今天仍感到有重新研究这些文本的必要,暗含的一个前提是,过去的文本研究方式及其所取得的成就并不能完全令我们满意,或者说它尚有诸多需要改进、添补、转换和突破之处,需要一种全面而深刻的超越。学术研究是一个积累与超越的过程;今天的研究能达到什么样的水准,取决于我们在过去研究的基础上能超越到怎样的程度。鉴于过去马克思文本研究的特殊情形,这里拟对今天重新解读的意旨做以下初步的梳理。

### 一、回到学术层面

首先提出“回到学术层面”,并不意味着认定过去对马克思文本的解读、对马克思思想的阐释丝毫没有学术意味或专业成就;但同样需要指出的是,就 20 世纪而言,大多数论者理解和接受马克思主义,并不是把它当作一种单纯的学术对象,而主要是将其视为一种诠释时代问题和解决现实矛盾的策略、手段来考虑的。我们可以在对马克思思想毁誉不一的、往往是极端对立的不同的评论者那里看到解读马克思文本的相同的方式:解读者往往根据当时现实状况生发、概括出的观点,从既有的政治立场出发,到马克思的文本中去寻找论据和支持、阙失和差

池,然后又借助这些论据和支持、阙失和差池,强化对自己观点和策略的信念;这种情形下,解读者不仅不可能以文本本身为本位,而且必然会肢解文本的完整性,过分突出那些与现实观点契合或相近、疏离或相违的部分和思想,而忽略文本中的其余部分,这时文本实际上已成为他论证自己观点的一种工具,这样,对马克思文本的解读必然充满了意识形态色彩和政治性考量。不只是在前苏联、中国等社会主义国家存在这种情况,就是在西方国家的政治家和学者那里亦是如此。比如,“西方马克思主义”和东欧“新马克思主义”对《1844年经济学哲学手稿》的极端重视和突出强调,着眼点其实并不是这部著述本身,以及从中所体现的作为马克思一生思想演进历程中特定阶段的思考,而是对国际共产主义运动中的“斯大林模式”的强烈不满;而那些对马克思持激烈的批判态度的论者,更是动辄从特定的思想构架和政治观点出发,做出情绪化的评判,而不可能是在对马克思文本全面而精深研究的基础上提出公允而客观的见解。

考虑到20世纪时代的风云变幻和马克思学说的特殊性质,这种解读、研究方式的出现是不可避免且可以理解的;但必须指出,这种政治性和学术性纠缠不清的状况,对马克思思想研究的危害性也是极为明显的,它使对马克思思想的阐释随着意识形态的转换成为一种忽左忽右、可左可右的政治游戏。比如对《共产党宣言》的解读,冷战时期将它的主旨意图概括为阶级斗争、“两个决裂”和“两个不可避免”,现在又从中“读出”世界历史理论、世界史观抑或全球化思想。这些对立的观点由同一文本中生发出来,严重割裂和肢解了原始文本的完整性和真实内涵,损害了马克思文本研究的严肃性、科学性和恒定性。

针对上述情形,我认为,今天的马克思文本研究必须首先强调要回到学术层面,也就是说,要真实地把握马克思的思想,必须把他、他的文本作为一个客观的对象来进行探究,而不应当人为地回避、舍弃某一部分,或过分突出、张扬某些方面。我们应当遵循学术研究的一般原则和路径,先把评判“悬置”起来,不预设结论,尽量排除主观因素的左右和影响,来进行客观性研究和分析;我们只遵从逻辑和理性,而不趋同于权威和时尚,在对马克思文本的解释上不定于一尊,允许有多种观点和

论断。

## 二、填补研究空白

尽管研究马克思的著述确实可以说是汗牛充栋,但可能只有专业研究者知道,事实上迄今为止也没有一部囊括马克思全部著述的全集出版,我们所熟悉的《马克思恩格斯全集》通行本俄文版 50 卷、中文版 50 卷、德文版 41 卷<sup>①</sup>其实并不“全”,这些版本的编辑原则很明确,它“是供广大读者阅读的,它并不是供学术研究的包括卡·马克思和弗·恩格斯全部著作的完整的版本”<sup>②</sup>,特别是马克思辞世时留下的数千页亲笔手稿、笔记和书信,众多藏书中的眉批、评注等<sup>③</sup>,还没有全部整理出版。早在上个世纪 20 年代苏共中央马克思恩格斯研究院院长达·梁赞诺夫力图“按马克思的原始文稿刊出全部著作”、以供专家、学者研究之用的“历史考证版”(即 *Marx-Engels Gesamtausgabe*)上马后,便命运多舛,第 1 版只出版了 12 卷 13 册就夭折了,第 2 版在 70 年代中期着手编辑后,也历经坎坷,到现在为止只出版了 50 多卷,完成量不及计划的一半<sup>④</sup>。马克思原始手稿相当部分没有面世,这意味着文本研究中尚存在不少的空白需要填补。

退一步说,即便是对于通行本,过去也把主要的精力放在那些成型的著述中,而对大量的笔记、札记、提纲、书信等研究得非常不够,或者有的仍是空白点。举例说,马克思的著述中,三分之二强是笔记,它们

---

① 包括正卷 39 卷和补卷 2 卷。

② ИНСТИТУТ МАРКСА-ЭНГЕЛЬСА-ЛЕНИНА-СТАЛИНА ПРИ ЦК КПСС. Сочинения К. Маркса и Энгельса: предисловие ко второму изданию. Государственное издательство политической литературы, 6С, 1955.

③ 马克思遗稿的原件主要保存在荷兰阿姆斯特丹国际社会史研究院(Internation Institute of Social History),原苏共中央马克思列宁主义研究院(Иститут Маркса-Ленизма при ЦК КПСС)保存着最全的手稿复制件。

④ 参看 Helmut Elsner. *Die MEGA2 und die Marx \ Engels-Forschung in Deutschland*; Helmut Elsner. *Die Marx-Engels-Forschung des Karl-Marx-Hauses Trier seit 1968 im Rahmen des Projektes "Forschungen zum demokratischen Internationalismus 1840 - 1848"*. Schriften aus dem Karl-Marx-Haus. Trier, 2001.

是马克思计划写作的著作的准备稿、过程稿和补充稿,要研究马克思的著作,离开对这些资料的分析,特别是正式稿与过程稿的比较,是不可能达到对马克思思想全面、准确而深刻的把握的。仅就笔者有限的了解,诸如1839年的7本“博士论文”笔记,1840—1841年的8本“柏林笔记”、1841年的5本“波恩笔记”、1843年的5本“克罗茨纳赫笔记”,1843—1845年的7本“巴黎笔记”,1844—1845年的黑格尔现象学提纲、1845年的3册“布鲁塞尔笔记”,1845年的9本“曼彻斯特笔记”,1851—1853年的24本“伦敦笔记”,马克思晚年的7册《编年摘录》和《印度史编年稿》等等,国内学者对这些著述的研究都是非常薄弱甚至是没有涉足过的。

再退一步说,即便是对于那些曾经着力研究、宣传过的著作,也还有一些理应加以梳理、探讨的内容事实上我们并没有认真研究过。比如,马克思文本中影响最大的无疑是《共产党宣言》,我们过去关注的主要是它的思想和策略,但对它的创作过程、对它的四个部分的文体结构等的研究就非常不够,而离开由这些方面构成的当时的特定语境,孤立地阐发其思想,是极易造成误读和偏差的。再比如,对于《德意志意识形态》这部可以说是马克思哲学思想最重要的表征的文本,迄今为止也没有一部全面解读的著述出版,国内外学者都把注意力盯在该书的第一卷关于费尔巴哈的论述部分,而把占全书十分之七篇幅的《莱比锡宗教会议》,特别是马克思对施蒂纳《唯一者及其所有物》的解读的部分和第二卷“搁置”起来存而不论,而根据我自己的初步研究,后者无论就思想的容量还是就论证的方式,都是前者替代不了的!还比如,《资本论》可以说是马克思毕生心血之所在,对它的研究国内学界下的功夫最大、取得的成就也较为显著<sup>①</sup>,但我们的工作主要还是集中在成型的第一卷,而对该卷的不同版本、第二、三卷的正式版(即恩格斯整理过的版本和前苏联文献专家整理过的版本)和手稿本(马克思)、作为第四卷的《剩余价值理论》的正式版(即考茨基整理过的版本和前苏联文献专家整理过的版本)和手

---

<sup>①</sup> 诸如田光所著《〈资本论〉的逻辑》(济南:山东人民出版社,1984)、方大左所著《〈资本论〉引读》(北京:中央编译出版社,2001)都是篇幅很大的研究论著,代表了我国《资本论》研究的较高水平。



稿本(马克思)的比较<sup>①</sup>,尤其是把透露马克思长达40余年艰辛创作历程的重要心迹的书信纳入《资本论》创作史的研究中等工作,我们基本没有触及,而这些是文本研究的内在要求。

由此可以知道,那种断言对马克思文本的研究已经过多、过时的论调,如果不是出于别有用心,就是一种极端无知。尚有如许的空白需要去填补,我们的工作可以说任重而道远。

### 三、客观把握思想

必须说明的是,重新研究马克思的文本也不是“为文本而文本”、“为研究而研究”,而是要通过对文本的悉心解读,客观地把握马克思本人的思想,接近其复杂的心灵世界。我们大概都有这样的看法,虽然马克思是20世纪人们谈论、研究最多的思想家之一,但关于究竟什么是马克思主义、“马克思之后的马克思主义”与马克思本人的思想相比发生了怎样的变化等问题,我们并没有梳理、甄别清楚。而在把握马克思本人思想的时候,所凭依的文本不同,勾勒出的形象会有极大的差别。比如,20世纪大多数论者仅仅依据由《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》等构成的文本系列来理解马克思,往往把他的思想诠释为理论实质上的“斗争哲学”、社会形态演进中的单线论和直线论、具体革命中你死我活的专政策略。而又有一些论者则依据由博士论文、《莱茵报》、《德法年鉴》、《新莱茵报》等报刊上的文章、《1844年经济学哲学手稿》、“人类学笔记”等所构成的另一套文本系列,把马克思的思想理解为理论实质上的人道主义思潮、社会发展问题上相对主义和多元化选择论以及渐进式和平改造的策略。其实,这些著述都是由马克思本人在不同时期写作的,只有把它们全部纳入研究视野统摄起来考察,才能理解马克思思想的丰富内涵及其发展演进的曲折历程。如果只根据自己的先验看法,人为地撷取其中的几部就单纯做出判断,是不可能完整而准确地把握马克思思想的实质和全貌的,相反,必然导致理

<sup>①</sup> Marx-Engels Gesamtausgabe, II \ 8, II \ 4. Berlin: Dietz verlag, 1986, 1989.