



大学校长视野中的大学教育

(第二辑)

*Higher Education: Views of
University Presidents*

教育部中外大学校长论坛领导小组



中国人民大学出版社



大学校长视野中的大学教育

(第二辑)

Higher Education: Views of
University Presidents

教育部中外大学校长论坛领导小组



 中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学校长视野中的大学教育. 第二辑/教育部中外大学校长论坛领导小组编.

北京: 中国人民大学出版社, 2005

ISBN 7-300-06457-4

I. 大…

II. 教…

III. 高等教育-文集

IV. G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 046823 号

大学校长视野中的大学教育 (第二辑)

教育部中外大学校长论坛领导小组

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242(总编室) 010-62511239(出版部)

010-82501766(邮购部) 010-62514148(门市部)

010-62515195(发行公司) 010-62515275(盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

开 本 787×965 毫米 1/16 版 次 2005 年 5 月第 1 版

印 张 35.5 插页 1 印 次 2005 年 5 月第 1 次印刷

字 数 503 000 定 价 48.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

教育部主办的第二届中外大学校长论坛于2004年8月4日至10日在北京成功举办，论坛汇集了中国130所大学的校长及13所世界著名大学的校长和专家。毫无疑问，论坛所具有的广阔国际视野与丰富的前沿信息为我们观察国际高等教育的发展动态，思考中国高等教育的未来打开了一扇特殊的窗口。

本书是中外大学校长论坛后续研究成果的集中展现，为2004年论坛画上一个圆满的句号，同时也为下届论坛成功召开作了铺垫。



以科学发展观为指导 加快高水平大学建设与发展 (代序)

教育部 部长 周济

这次会议的主题是：以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，学习贯彻党的十六届三中、四中全会精神，树立和落实科学发展观，分析形势，明确任务，贯彻“巩固、深化、提高、发展”方针，加快高水平大学的建设和发展。

一、站在科学发展观的战略高度，深刻认识

高水平大学建设的机遇、形势和任务

第一，紧紧抓住高水平大学建设的宝贵机遇。

科学发展观是我们党以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，对长期发展实践的科学总结和理论升华，是我们党执政理念的一次飞跃，是推进现代化建设始终坚持的重要指导思想。科学发展观进一步明确了发展是硬道理、是党执政兴国的第一要务；更进一步强调了实现又快又好发展的指导方针：以人为本，全面协调可持续发展。我们一定要把思想统一到科学发展观上来，以科学发展观统领教育工作全局，使之落实到教育改革和发展的各个方面。

树立和落实科学发展观，进一步提高了建设高水平大学在现代化建设和中华民族伟大复兴历史进程中的战略地位。中央强调，树立和落实科学发展观是要加快经济增长方式的转变，走新型工业化的道路。新型工业化在本质上就是人力资源得到充分发挥、以科技进步为主导的工业化，归根到底是要依靠人



才和科技进步,必须坚定不移地实施科教兴国战略和人才强国战略。高等学校特别是一批高水平研究型大学,既是人才培养的主要阵地,又是人才汇聚的战略高地,还是知识创新的重要基地,在推动现代化发展进程方面具有得天独厚的优势和条件,要主动适应走新型工业化道路对专门人才特别是高层次创造性人才的要求,抢抓机遇,乘势而上,为落实科学发展观多做贡献,在贯彻和服务于科学发展观的过程中实现跨越式发展。

另一方面,科学发展观强调经济社会的全面协调发展,在大力推进经济发展的同时,更加注重加快社会发展。教育是经济社会协调发展和建设社会主义和谐社会的基础工程,必须通过教育的优先发展带动各项经济社会事业的协调发展,通过促进人的全面发展带动经济社会的全面进步。

一个国家的教育发展状况,最能体现一个社会全面、协调和可持续发展的程度。世界一流大学和高水平研究型大学是教育现代化的重要标志,代表着一个国家科学、文化和教育等社会事业发展的水平,往往都是本国经济、社会、科技、文化乃至军事等各个领域国际竞争力的决定性因素。树立和落实科学发展观,必将给高水平大学建设带来又一个新的机遇。我们一定要乘着树立和落实科学发展观的东风,推动高水平大学建设再上一个新的台阶,实现新的跨越式发展。

三年前,教育部党组提出了“巩固、深化、提高、发展”的方针,并且写进了新的行动计划。“八字”方针是落实科学发展观的重要体现,是教育系统贯彻和落实科学发展观的指导方针。“八字”方针有四层意思:一是持续发展,坚持发展是硬道理,聚精会神搞建设,一心一意谋发展;二是提高质量,坚决把工作重点转移到提高教育质量上来;三是巩固成果、深化改革,不断提高教育体制的生机与活力;四是从严治教、强化管理,保证教育事业的健康发展。这四个方面,归结起来,就是要以人为本,促进教育事业全面协调可持续发展。

第二,深刻认识高水平大学建设的大好形势。

正确分析和把握形势,是我们进一步统一思想、提高认识的重要基础和前提。科学发展观的提出,为我们正确评价教育



的改革与发展成就提供了一个新的衡量标准。去年年底，陈至立国务委员听取了教育部党组的工作汇报。在听取汇报时，至立同志指出，要分析形势，抓住重点。我体会，分析形势，就是要以科学发展观为指导，充分肯定成绩，辩证分析存在的问题和矛盾，更加坚定发展的信心；抓住重点，就是要根据现代化建设和经济社会发展全局对教育提出的新要求，加强宏观思考和战略研究，统筹兼顾，有重点地推进学校的改革与发展。

经过多年的努力，经过世纪之交的历史性跨越，中国教育事业已经站在一个崭新的发展起点上，在现代化建设中的地位和作用得到了空前提高。我国基本普及了九年义务教育，基本扫除了青壮年文盲，高等教育在保证质量的基础上规模达到世界第一。在过去短短的六年当中，高等教育规模翻了两番，科研经费是过去的五倍，但是投入和教师人数并没有很大的增加。可以说，我们用较少的投入办了规模最大、质量较高的高等教育，取得了跨越式的发展。世界各国都感受到了中国高等教育的迅速崛起，认为在这么短的时间内，发展实现巨大的跨越，改革取得重大的进展，是非常了不起的成就。

在教育事业大发展的过程中，我们集中优势力量，全力推进了世界一流大学和高水平大学的建设。中央决策启动实施了“211工程”和“985工程”，对部分基础好、水平高的高等学校给予重点建设，这些高校所在的地方政府和所属部门也通过重点共建方式给予了学校建设大力的支持。实践充分证明，“211工程”和“985工程”是我国高等教育改革和发展的成功尝试，也是发展中国家在经费相对短缺的情况下，提高高校办学水平、追赶世界先进水平发展模式的积极探索，得到了各方面广泛的肯定和赞誉。一些发达国家明确表示要学习中国的改革经验。日本提出了通过重组大学资源重点建设30所世界一流大学；德国提出以联邦和各州共建的方式，创建10所精英大学；英国也在采取措施，使有限的资源向重点学校集中；它们的主要目的，都是要建设世界一流的大学，提升本国高等教育在国际上的竞争力，应对世界上日趋激烈的人才竞争。

经过几年来的努力，“211工程”和“985工程”实施的成



效显著，给高等学校注入了强大的生机和活力。得到重点建设的学校办学面貌发生了根本性的变化，总体实力增强，有力地推动了学科建设、队伍建设、科学研究、人才培养和社会服务工作，缩小了与世界一流大学的差距。同时，高水平大学对整个高等教育事业起到了巨大的带头和鼓舞作用，形成了一马当先、万马奔腾的大好形势。去年，国务院批准实施新一轮教育振兴行动计划，又进一步明确提出了把高水平大学建设作为教育工作的战略重点之一。

建设世界一流大学和高水平大学，也是树立和落实科学发展观的必然要求和重要内容。在 21 世纪前 20 年建设世界一流大学和高水平大学，在我国教育发展史上，在中华民族的振兴史上都具有奠基性和开拓性的意义，将会对中华民族的伟大复兴产生巨大而深刻的影响。我们作为这一不平凡历程的亲历者、实践者，完全可以为此而感到自豪。

在充分肯定伟大成就的同时，我们还要清醒认识和辩证分析在发展的过程中面临的严峻挑战和遇到的问题与矛盾。从教育的外部来看，突出表现在科教兴国的战略没有得到根本的落实；从内部来看，我国教育事业，在这么短的时间里，实现了如此巨大的历史性跨越，一定会伴随着很多的问题，特别是一些深层次的矛盾会逐步地暴露出来；从未来的发展看，教育还会面对严峻的挑战，必须进一步地改革教育观念、教育体制、教育结构和人才培养模式，才能适应全面落实科学发展观的要求，支持经济增长方式的转变和经济社会全面协调可持续地发展。当然，挑战中也孕育着机遇，严峻的挑战存在着，宝贵的机遇更是存在着。总之，我们要站在科学发展观的战略高度来肯定成绩、总结经验、正视问题、分析矛盾、坚定信心、继续前进。

第三，进一步明确建设高水平大学的历史任务。

坚持科学发展观，根本着眼点是要用新的发展思路实现更快更好的发展。在新的历史条件下，我们要进一步明确高水平大学建设的历史任务，走一条具有中国特色的建设高水平研究型大学的新路子。

建设世界一流大学和高水平大学，是党中央高瞻远瞩的重



大决策。加快建设世界一流大学和高水平大学，事关国家根本利益和 21 世纪中华民族前途命运，是实现中华民族伟大复兴的必然要求。我们要站在科学发展观的战略高度，高高举起建设中国特色高水平研究型大学这面旗帜。

建设高水平大学，既要有世界水平，又要有中国特色。世界水平，就是要具备世界高水平大学具有的普遍共性；中国特色，就是要坚持从中国实际出发，走自己的路。

之所以提出中国特色，是因为我们现在建设高水平大学和国外相比有不同的起点、不同的环境和不同的历史阶段。现阶段我们的高水平大学建设在很多方面是处于劣势的。举个例子，现在我们的水平大学要进入国际通行的评估体系，实际上是处于一个非常不利的地位，其中有两项指标我们差得相当远，一项是教师的人均工资，另一项就是科研经费，中国大学现在的科研经费虽然比以前增加得很快，但是和世界高水平大学的差距还是非常之大的。这两个方面我们在短时间内都不可能根本的改变。因此我们必须考虑：我们的优势在哪里？我们的优势就在于中国现在正处在快速发展的过程当中，我们正在进行社会主义现代化建设的伟大事业，中国特色社会主义建设事业取得了历史性的辉煌成就，国际上有学者称之为“中国模式”、“北京共识”。“中国模式”已经显示出强大的生命力，正在为全世界所瞩目。中国在今后 20 年战略机遇期中，发展的潜力、发展的空间非常之大，这是一个基本的国情。还有一个非常重要的国情，就是中国要走新型工业化道路。国家的科技创新体系，必然是一个以企业为主体的科技创新体系，但是中国现在的企业由于原始积累比较少，同时还处在比较低的技术状态，现在单纯由企业来进行科技创新难度还非常之大，这个国情也会给我们提供很大的合作潜力和发展空间，这是我们建设高水平大学必须考虑的重要因素。走出一条有中国特色的高水平大学建设的新路子，就是要以科学发展观为指导，深刻地分析中国现在经济社会发展特定的历史条件，充分利用优势，尽量避免劣势，扬长避短，力争主动，异军突起，出奇制胜，争取建设中国特色的世界一流大学和国际知名高水平大学。



建设中国特色高水平研究型大学，最根本的一条，就是要始终坚持为社会主义现代化建设服务，就是要与中国现代化建设事业同呼吸、共命运。今天，高水平大学建设正处在一个伟大的历史进程当中，如果说高水平大学的建设有什么“捷径”的话，只有一条，就是把高水平大学的建设更加紧密地和科技创新与经济发展、文化繁荣与社会进步结合起来。要坚持以服务求支持，以贡献求发展；为现代化建设提供更好的服务，以争取全社会更大的支持；为经济发展和社会进步做出更大的贡献，以争取学校的跨越式发展；在实践中逐渐形成高等教育发展的“中国模式”和“中国道路”。

比如说，关于繁荣与发展哲学社会科学的问题。当前，我国高校哲学社会科学就面临着极好的发展机遇。去年，中央发布了关于繁荣和发展哲学社会科学的3号文件，之后又实施了“马克思主义理论研究建设工程”。中央提出，要在今后十年中，在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下，结合建设中国特色社会主义事业的伟大实践，继承中国优秀宝贵的文化传统，同时学习世界各国的优秀经验，创建一个以当代中国马克思主义为指导的中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学的学科体系和教材体系。之所以能提出这样一个宏伟的目标，就是因为我们有建设中国特色社会主义的伟大实践，伟大的时代呼唤伟大的理论，也一定会产生伟大的理论。文化的发展、社会的发展往往是与经济发展紧紧结合在一起的；中华民族的伟大复兴，必然包含着并必将带动中华文化的伟大复兴。我们要紧紧抓住这个机遇，乘势而上，积极加入到这样一个伟大的历史进程中去，共同完成这样一个伟大的历史任务。毫无疑问，完成好这个任务，对中国的高水平大学建设会起到重要的推动作用。

二、育人为本，人才为本

坚持以人为本是科学发展观的本质和核心。发展的目的是为了人，要发展必须依靠人，这是历史唯物主义的基本观点。教育，从根本上说是培养人的事业，它的最大特点就是服务人、依靠人。应该说，没有哪一个领域像教育这样与人的关联



如此直接和紧密。高水平大学必须紧紧抓住以人为本这个核心，坚持教育以育人为本，以学生为主体；办学以人才为本，以教师为主体。

第一，教育以育人为本，以学生为主体。

育人为本，就是要以人才培养作为学校的根本任务，坚持一切为了学生，一切为了学生的成人成才；以学生为主体，就是要坚持一切着眼于依靠学生的内在积极性，促进学生积极主动地生动活泼地得到发展。衡量教育改革的成败标准，最终就是要看是否能够培养一代又一代“有理想、有道德、有文化、有纪律”的人才。

要坚持德育为先。2004年，中共中央、国务院相继颁发了德育的两个重要文件，召开了未成年人思想道德建设工作会议，这个月中央还将召开全国大学生思想政治教育工作会议。中央高度重视德育工作，充分体现了科学发展观的思想，既高明又富有远见。德育工作关系社会主义的前途命运，关系党的执政基础的巩固，关系社会主义和谐社会的建设。我们要以高度的责任感和使命感，充分认识新形势下进一步加强和改进德育的重要性、紧迫性，增强德育工作的自觉性、坚定性。这里要特别强调，高等学校要把理想信念教育放在德育的首位，我们要努力在两个层次上实现对青年一代的培养目标：在全体青年学生中，要大力培育和弘扬民族精神，加强思想品德教育，确立在中国共产党的领导下，走中国特色社会主义道路和中华民族伟大复兴的共同理想和崇高信念；对于青年学生中的先进分子，则要提出更高的要求，把他们培养成为具有共产主义远大理想和马克思主义坚定信念，脚踏实地地为实现党在现阶段的基本纲领而奋斗的可靠接班人。

要促进学生全面发展。今天，世界各国都面临着一个艰巨的挑战，就是培养的人如何能真正适应21世纪的要求。要回应这一历史性的挑战，必须高举全面推进素质教育的旗帜，使德智体美诸方面有机地统一于教育的各个环节，强化创新精神和实践能力的培养，加强学生知识、能力、素质的培养，促进学生德智体美的全面发展。

坚持以学生为本，还必须认真解决好关系学生健康成长的



各种困难和问题，实现教育事业和谐发展。当前比较突出的，是要高度重视并认真做好贫困家庭学生的资助工作。高校领导要高度重视这些工作，把这项工作作为坚持以人为本的重要方面，切实把党和人民的关怀与温暖送到每一位贫困家庭学生心上。还要高度重视并认真做好大学毕业生就业工作、生活服务及管理工作等等。

第二，办学以人才为本，以教师为主体。

面对高水平大学建设的历史重任，建设一支高素质教师队伍，特别是集聚一批高层次创造性人才已经成为一项紧迫的任务。人才资源是第一资源，我们与世界一流大学最大的差距就是教师队伍的差距。一定要清醒地认识到，要办好一个学校，特别是要办好一所高水平的大学，决定的力量还是教师。要按照《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》的要求，把人才队伍建设摆上最重要的位置，加快培养一支高水平的教师队伍。这里要特别强调以弘扬科学精神和提高创新能力为核心，加快培养、吸引和发展好一批具有世界前沿水平的一批拔尖创新人才，使高等学校成为汇聚拔尖人才的战略高地，这也是书记和校长们的头等大事，要以更大的热情、更多的投入、更有效的举措来抓人才工作，在学校的各项工作中落实人才为本的指导思想。

以教师为主体，就要把学校工作回归到学术本位上来，把教师队伍建设摆在学校工作“重中之重”的位置，全心全意地依靠教师队伍，坚定不移地建设教师队伍。

我们必须走出一条中国特色的人才发展之路。教师队伍的建设，也要考虑中国国情。比如在教师待遇上，我们的工资水平没有办法跟国外比。少数的几个我们可以高薪引进，但大规模地、全面地实施引进，我们不可能完全照搬国外高校的人事制度和工资制度；即便有较为充裕的投入，国家的相关政策规定也不允许你这样花；即便花了那么多的钱，也不一定能吸引到一流的人才。所以必须走中国特色的人才发展之路，发挥我们自己的优势。

坚持以人为本，大力实施人才强校战略，关键是充分调动人的积极性，激发人的聪明才智。中央提出要构建社会主义和



谐社会的要求,这个社会的基本特点就是人们各尽其能、各得其所而又和谐相处。我们要根据中央提出的尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的方针,在高等教育宏观体制改革初步完成后,迅速将改革的重心前移,要在改革内部人事制度和分配政策上下功夫。高校的教职工中蕴藏着巨大的能量,要把这些能量释放出来,就要着力完善人才激励制度、人才竞争机制、人才流动机制和相应的社会保障制度,真正把教职工的积极性调动起来,使他们能够专心干事业,并且能够干成事业,真正做到人心畅快、人尽其才、才尽其用、人才辈出。

三、统筹协调,突出重点,推进高水平

大学建设的新跨越

坚持统筹兼顾和突出重点,应用辩证唯物主义的观点,分析和处理好与发展相联系的各方面关系,是树立和落实科学发展观的主要特征和基本内容。既要总揽全局,兼顾各方,促进各个方面发展,使各个方面发展相互适应、相互促进;又要科学谋划,突出重点,抓住主要矛盾,解决主要问题,以一个方面的突破带动其他方面的进步。这是发展的辩证法。在前不久召开的教育部年度工作会议上,我们提出了“四个统筹”的重要思路:统筹教育的规模、质量、结构和效益的协调发展,统筹各级各类教育的协调发展,统筹城乡教育和区域教育的协调发展,统筹教育的改革、发展和稳定。这“四个统筹”,同样是高等教育,包括高水平大学建设在今后工作中要遵循的原则和方向。在此基础上,结合高水平大学建设的实际,还必须着力抓好以下四个方面的统筹协调和和谐发展,努力形成充满活力和生机勃勃的发展局面。

第一,一心一意谋发展,要培养一流的人才、创造一流的成果、提供一流的社会服务。

当前,我们要进一步贯彻落实好“八字”方针,明确将学校工作的重心转移到提高质量上来。实现工作重心的转移,既是时代的必然要求,也是教育发展的根本需要,是我们贯彻落实科学发展观的必然选择。工作重点的转移不是否定前一阶段的工作重点,前一阶段的工作重点是正确的,现在根据形势发



展的需要，实行工作重点转移也是正确的。

扩大规模是发展，提高质量也是发展。规模的扩大和质量的提高是一个问题的两个方面，缺一不可。数量和质量是辩证统一的；没有一定的数量，就没有基本的质量；没有质量的数量也是没有意义的。世界各国高等教育发展过程中都存在着数量和质量之间的矛盾，实际上我国在前一阶段也面对了这样一个突出的问题，只是我们在实现跨越式发展中处理得更好一些，因此国外说我们创造了奇迹。这里我想强调四点认识：一是在前一阶段里，高等教育的规模实现了跨越式发展，成绩是巨大的、方向是正确的；二是今后一段时间高等教育规模还要持续发展，但是要把握好发展的节奏；三是在过去六年快速发展过程中，教学质量是有保证的，总体情况是好的；四是下一阶段我们的工作重点要放在进一步提高质量上来，真正把质量作为高等教育的生命线，切实提高高等教育质量。我认为，这四点认识就是以一种科学的、辩证的观点来看待高等教育的发展问题。

就研究型高水平大学而言，提高质量还有更深一层的内涵。这样一些学校提高质量，不仅是一般意义上的提高教学质量，而是要全面提高学校的核心竞争力：培养一流的人才、创造一流的科研成果、提供一流的社会服务。培养一流的人才，就是努力培养德智体美全面发展、具有创新精神和实践能力的高素质人才；创造一流的科研成果，就是要“顶天”，取得原始性创新的研究成果，在关系国家整体科学水平的基础研究方面和战略性高技术研究方面拿出具有自主知识产权的研究成果，为国家经济建设和社会发展做出重大科技创新贡献；提供一流的社会服务，就是要“立地”，将科技成果更好地转化为现实生产力，回答和解决改革开放和现代化建设中的重大理论和现实问题，发挥思想库、人才库的作用。

现代大学具有人才培养、科学研究、社会服务三大社会职能。如何统筹协调三大职能之间的关系，形成三大职能的辩证统一？这是我们用科学发展观统领高水平大学建设的一个关键问题。目标是全面实现三个一流，其中，要突出科技创新这个重点。抓住了科技创新这个牛鼻子，三大社会职能就能够共同



发展,全面协调可持续发展。科技创新最为关键,我在后面还要再次强调。

在提高质量的过程中,要处理好综合与特色的辩证关系。综合化是一个很重要的世界性趋势。我国在20世纪50年代的院系调整,适应了当时的社会主义工业化建设的要求,是正确的。今天时代在发展,我们通过改革和调整,组建了一批学科门类较为齐全、具有发展潜力的综合性大学和多科性大学,也是正确的。事实说明,高等学校合并与重组,符合世界高等教育发展趋势;中国建设高水平研究型大学,需要有这样一批综合性大学;这是历史发展的必然。进入21世纪,要适应世界上国力竞争日趋激烈的新形势,无论是从人才培养还是从科技创新的角度,都要有一批综合性、研究型大学,对于这个方向,必须充分肯定。在农业经济时代,由于生产力发展水平不高,经济发展是一种小农分散经营的模式,当时的学术是相当综合的,当时的科学家都是“综合家”,当然当时的综合还只是低水平的综合;工业经济时代,强调社会化大分工,对人才专业化程度的要求相对提高了,高等教育的学科专业也相应进一步细化,更加强调了“分析”;到了知识经济时代,经济社会的发展更加集成和综合化,强调全面协调和可持续发展,对综合性的创新人才要求就更加迫切。近几年诺贝尔奖相当部分都是学科融合交叉产生出来的创新。正因为如此,强调综合化就非常必要,这是符合时代发展规律的,也是在认识论上的螺旋式上升。

与此同时,高等学校要更加突出特色。现在,我们有多种类型的学校,有综合性大学,也有专业特色明显的大学;有规模很大的学校,也有人数不多的学校,都可以建设成为高水平研究型大学,关键在于特色。不论是规模很大的学校也好,综合性大学也好,行业特色高校也好,地方高校也好,都要追求卓越,都要形成特色。强调特色就是强调质量。不论哪一种模式,只要形成自己的特色和优势,而且特色鲜明、优势明显,那就是高质量、高水平。

第二,聚精会神搞建设,要建设一流的学科、一流的队伍、一流的基地。



发展靠实力，实力靠建设。高水平研究型大学建设的重要任务，是要建设一流的学科、一流的队伍、一流的基地。学科建设是核心，队伍建设是关键，基地建设是保障。前一个阶段，由于国家科教兴国战略的实施，以及政府对一流大学的政策倾斜，我国高水平大学的校园环境和办学条件有了很大的改善，基本建设上了一个大台阶。这对我们增强实力、提高质量是非常必要的。在新的发展阶段，高水平大学要提高质量，还是要依靠建设以增强实力，因此必须进一步统筹协调学科、队伍、基地三方面的建设任务。

一是凝练学科方向。我们要充分发挥高水平大学学科综合、人才密集的天然优势，构筑一批综合型、研究性、开放式的高水平学科，寻求异峰突起、出奇制胜，彻底改变当前高校学科建设中“一片高原、没有高峰”，甚至是“一片平原”的状况。在选择学科方向时要考虑三个方面：一要充分预见到学科发展的趋势，瞄准科学发展前沿和重大生产及社会实践问题，体现前瞻性；二要切实发挥自身的比较优势，体现可能性；三要突破原有学科界限，通过大力推进学科的交叉与融合培养新的学科增长点，体现创新性。集中优势兵力打歼灭战，提高学术水平，形成国际竞争力，以此带动学校学科建设的全面推进。

二是汇聚学科队伍。通过平台和基地建设汇聚队伍，组建大团队，构筑大平台，争取大项目，创造大成果，走出汇聚学科队伍的新路，实现高校队伍建设的出奇制胜。队伍建设主要包括三个方面的人才：一要有一流的学术大师和学术带头人，他们是学术研究的帅才和将才；二要有杰出的学术骨干，他们承上启下，是学校的中坚力量；三要有强大的、精锐的创新团队和优秀群体。拔尖人才加上创新团队，是创新平台的灵魂，是发挥国家科技创新平台投资效益的重要保障，是凝练重大科学问题和目标的关键。建设世界一流大学必须大力推进创新团队的建设。要彻底克服小农经济的思想，克服单打一的行为。依靠这样一种中国特色的人才队伍组织模式，实现我们高校在人才问题上的质的突破，组建起我们自己的一流队伍。

三是构筑学科基地。基地建设是学科发展和队伍建设的重要



要支撑条件，在科学技术突飞猛进的时代，能否取得一流的研究成果，在很大程度上取决于是否有一流的研究手段。光靠小米加步枪不可能打赢高科技条件下的现代战争。要努力建设一流的实验室、工程中心，包括一流的仪器、设备、信息以及工作空间，更包括一流的体制机制及工作氛围，努力为科研人员提供一流的研究平台，创造良好的工作环境。

三大建设的关键是队伍建设，必须把教师队伍建设和放在重中之重的战略位置。清华大学的老校长梅贻琦先生有句至理名言：“大学者，非谓有大楼之谓，有大师之谓也。”一流的大学要有一流的大师。在抗战时期，西南联合大学在艰苦卓绝的条件下，能够成为享誉国内外的知名大学，培养了许多一流的人才，最根本的一点，就是集中了大批一流的教授。大学的领导者，一定要用更大的精力、更多的财力加强师资队伍建设。同时，应该认识到，大楼的建设也是必要的。综观国内外大学杰出领导者的办学实践，他们既善于抓师资队伍建设，也善于抓校园建设。应该看到，前几年我们不少高水平大学抓住了机遇，加快了建设与发展的步伐，解决了学校建设中多少年想解决而解决不了的问题，为学校的进一步发展拓宽了空间，奠定了基础，用很少的钱办了很大的事。最近哥伦比亚大学在曼哈顿寸土寸金的地段就买了一片地；哈佛大学花了很多的钱，买了一大片地，也在搞建设。你说这些学校不懂教育、不懂办学？对大楼和大师的问题，不能用形而上学的观点来看待。许多学校在过去几年抓住了机遇，加快了建设步伐，为现在的进一步发展准备了条件。机遇是稍纵即逝的，现在再想找这样的机遇，已经非常困难了。

第三，巩固成果，深化改革，要突出“一个重点”，实现“三个突破”。

当前，高水平大学发展面临着两个突出的困难：一是人的困难，主要是汇聚拔尖创新人才特别是世界顶尖人才的困难；二是钱的困难，我们的任务是用低水平的投入建设高水平的大学，怎样“君子爱财，取之有道”？怎样用好这有限的财政资源？解决这两个突出困难，从根本上说，还要靠巩固成果，深化改革，要以改革求发展，以创新求发展。