

主编 张泽 陈振恒 贾锡信 孟庆林

四方文集

• 大专文科教材研讨会1990年论文集



SIFANGWENTI
• 1990 •

南开大学出版社

大专文科教材研讨会1990年论文集

四方文集

主 编 张 泽 陈振恒

贾锡信 孟庆林

南开大学出版社

四 方 文 集

张 泽 陈振恒 贾锡信 孟庆林 - 主编

南开大学出版社出版

(天津八里台南开大学校内)

邮政编码300071 电话34.9318

新华书店天津发行所发行

解放军运输工程学院印刷厂印刷

1991年12月第1版 1991年12月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.375

字数: 295千字

印数: 1—1000

ISBN7—310—00438—8/G·70 定价: 7 元

说 明

一、为了贯彻教改精神，适应大专教材建设的需要，由天津师专和岳阳师专发起，并征得国家教委文科教材办公室的同意，于1986年4月，在岳阳成立了大专文科教材编委会。

主 编 张 泽

副主编 邬国勋 江兴婉 张乃仁

委员（按姓氏笔划）于福德、万茂福、王德源、王仁训、刘淑杰、刘佐泉、刘传芳、且镜清、江兴婉、李见颂、李凌烟、李祖义、李瑞霞、关春明、匡萃坚、匡镜秋、陈淑华，易治安、邬国勋、张泽、张万仁、孟庆林、孟昭良、段育才、唐 海、戴 伟、钱德荣

秘 书 刘淑杰、王仁训

干 事 姜建农、吴冠波、刘焕然、刘家文、宋国华

二、编委会的工作得到了国家教委、天津市高教局、河北省教委的指导、支持和经济资助。给予经济资助或集资的还有：石家庄手表厂、天津师专、赤峰师专、重庆师专、天津房管职大、铁岭师专、廊坊师专等单位。谨向这些单位和有关同志表示衷心感谢。

三、《大专文科教材研讨会论文集》第二辑，系根据1988年4月在天津召开的主编、副主编和秘书工作会议的决议：“编委会自1989年起，每年出一辑具有综合性的社会科学论文集，由编委校轮流主办”，以及1989年8月在赤峰师专召开的编委会第四次扩大会议的安排，由天津师专主办，铁岭师专给予经济资助。去年9月，组成了由张泽任组长、姜建农和董云佳参加的征稿小组。经过征稿小组一年来的工作，共征集了包括中文、历史、政教、学校思想教育和管理方面的论文50多篇。再经本辑主编张泽·

陈振恒、贾锡信、孟庆林整理、筛选，从中选用了31篇并编辑成册。由王仁训、姜建农、董云佳、李淑珍、孙玉媛、刘焕然、刘易修等同志负责校对。

本辑是继去年赤峰师专主办、编辑和出版的《大专文科教材编委会论文集》之后，又一辑综合性的社会科学论文集。由于我们的知识有限，加上时间仓促，对许多问题研究不够，缺点和错误一定不少，欢迎同志们批评指正。

编 者

1990年11月

前 言

为了繁荣祖国的民族文化，促进教育事业的发展，交流兄弟院校之间的教学、科研和学校管理的经验，我们大专文科教材编委会在1988年4月于天津召开的主编、副主编和秘书工作会议上，决定“每年出一辑具有综合性质的社会科学论文集，由编委校轮流主办”。本辑由天津师专主办，铁岭师专给予经济资助。

《四方文集》是继1989年赤峰师专主办和出版的《大专文科教材编委会论文集》第一辑之后，又一辑篇幅较大的社会科学论文集。在编辑本辑过程中，我们继续坚持同中共中央保持一致，坚持四项基本原则宣传贯彻党的基本路线：“领导和团结全国各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗”。

以为经济建设为中心，改革开放服务，既是本论文集编辑出版的目的，也是作者写作的指导思想。实践证明，不把经济建设当成全党和全中国人民的中心任务来抓，就不能实现社会主义现代化，社会主义制度的优越性和先进性就难以发挥出来，甚至会受到损害，那样，建设社会主义的物质文明和精神文明就会成为一句空话。只有把经济建设着实抓起来，抓出成效，建成具有中国特色的社会主义，才能民富国强，振兴中华。坚持四项基本原则“是立国之本”。中国人民在长期的革命和建设深刻体会到，没有中国共产党就没有新中国，只有社会主义才能救中国，无产阶级专政是马克思主义的试金石，指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义、毛泽东思想。背离四项基本原则，搞自由

化，是没有出路的，结果必定是：一害国家，二害自己。改革开放是“富国之路”。当今世界，早已兴起新的科学技术革命浪潮，并将各国经济推向国际大循环之中，闭关锁国是没有出路的，也是注定要失败的。只有自觉地认清形势，顺应世界发展潮流，积极开展国际合作和交流，引进外资和技术，为我国现代化建设服务，才是可行的，正确的。至于改革创新，更是席卷全球的从未有过的巨大洪流，无论是第一世界和第二世界，还是第三世界，都在自觉或不自觉地进行改革，使60年代出现的改革之风发展到新高潮，即使目前某些社会主义国家的改革遇到了麻烦，甚至夭折，也不能改变这一历史的潮流。我们的国家和民族更是在共产党的领导下，意气风发，进行史无前例的全面改革，并且取得了初步的巨大成绩，今后必将取得更加伟大的成就。

我们编辑和出版论文集还有培养人才、锻炼队伍的目的。培养人才是我们“大专文科教材编委会”的根本宗旨之一。1981年最初发起时只有四人，即福州师专的高炳康、常德师专的匡镜秋、包头师专的贺培华和天津师专的我，直到1986年编委会正式建立时，副教授也只有我一人。经过几年的团结奋斗，到今年底我们可以出书20多本，900多万字，直接参加我们写作的已有近百所院校和单位的400来人，教授、副教授也猛增到100多人，可谓“成果累累，人才倍出”。但总的来说我们的写作队伍无论在数量上，或是在质量上都存在一些问题，有待壮大和提高。编辑和出版论文集，既可弥补我们师专这类学校“学术园地”之不足，为广大教师，尤其是青年教师提供发表研究成果的机会；又可帮助我们编委会发现人才、培养人才，不断壮大和提高写作队伍。因此，我们在组稿和编辑过程中，始终注意建立一支人数众多的老、中、青三结合的写作队伍。既要征集和选用一些年迈古稀的老专家、老教授的文章，也要组织和选用一定数量的青年教师，甚至学生的论文，更要大量吸收一批年富力强的中年讲师和副教授的科研成果。只有这样，才能逐步建立一支理想的学术梯

队。

实践证明，在保证论文质量的前提下，适当吸收一些中青年参加写作的做法，是必要的，正确的，也是得人心合民意的。只有让中青年在实际写作实践中得到锻炼和提高，向他们提供发表成果的园地，才能促进人才的成长，不断充实和扩大我们的写作队伍。这对国家、社会和编委会都是有利的，也是具有战略性的，今后必须继续坚持和完善它，使编委会的“合作出成果，合作出人才”的精神进一步宏扬广大。

鉴于本辑仍是一部综合性的论文集，不仅跨学科，而且跨专业，具有大文科性质，所以我们采用分编编辑方法，将全辑分为中文、历史、政教（包括马列主义和教育、心理）、学校管理四编，逐编逐篇编辑成册，当否，请同志们批评指正。

张 泽

1990年11月

目 录

前言.....	张 泽 (1)
---------	---------

第一编 中 文

列宁与文学批评.....	谭思同 唐 海 (1)
丁玲与赵树理的创作意识比较.....	罗宗义 (11)
修辞学与现代化.....	童山东 (27)
按培养目标的要求进行古代文学教学.....	贺远明 (37)

第二编 历 史

潘家峪惨案.....	潘家峪调查组 (张泽执笔) (44)
山海雄关伟——赴山海关调查报告	山海关调查组(姜建农执笔) (72)
余栋臣评传.....	能 羽 (111)
论汉文帝之俭朴.....	刘易修 (131)
赤峰地区军民英勇的抗日斗争.....	王德源 (138)
对敌斗争的成功范例 ——浅谈建国初期的镇反运动.....	李文荣 (150)
试析《乌托邦》对《理想国》的继续与发展.....	姜建农 (157)
论巴黎公社的政权性质.....	张 泽 (166)
论普鲁士道路的发展及其影响.....	王运清 (202)
纳粹德国的“四年计划”.....	秦 冰 (210)

第三编 政 教

创造发明的奥秘·····	张永福(219)
试论挫折·····	段育才(230)
群体的“非加和”效应——“能共患难、 不能共安乐”的心理分析·····	且镜清(239)
价值规律与社会主义初级阶段·····	钱德荣(246)
浅论《资本论》的方法·····	刘焕然(255)
试论劳动力所有制的历史形态及其发展原因·····	宋国华(265)
对当代帝国主义经济制度若干变化之管见·····	寇 玲(274)
试论植物新品种的法律保护·····	陈跃东(284)

第四编 学校管理

从哲学高度看高校的思想政治工作·····	费世洲(294)
用爱的犁铧在学生心田上辛勤耕耘·····	吴亚芬(298)
关于我校学生素质培养的思考·····	陈振恒 魏月衡(305)
加强教师管理 提高教学质量·····	孟昭良(310)
天津师范专科学校在本市高师教育体系中的 地位与作用的动态考察·····	陈振恒 王劲军(319)
全委托式教育实习初探·····	张永年 刘家文(329)
对师范专科学校教学管理的几点思考·····	文 裕(338)
考试作弊与对策·····	崔秀英(344)
结合国情进行住宅房屋改革·····	李淑珍(348)

第一篇 中 文

列宁与文学批评

谭思同 唐 海

列宁在一生的革命活动中一贯重视文学批评，因为他非常清楚，文学批评在坚持文学的党性原则，培养和提高人民群众的文学修养、文化素质的过程中的巨大作用。列宁不仅多次建议，党的刊物应开辟文学批评专栏，而且还亲自采用各种形式参与文学评论活动。他在这一方面留下的遗产是非常丰富和非常宝贵的。认真学习和研究列宁的文学批评思想，对于我们正确开展马克思主义的文学批评活动，意义十分重大。

一

首先，列宁提出了文学批评的党性原则。在阶级存在的社会中，文学批评是否具有阶级性的问题，一直是马克思主义文学批评和形形色色的资产阶级文学批评争论的焦点之一。列宁在捍卫文学批评的思想性和阶级性的斗争中，无情地揭露和批判了资产阶级文学批评的虚伪性，明确地提出，在现代阶级斗争异常激烈的条件下，文学批评应具有阶级性的最高表现——鲜明的党性。这是列宁对马克思主义文学批评思想的重大发展。他在1908年2

月7日给高尔基的一封信中写道：“哎，各种半党派性的和非党杂志所刊载的专门的文学批评文章，长篇大论，没有什么好东西！我们最好设法远远离开这种知识分子的陈旧的老爷派头，也就是说，把文学批评同党的工作，同领导全党的工作更紧密地联系起来。”^①列宁在这封信中，一方面严厉斥责自由主义刊物的文学批评以保守的学院派习气自炫，把叛变行为和对资产阶级制度及其文化谄媚的行为，用什么“良心”和“天职”的漂亮空话伪装起来；另一方面公开申明，文学批评应同党的工作，同领导全党的工作紧密地联系起来。这正是马克思主义文学批评不同于其他形形色色的资产阶级文学批评的根本之点。以马克思主义为指导思想的无产阶级政党是最先进的社会力量，它代表着最广大劳动群众的利益，代表着时代发展的潮流。文学批评只有与无产阶级政党的革命任务结合起来，它才富有生命力，才能为推进新文学的发展发挥巨大的作用。

列宁对托尔斯泰创作的一组评论是实践文学批评党性原则的光辉范例。这篇文章，就是列宁为了回答当时革命运动和文学运动提出的迫切问题而写作的。在这组文章中，他通过对托尔斯泰创作矛盾的深刻分析，一方面澄清了俄国合法刊物散布的种种迷雾，同时也纠正了革命队伍内部一些人所持的，似乎贵族出身的托尔斯泰在其创作中只能反映贵族阶级的反动思想的庸俗社会学的观点；另一方面总结了俄国第一次革命失败的原因，同时也为新的革命高涨作了思想准备。列宁在《列·尼·托尔斯泰》一文中写道：“俄国无产阶级要向劳动群众和被剥削群众阐明托尔斯泰对国家、教会、土地私有制的批评的意义，但是目的不在于使群众局限于自我修身和对圣洁生活的憧憬，而在于使他们振奋起来对沙皇君主政体和地主土地占有制进行新的打击，……俄国无产阶级要向群众阐明托尔斯泰对资本主义的批判，但是目的不

^①列宁：《给阿·马·高尔基》，《列宁全集》第34卷，第387页。

在于使群众局限于诅咒资本和金钱势力，而在于使他们学会在自己的生活和斗争中处处依靠资本主义的技术成就和社会成就，把自己团结成一支社会主义战士的百万大军，去推翻资本主义，去创造一个人民不再贫困，没有人剥削人的现象的新社会。”①列宁读了高尔基的长篇小说《母亲》，赞扬它是“一本非常及时的书”。②读了马雅科夫斯基的《开会迷》，赞扬作者：“他在这首诗里尖刻地嘲笑了会议，讥讽了老是开会和不断开会的共产党员。……在政治方面，我敢担保这是完全正确的”。③这都反映了列宁深刻的文学批评思想。列宁的文学批评思想之所以深刻，之所以富有战斗力，一个很重要的原因，就是列宁把文学评论活动和领导全党的工作紧密结合起来，充分发挥了文学批评作为党指导社会革命运动和文艺运动的重要武器的作用。

二

文学批评的标准是文学批评研究中的重要课题。列宁没有明确提出过文学批评的标准问题，因此，研究列宁文艺批评思想的同志，有些人用“真、善、美相统一”的思想，有些人用恩格斯提出的“美学的观点和历史的观点”，也有些人用“思想性和艺术性相统一”的观点，等等，来概括列宁的批评标准，这都有相当的道理。

文学艺术是一种非常复杂的精神现象，它作为意识形态有着与其他意识形态共同的特征。例如它们与现实的关系同样受着“存在决定意识”这一法则制约；它们与经济基础的关系同样受着“经济基础决定上层建筑，上层建筑又反作用于经济基础”这样的规律制约；它们作为意识形态一旦产生，同样具有相对独立

①列宁：《列·尼·托尔斯泰》，《列宁全集》第16卷，第325—325页。

②引自高尔基：《回忆列宁》第6页。

③列宁：《论苏维埃共和国的国内外形势》，《列宁全集》第33卷，第191页。

性，等等。但同时，文学艺术又有着不同于其它意识形态的特殊特征。例如，文学艺术认识和把握现实的对象和方式，文学艺术为经济基础服务的途径，文学艺术相对独立的程度等方面都不同于其它意识形态。列宁在他的文学批评活动中充分考虑到文学艺术与其它意识形态的共性及其个性。他在论述托尔斯泰的第一篇论文《列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》中，一开始就提出：

“把这位伟大艺术家的名字同他显然不了解的，显然避开的革命联在一起，初看起来，会觉得奇怪和勉强。分明不能正确反映现象的东西，怎么能叫做镜子呢？”^①如果不深刻了解文学与现实的极为错综复杂的联系，是无法提出这样的问题，即使提出这样的问题，也无法正确地回答它。我们从列宁一系列文学评论文章中，是否可以概括出这样一条批评标准，即：形象地把握现实生活的深度是评价文学作品的重要尺度。文学作品是通过塑造人物形象，是通过对生活的具体细节描写来反映现实生活的。列宁在写给邱涅萨·阿尔曼德的信中明确指出：“在小说里全部的关键在于个别的环境，在于分析这些典型的性格和心理。”^②因此，作家只有描写他所非常熟悉的、亲身体会过、思考过和感受过的事情，才能写得好，才具有艺术的魅力。白卫分子阿尔卡季·阿威尔岑柯在国外出版了一本书《插到革命背上的十二把刀子》。列宁在《一本有才气的书》一文中对该书作了分析。他说考察一下，切齿的仇恨怎样使这本书有的地方写得非常好、有的地方写得非常糟，是很有趣的”。“当作者用自己的小说写他所不熟悉的题材时，艺术性就很差”。^③相反小说中写到旧俄罗斯的阔人们怎样大吃大喝的时候，作者馋涎欲滴地描写着这一切。这是作者所熟悉的，是他体验过和感受过的，因而描写十分逼真，是作品中

①列宁：《列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》，《列宁全集》第15卷，第176页。

②列宁：《给邱涅萨·阿尔曼德》（1915年1月29日），《列宁全集》第35卷，第158页。

③列宁：《一本有才气的书》，《列宁全集》第33卷，第102页。

真正动人的地方。可见，列宁决不采用简单化的贴标签的方法评价作品，而是根据作品的形象性和真实性作出恰当的评价。当然，列宁同样反对自然主义地描写生活。他对文尼钦柯的长篇小说《父亲们的遗嘱》描写“恶习”、“梅毒”等各种各样骇人听闻的事，进行了尖锐的批评，指出：“象文尼钦柯所描绘的这些‘骇人听闻的事’，个别的在生活中是有的，但是，把所有这些凑在一起，并且是这样地凑在一起，这就意味着绘声绘色地描述骇人听闻的事，既吓唬自己，又吓唬读者，把自己和读者弄得‘神经错乱’。”^①

文学创作更主要地应该努力从事实的全部总和，从事实的联系中，通过对整体的理解来研究和描写“个别”，这决定着文学作品把握现实生活的深度。而这一切又与作家的才能、认识生活的深刻程度和作家的世界观有着直接的关系。列宁的文学评论文章的一个重要特点就是十分重视研究作家的各种主观因素在艺术反映中所起的作用。他曾提出：“如果我们看到的是一位真正伟大的艺术家，那么他就一定会在自己的作品中至少反映出革命的某些本质的方面。”^②列宁在研究托尔斯泰的一组文章中，就极其深刻地分析了作者的世界观由贵族阶级转变到宗法制农民立场的艰苦曲折的过程，以及对其创作产生的重大影响，充分肯定作者的伟大才能，肯定作者在艺术修养方面受到的严格训练。因而赞誉托尔斯泰是“一个天才的艺术家，不仅创作了无与伦比的俄国生活的图画，而且创作了世界文学中第一流的作品”。^③

列宁运用同样的标准评价社会主义新文艺建设者们的创作活动。他曾怀着极大的热情赞扬亚历山大·托多尔斯基写的《持枪扶犁的一年》，认为作者把一个偏僻县份的革命过程描写得非常

①列宁：《给邱涅萨·阿尔曼德》（1914年6月5日），《列宁全集》第35卷，第12页。

②列宁：《列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》，《列宁全集》第15卷，第176页。

③同上。

朴素而生动，称它是一部“最真实的、最实在的、最富有宝贵实际内容的优秀作品”。^①正是为了作家能创作出既有生动具体的形象化的描写，又能揭示现实生活前进的作品，列宁一再要求无产阶级作家必须深入生活。他向高尔基指出：作为一个艺术家，要“到农村或外地的工厂（或前线），去观察人们怎样以新的方式建设生活。在那里，单靠普通的观察就很容易分辨出旧事物的腐朽和新事物的萌芽”。^②列宁还要求无产阶级作家必须树立马克思主义世界观，努力走在世界潮流的前列。他曾批评杰米扬·别德内依的作品“有点粗俗，他走在读者后面，可是他应该多少走在前面些”。^③列宁深知，无产阶级作家只有深入生活，观察生活，掌握时代最先进的世界观，不断提高艺术修养，才能创作出无愧于社会主义时代的伟大作品。

三

列宁和高尔基的交往和友谊不仅体现了无产阶级领袖对社会主义新文艺的领导，体现了列宁对文学创作活动规律的正确理解，而且也体现出批评家与作家之间良师益友的关系。

在文学批评方面，列宁不只是运用先进的世界观对作家及其作品进行科学的、令人信服的分析，帮助广大读者正确评价作家和作品，认识作品深厚的社会意义和美学意义，更重要的是他能够敏锐地、高瞻远瞩地揭示出标志着文学发展新潮流、新时代的重大文学现象。伟大的革命民主主义文学批评家别林斯基就曾在果戈里的创作中看到俄国文学出现了新的、他称之为“自然派”的批判现实主义潮流，并通过对果戈里创作的评论，为俄国批判

①引自《列宁论文学与艺术》第2卷，第519页。

②列宁：《给阿·马·高尔基》（1919年7月31日），《列宁选集》第4卷，第61页。

③引自《列宁论文学与艺术》第2卷，第886页。

现实主义潮流的形成和发展作出重大贡献，推动俄国先进文学与革命民主运动紧密结合起来。列宁作为天才的马克思主义文艺批评家，也通过对高尔基作品的高度评价和对其创作道路的热情关怀，为无产阶级文学的形成和发展作出了不朽的贡献。高尔基的长篇小说《母亲》已被世界公认为无产阶级文学的奠基作品，可是，小说刚发表的时候，许多人指责小说概念化，公式化，说“母亲”的形象不典型，等等。列宁当时在众多的反对声中，独具慧眼，赞扬《母亲》是“一本非常及时的书”。高尔基转述列宁的话说：“很多工人都是不自觉地、自发地参加了革命运动，现在他们读一读《母亲》，一定会得到很大的益处。”^①安德烈耶娃曾回忆说，列宁对《母亲》的评价很高，认为《母亲》的出现是一件大事。列宁对这部作品的充分肯定，实际上宣布了社会主义新文学的诞生。列宁高度赞扬高尔基“毫无疑问是无产阶级艺术的最杰出的代表，他对无产阶级艺术作出了许多贡献，并且还会作出更多的贡献。……在无产阶级艺术方面，马·高尔基是一个巨大的积极因素”。^②列宁对高尔基的这些评价不是出自私人之间的友情，不是无原则的吹捧，而是对作家的创作进行了全面分析所作出的客观的、历史的评价，是对高尔基所代表的社会主义文学新方向的肯定和支持。

高尔基成长为无产阶级文学的主要代表是经历了复杂的发展过程的。他在1908年和1918年前后，两次犯了严重的错误。第一次高尔基受“召回派”的影响，赞成用“宗教无神论”创造出一种新的社会主义的神，并在中篇小说《忏悔》中形象地表现了造神论的观点。列宁尖锐地指出，维护神、美化神的观点实际上是最甜蜜的，用糖衣和各种彩色纸巧妙地包着的毒药来诱惑他们（指小市民——引者注）的灵魂！”^③第二次，十月革命后，高

①引自《列宁论文学与艺术》第2卷，第882页。

②列宁：《政治家的短评》，《列宁全集》第16卷，第202页。

③列宁：《给阿·马·高尔基》（1913年11月中旬），《列宁选集》第2卷，第482页。