

SIKONGTU SHIWEN

司空图诗文研究

祖保泉 著

SIKONGTU SHIWEN YANJIU SIKONGTU SHIWEN YANJIU

詩家一指

卷一

嘉禾懷悅月和編纂

YANJIU SIKONGTU SHIWEN YANJIU

乾坤清氣性之涵至也有氣則有
物有事斯有理必先養其浩然存其
真宰獨幽之合圖攝太虛觸處成真
而道生於詩猶樞字具摩醯眼
一視而萬境歸元一舉而無迹蕩然

安徽教育出版社

I207.22/449

司空图诗文研究

祖保泉
著



安徽教育出版社

首都师范大学图书馆



21585533

图书在版编目(CIP)数据

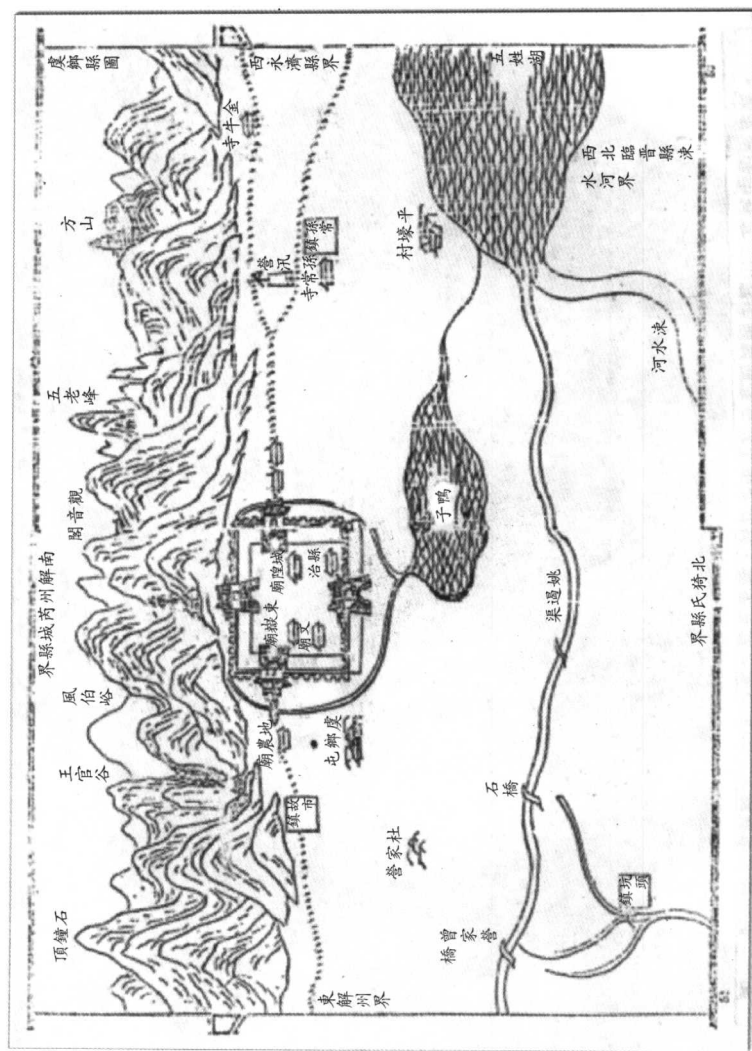
司空图诗文研究/祖保泉著. - 合肥:安徽教育出版社
, 1999
ISBN 7-5336-2371-1

I. 司… II. 祖… III. ①司空图(837~908) - 生平事迹
②唐诗 - 文学研究 - 中国 ③散文 - 文学研究 - 中国 - 唐代 IV.
I 207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 03501 号

责任编辑:	黄书权	装帧设计:	何字清
出版发行:	安徽教育出版社(合肥市跃进路 1 号)		
经 销:	新华书店		
排 版:	合肥南方激光照排部照排		
印 刷:	合肥远东印刷厂		
开 本:	850×1168	1/32	插页:2
印 张:	9		
字 数:	200 000		
版 次:	1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷		
印 数:	2 000		
定 价:	12.00 元		

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换
电 话:(0551)2651321 邮 编:230061



原刊于《虞乡县志》的司空图故乡平面图（应雷 摄）

詩家一指

嘉禾懷悅用和編集

摠論

乾坤清氣性情之流至也。有氣則有物。有事斯有理。必先養其浩然。存其真宰。彌綸六合。圓攝太虛。觸處成真。而道生於詩矣。詩猶禪宗。具摩醯眼。一視而萬境歸元。一舉而群迷蕩然。

怀悦本《诗家一指》第一页 （应雷 摄）

未能。江湖間每遇善詩者輒叩
其心法，奉不可得。一旦偶獲是
編，其法以唐律之精粹者，求其
關鍵以立則焉。若曰雙拋單拋，
內剝外剝，鉤鎖連環，一字貫穿
之類，深有得乎詩格之體，足可

為學吟者之矩度。自是日閱數
四，稍覺有建，今不敢匿，命工繡
梓，與四方學者共之。庶亦吟社
中之一助耳。有志於學者，幸毋
心焉。

咸化二年歲次丙戌九月既望

嘉泰陳悅謹識



司空表聖文集目錄

一鳴集

司空圖字表聖

第一卷

雜著

將儒

銘秦坑

宣城遺事

辯楚刑

容成侯傳

移雨神

議華夷

上譙公書

天用

與王駕評詩

說鷺

第二卷

雜著

一鳴集

7

宋蜀刻本《司空表聖文集》目錄書影

卷 头 语

1961年至1987年间，我曾写过《司空图诗品解说》（安徽人民出版社出版。60年代，商务印书馆香港分馆翻印了这本书，更名为《司空图诗品注释及译文》）、《司空图的诗歌理论》（上海古籍出版社、台北国文天地杂志社）、《司空图评传》（中州出版社《中国古代文论家评传》）等小册子。在《司空图诗品解说》中，我着力把《二十四诗品》（以下简称《诗品》）与作者的身世、思想联系起来，并在此基础上注释《诗品》原文，对其它问题如评论司空图的诗、文，评介《诗品》的版本等等，当时未曾涉及。写《司空图的诗歌理论》及《司空图评传》，都是按约稿的字数要求设计内容，对一些问题只能蜻蜓点水式的点到便了，不容细说。

尽管这几个小册子写得如此粗糙，它们却在海内外产生了一点影响，国外的中国古代文论研究者在论述《诗品》时，往往引用我的观点或诠释，或根据我对《诗品》的“今译”，翻译成英语《诗品译稿》（Douglas Wile, “Draft Translation of the

Shin P' in", 1969)。^①这或许可以证明，我写的小册子尚不无可取之处吧。

三十年来，随着《诗品》在国内外研究的进展，出现了一些新问题有待讨论；我在长期默默研究中也小有心得，因而也愿意参加讨论，于是提笔撰《司空图诗文研究》。这对我自己来说，算是对司空图诗文探讨的一个小结。

注：

①王润华（新加坡）：《司空图新论》第172—173页。台北东大图书公司印行，1989年版。

目 录

卷头语	1
第一章 司空图的生平和思想	1
一、司空图的籍贯	1
二、司空图的家庭	3
三、司空图的生平	5
四、司空图的思想	9
第二章 司空图的散文	15
一、司空图文集的流传版本	15
二、司空图的散文	18
第三章 司空图的诗歌	44
一、司空图诗集的流传版本	44
二、司空图的诗歌	45
第四章 司空图的论诗杂著	57
一、释象外之象，景外之景	57
二、辨于味而后可以言诗：味外之旨，韵外之致	59
三、偏爱“澄淡精致”的诗趣	62
四、创作上的自负	68

第五章 关于《二十四诗品》作者问题的讨论	74
一、《二十四诗品》不是明人怀悦所作，有铁证在	75
二、《二十四诗品》的作者应是司空图	89
三、《二十四诗品》自身所显示的时代烙印、 作者的思想烙印	97
四、余论	102
第六章 《二十四诗品》校正	107
一、对校勘所用底本的说明	107
二、《二十四诗品》校正	111
第七章 《二十四诗品》语词徵信录	132
一、两点说明	132
二、《二十四诗品》语词徵信录	133
第八章 《二十四诗品》解说	165
第九章 关于《二十四诗品》理论体系问题的讨论	245
一、不该在“二十四”数字上做文章	245
二、评《诗品续解》所谓“脉络”	250
三、评《诗品浅解》所谓“伦次”	255
四、评《诗品臆说》的《附注》	258
五、小结	259
第十章 司空图在中国文学史、文学批评史上的地位	261
一、中国文学史家笔下的司空图	261
二、司空图在中国文学批评史上的地位	266
三、结束语	276
主要参考书目	279
后记	281

第一章 司空图的生平和思想

一、司空图的籍贯

司空图在唐末是个诗人、诗论家，也是忠臣节士，《旧唐书》、《新唐书》均为他立传；可是对他的籍贯，记载却不一致。《旧唐书·司空图传》曰：“司空图，字表圣，本临淮人。”《新唐书·司空图传》曰：“司空图，字表圣，河中虞乡人。”那么，我们怎么理解这个问题呢？

这里的“临淮”是指唐长安四年以后的“临淮县”。《旧唐书·地理志（一）》曰：“临淮，长安四年，割徐城（徐州）南界两乡于沙熟、淮口置临淮县。开元二十三年，移治郭下。”地在今安徽泗县。所谓“本临淮人”，表明他原籍临淮，实际已迁徙他乡了。迁到何处？《新唐书》指明：“河中虞乡”，即今山西虞乡县。

上述两种说法实际无矛盾，并且在司空图的诗文中都找得

到根据。在《月下留丹灶·序》末，署曰：“泗水司空氏记”；在《书屏记》末，署曰：“泗水司空图衔涕撰录”；在《荥阳族系记·序》末，署曰：“乾宁三年春闰正月二十八日，泗水司空图序”。这里的“泗水”曾是“临淮”的治所所在地。他一再这么说，表明他到老年也不忘祖籍。又，《书屏记》曰：“庚子岁（公元880年）遇乱，自虞邑居负之置于王城别业。”这里的“虞邑居”即是他任虞乡县的家，“王城别业”，即是他家在王官谷购置的别墅。又，诗有《虞乡北原》，就是写乡里景色的。

司空图祖籍临淮，家居山西虞乡，这本来是简明而有实证的问题，毋庸置疑。可是因为《旧唐书》版本有异，一种版本说：“司空图，字表圣，本临淄人。”于是近世修成的《山东通志》、《临淄县志》便说司空图祖籍为临淄，而国外的司空图研究者也有人认为司空图的祖籍为临淄，^①并进一步推演说“司空图大概出生于泗水，也许就是因为自己诞生泗水，既不用祖籍临淄也不说虞乡，而自署‘泗水司空图’。”我以为这种说法有失允当。

这里，应该略略提到《旧唐书》的版本问题。

百衲本《旧唐书》（由残存宋本与明闻人诠本配补成书）、清道光间扬州岑建功校刻的《旧唐书》和1975年中华书局版校点的《旧唐书》，皆说司空图“本临淮人”。这一说法的过硬证据就是司空图自署“泗水司空图”及司马光《资治通鉴》说的“图，临淮人也。”我们还应该知道司空图自署祖籍是不会错的；而司马光修《资治通鉴》中的《唐纪》部分“悉据旧史（按：指《旧唐书》），而于新书（按：指《新唐书》）无取焉”。（见文征明《重刊（旧）唐书叙》）足见司马光说：“图，临淮

人也”一语，来自宋时的《旧唐书》。

只有明嘉靖己亥（1539年）绍兴闻人诠校刻的《旧唐书》说：“司空图，字表圣，本临淄人。”现在人们常见的据闻氏本抄印的《四库全书》本、排印的《四部备要》本才说司空图“本临淄人”。我们以为这说法拿不出明代以前的证据，因而只能视为《旧唐书·司空图传》原作“本临淮人”，闻本误作“本临淄人”。一字之差，相隔千里。应该知道，闻人诠翻刻《旧唐书》时大叹“苦无善本”，文征明为闻本《旧唐书》作《叙》时，指出这书“多所阙漏”，颇有“是非失实”处。清·阮元为《惧盈斋本旧唐书》（即岑建功校刻本）作《序》，则明确指出：“特当时闻本所据之书，止就残篇断简荟萃而成，初非全部，故鲁鱼亥豕之文、夏五郭公之句正复不少，论者惜其未尽善焉。”我以为闻本把“本临淮人”误作“本临淄人”，而岑建功本复校改为“本临淮人”，便是勘正“鲁鱼亥豕之文”的一例。

至于“民国四年”（1915年）商务印书馆《影印清光绪山东通志》以及《临淄县志》所说“司空表圣，临淄人，徙河中虞乡”云云，那都是沿闻本《旧唐书》误刻一字而出现的错误，今人不该以此为据来论证司空图的祖籍。至于说司空图“诞生泗水”因而“自署泗水司空图”，这纯系揣测之言，全无实据，也不符合古代文人自署祖籍的传统习惯，更不符合古代史家传记人物称其祖籍的通例。

二、司空图的家庭

古代史家为所选定的人物作传，往往追叙传主的有可称道的祖宗。《旧唐书·司空图传》说：

(司空图的)曾祖遂,密令;祖彖,水部郎中;父與,精吏术。大中初,户部侍郎卢弘正领盐铁,奏與为安邑两池榷盐使,检校司封郎中。

司空图的曾祖父司空遂曾任密县(今属河南省)县令,其政绩如何,无可考。祖父司空彖,曾任水部郎中,官位五品,然其业绩亦失载。父亲司空與“精吏术”,却有明确记载:“先是盐法条例疏阔,吏多犯禁,與乃特定新法十条奏之,至今为便。”司空與因此升官,入朝为司门员外郎,迁户部郎中。(《旧唐书·卢弘正传》亦提及“奏與为两池使”事,不再录。)

司空图的上两代人都入朝为官,官至五品。这对司空图的成长必然产生重大影响。家庭经济为他提供了生活条件;家庭的文化水平对他青少年时期的学习,自有一定的要求;前辈的仕途、交游对他自有开拓社会视野的作用。封建社会中所谓“书香门第”,司空图家就是一个不大不小的例子。

司空图的祖父对司空图的具体影响,我们在《司空表圣诗文集》中找不出具体记载。司空图的父亲司空與对司空图的各方面影响却有点记载。例如,司空图家在山西虞乡县定居,便与司空與在“大中初任安邑两池榷盐使”有关。盐池在山西安邑县西南,由两池之一的“解池”(属山西解州)西去约四十里便是虞乡县城。司空與对“两池”周围环境熟悉,选中虞乡为定居点,^②为少年司空图找到了幽美而安静的学习环境。

《旧唐书·司空图传》曰:“图有先人别墅在中条山之王官谷,泉石林亭,颇称幽栖之趣。”图所作《山居记》说:“会昌中,诏毁佛宫,因为我有。谷之名,本以王官废垒在其

侧……”这里应解释清楚：“因为我有”中的“我”，不是司空图自己，因为“会昌中”他才十七八岁，无权购置；只有他父亲（“先人”）此时已是个颇有社会阅历的“精吏术”的一般官吏，才有力购置别墅。这个别墅后来成了司空图身处动乱时期的隐居之所。

司空图在《书屏记》中说他父亲曾“以诗师友兵部卢公载”，“以书受知于裴公休”，并说他父亲为鉴赏书法作品往往“清旦披玩，殆废寝食”，足见司空图的父亲是个能诗能书的儒雅之士，司空图青少年时所受到的家庭教育也可想而知。父亲的交游，增长了青少年时期司空图的社会知识，也是很自然的。《书屏记》中又提到了家中所藏图书简况：“前后所藏及佛道图记共七千四百卷”。并记他父亲的评书艺语：“正长（王赞）诗英，吏部（徐浩）笔力，逸气相资，奇功无迹，儒家之宝，莫逾此屏也。”足证司空图的“赏览”修养、宗教信仰都与家庭环境有关。

咸通十年（869年），司空图三十三岁考进士，以“列第四人登科”，受到恩师王凝的赏识，从此他便渐入仕途。

三、司空图的生平

司空图（837—908年）生活在晚唐的七十二年间，是唐代幼主相继当朝、宦官专权、藩镇逞兵割据和农民被迫起义的大动荡时代，也是唐朝逐渐走向灭亡的时代。血与火的交进，迫使司空图改变了当时知识分子惯走的人仕道路，忍痛辞官归隐。这里，我们根据《旧唐书》、《新唐书》、《唐诗纪事》、《司空表圣文集》及《司空表圣诗集》等材料，把他的生平事迹粗

略地列示出来：

开成二年（837年）司空图出生于仕宦之家。（《旧唐书》称“本临淮人”）曾祖遂，密县令。祖象，水部郎中。父舆，位终户部郎中。大中时任商州刺史。任“安邑两池榷盐使”时，移家山西虞乡县。《新唐书》称“司空图，虞乡人”。在虞乡中条山王官谷有先人购置的司空氏别业。

咸通七年（866年），三十岁。秋，为王凝撰《太原王公同州修堰记》。王凝曾任同州（今陕西大荔、合阳、韩城、白水等县地）刺史，图曾以文谒见。可见图受知于王凝在三十岁之前。

咸通十年（869年），三十三岁，考进士，名列第四登科，深受主司王凝赏识。归虞乡。

咸通十二年（871年），三十五岁。王凝为商州刺史，图往从之。（商州，地在今陕西省商县南、河南省淅川县一带。）

乾符元年（874年），三十八岁。随王凝在商州。

王仙芝率众数千起义于长垣（今河南长垣县）。次年（875年）二月，黄巢率众数千，响应王仙芝，起义于冤句（今山东菏泽），此后有众六十万。

乾符四年（877年），四十一岁。春，王凝为宣歙观察使，图往从之，在幕府。（宣歙，地在今安徽省青阳、宣城、宁国、歙县、祁门、休宁、江西省婺源一带）

朝廷召图为殿中侍御史，不赴。

乾符五年（878年），四十二岁。图随王凝在宣歙。秋，黄巢起义军攻宣州，凝抗拒黄巢军，因劳得疾，死。