

DI QIU CUN
QUANQIUHUA YU RENLEI
GONGTONG LIYI

地球村

—— 全球化与人类共同利益

QUANQIUHUA YU RENLEI GONGTONG LIYI
QUANQIUHUA YU RENLEI

GONGTONG LIYI

樊锐 著

人民出版社

地球村

——全球化与人类共同利益
QUANGQIUHUA YU RENLEI GONGTONG LIYI
QUANGQIUHUA YU RENLEI GONGTONG LIYI
QUANGQIUHUA YU RENLEI GONGTONG LIYI

樊锐 著

人民出版社

责任编辑:郇中建

装帧设计:张 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

地球村——全球化与人类共同利益/樊锐著.

-北京:人民出版社,2005.1

ISBN 7-01-004602-6

I. 地… II. 樊… III. 全球学 IV. C913

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 104135 号

地球村——全球化与人类共同利益

DIQIUCUN——QUANQIUHUA YU RENLEI GONGTONG LIYI

樊 锐 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:8.25

字数:189 千 印数:0,001—4,000 册

ISBN 7-01-004602-6 定价:18.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

人类究竟有没有共同利益？在阶级斗争被绝对化的“文化大革命”时期，绝大多数人都会对这个问题做出否定的回答，即使在今天，也未必所有的人都持肯定的态度。一些学者认为这样的利益是不存在的，正像在阶级社会里没有抽象的人性一样，当今世界也没有抽象的人类共同利益；不同国家的利益冲突，美国在寻求自己在全世界的霸主地位，建立单极世界，以及由此引发的其他国家的反抗与斗争，是不容否认的现实存在。

对于否认全人类共同利益的人来说，最有力的证据莫过于戈尔巴乔夫提出的“新思维”及其命运了。戈尔巴乔夫在他于1987年出版的《改革与新思维》一书中，提出“全人类共同利益高于阶级利益”，并单方面放弃了与资本主义世界的对抗。然而戈尔巴乔夫的“高姿态”，换来的是苏联的解体、北约的东扩、资本主义在全球的扩张以及俄罗斯在苏联解体之后经历的苦难。现实生活成为对戈尔巴乔夫“全人类共同利益高于阶级利益”甚至高于民族利益的辛辣讽刺。但是，戈尔巴乔夫“新思维”的失败实际上并不能否定全人类共同利益的存在。戈尔巴乔夫据以提出“新思维”的依据，是大规模杀伤性武器的使用以及生态危机等各种全球性问题对全人类生存造成的威胁，由于这种威胁，人类能否继续生存成为与每一个人的利益都密切相关的前所未有的重大问题。这种威胁和由此造成的人类共同利益的存在，是谁都无法否认的客观事实。戈

尔巴乔夫的错误不在于他承认了这一事实,而在于他在政治上的书生气和幼稚,在应对这一问题时把复杂的问题想得太简单了。

其实,戈尔巴乔夫远不是最早对全人类共同利益予以关注的人,成立于1968年的罗马俱乐部在1972年出版的《增长的极限》一书中已经提出,物质生产的无节制的增长正在造成环境危机和资源危机,从而对整个人类的生存构成威胁。显然这一思想中已经包含了对全人类共同利益的存在的肯定。在此之前于1955年发表的《罗素—爱因斯坦宣言》,曾对全人类共同利益的存在以及人类改变思维方式的必要做过更为突出而又简明的强调。该宣言说:

我们在这个场合发言,不是以这个或那个国家、大陆或宗派成员的身份,而是作为人类——其继续生存受到质疑的全人类的成员的身份。世界充满了矛盾冲突;共产主义运动和反共产主义运动的庞大斗争使所有次要矛盾都显得无足轻重。

几乎每个有点政治意识的人都对某个或某些上述争端有着强烈的感受。但我们希望,如果可以的话,你们能把这些感情放到一边,仅仅把你们自己看作是一个有着辉煌历史的、我们中没有一个人期望其消失的生物物种中的一员。

我们不会试图说哪怕是一个词来取悦这个或那个群体。所有人都同样地处于危险之中,如果我们能使人们了解这一危险,就可以希望他们能共同预防危险的发生。

我们必须学会以新的方式思考。我们必须学会问我们自己——不是问我们可以采取什么措施,让我们支持的任何群体取得胜利,因为不可能再有这样的办法了;而是不得不问问

自己:我们能采取什么措施,阻止一场其结果必然对所有各方都是灾难的军事较量?^①

这篇宣言所强调的,正是因为能够导致全人类毁灭的核战争威胁的出现,整个人类具有了共同的利益。

任何利益都是与一定的主体相联系而存在的。共同利益必须以共同主体的存在为前提,全人类共同利益的存在是因为当今的人类已经是一个共同的主体。人是实践活动的主体,但他自身又是人类实践活动发展的结果。从一个角度看,整个人类历史就是一部实践主体的发展史以及人与人共同利益的发展史。在人类产生以后数百万年的漫长历史中,全人类共同利益只是少数人的幻想,人们所说的“普天之下”其实只是自己视野所及的狭小区域。即使是资本主义在全球的扩张,两次世界大战,也并没有真正把全人类都卷入其中,人类从来都未曾作为一个整体而存在。20 世纪中叶科学技术的革命性发展,使人类第一次拥有了可以毁灭整个地球从而毁灭自身的巨大力量,面对自然界对整个人类的可能的报复,人类第一次成为一个整体,一个总体性的集体的实践主体,也第一次具有了真正意义上的、现实的“全人类共同利益”。只是在这种情况下,才有了率先宣告全人类共同利益的《罗素—爱因斯坦宣言》和《增长的极限》。如果说在《罗素—爱因斯坦宣言》和《增长的极限》发出关注全人类共同利益的呼吁之后情况发生了什么变化,那就是:随着经济全球化浪潮的兴起,人类对地球的改造、破

① 引文出自已故著名俄罗斯哲学家弗罗洛夫的夫人提供的《罗素—爱因斯坦宣言》文本,弗罗洛夫生前曾反复引用这一宣言。文本的原始出处不详。

坏越演越烈,使用大规模杀伤性武器从而导致整个人类灭亡的危险越来越严重,经济一体化迅速发展,“地球村”概念已经为人们普遍接受,人类的共同利益变得空前突出了。

承认人类共同利益的存在决不是说要否认人们在经济利益以及文化观念和意识形态上的冲突。这种冲突一向存在,而且正在随着经济全球化的深入发展而更加频繁、更加严重。但是,正如戈尔巴乔夫因强调全人类共同利益而否认冲突的存在是一种片面性一样,在看到冲突时否认人类共同利益的存在同样也是一种片面性。共同利益和冲突的同时存在要求我们奉行“两手策略”:一方面要努力发展经济并积极开展斗争,捍卫自己的利益与信念;另一方面必须牢记全人类共同利益的存在,在一定范围内寻求人与人、人与自然的妥协,努力实现全人类的可持续发展。戈尔巴乔夫的幼稚,在于他不明白这种妥协只有通过斗争才能获得,才能维持。正如毛泽东所说:以斗争求团结,则团结存;以退让求团结,则团结亡。

全人类共同利益的出现,是人类历史上的一次重大转折。各种全球性问题的出现,使得无论是与天斗争,还是与人斗争,都有了不可逾越的界限。“一方战胜另一方”这种思维模式已经过时,不可能再有把对手踩在脚下的胜利者了。人们必须学会经过斗争与他人、与自然界和平共处。与此相关,为了维护全人类的共同利益,人们必须在全球性的经济、政治、文化等生活领域积极建立公正的国际秩序。按照索罗斯的说法,当前人类面临的一个重要问题是,“市场已变得全球化,而政治依然牢牢植根于国家主权之中。”^①要克服经济全球化带来的各种负面问题,人类应该把发达

① 《索罗斯论全球化》,18页,北京,商务印书馆,2003。

国家内部用以稳定经济、缓和阶级矛盾的那些有效做法推广到全世界。这也就是我们所说的“世界的多极化”。它是国际生活民主化的基础,是全人类共同利益的有力保障。马克思恩格斯在 150 多年以前所向往的与他们与共产主义的实现联系在一起的“世界历史”真正开始了。

在发达国家,自第一颗原子弹爆炸以后,随着核武库的迅速扩充和生态、资源问题的日益凸显,特别是随着经济全球化步伐的加快,人们对全人类共同利益的关注与日俱增,相关研究逐渐成为学术讨论的热点。但在我国,由于只是在 1978 年才开始真正告别把阶级斗争绝对化的“文化大革命”,只是在 20 世纪 90 年代才大规模地投入全球化的历史潮流之中,发展经济是国家的第一要务,因此对全人类共同利益的研究,迄今几乎仍是空白。改革和开放的深入发展使发达国家早已遇到的那些问题一一出现在我们面前,不论是自身的经济发展,还是所面临的各种国际冲突,使我们对人类历史正在经历的这场深刻转折有了越来越清楚的认识,全人类共同利益已经成为我们在处理国内外各种问题时不能不加以考虑的重要因素。在今天,为了维护人类的整体利益而建立一种公正的民主的国际经济政治秩序,建立普适的世界伦理,甚至从根本上改变无限追求物质财富这种价值目标,在整个世界呼声越来越高。

在这样的背景之下,我们面前的这本《地球村——全球化与人类共同利益》的出版,无疑是一件很有意义的事情。这是一次重要的、十分有益的尝试。它对利益问题作了深入的哲学分析,全面阐述了全人类共同利益的表现,对于我们深入认识当今世界以及人类历史的未来发展趋势,大有裨益。需要特别指出的是,作者在书中对人类共同利益与国家利益的关系作了专门的论述,并且把人类共同利益的实现与共产主义未来联系起来,更显得难能可贵。

我相信,本书的出版一定会对我国的全球化问题研究起到积极的促进作用。

在全球化浪潮迅速、深入发展的今天,社会主义中国理应对人类的未来给予更多的关注。但愿本书的出版能够引起人们对人类共同利益的重视,促进对它的进一步研究。

安 启 念

2004年5月1日

目 录

序言	(1)
引论	(1)
第一章 利益及其演进	(16)
第一节 作为哲学概念的利益	(16)
一、哲学意义上的利益	(18)
二、人类共同利益	(29)
第二节 利益和利益观的演进	(36)
一、利益的演进	(36)
二、利益观的演进	(43)
三、个人利益与共同利益的矛盾及其发展变化	(49)
第二章 全球化——当今人类历史的基本趋势	(62)
第一节 方兴未艾的全球化趋势	(63)
一、全球化的表现	(63)
二、全球化是当今人类社会发展的基本趋势	(69)
第二节 全球化的实质	(73)
一、马克思主义的全球化思想	(74)
二、应如何认识和评价全球化	(78)

第三章 全球化背景下人类共同利益的凸现	(86)
第一节 全球化开启了世界历史的新阶段	(86)
一、全球化——世界历史的新阶段	(86)
二、全球化也是人的生存困境的全球化	(88)
第二节 人类共同利益凸现的表现	(91)
一、客观现实上的表现	(92)
二、主观形态上的表现	(117)
第三节 人类共同利益凸现的前提	(125)
一、新科技革命——人类共同利益凸现的科技前提	(125)
二、“只有一个地球”——人类共同利益凸现的资源、生态前提	(133)
三、和平与发展的时代主题——人类共同利益凸现的时代前提	(137)
第四节 全球化——人类共同利益凸现的原因	(139)
一、整个人类的相互依存	(139)
二、人类共同面临的生存危机	(144)
三、人类主体的出现	(159)
第四章 人类共同利益与利益冲突	(163)
第一节 利益冲突也是实现共同利益的形式	(163)
一、全球化进程中复杂的利益主体关系	(164)
二、利益主体关系中的对立统一	(165)
三、利益冲突具有二重性	(168)
第二节 全球化进程中的利益冲突及其表现	(170)
一、经济冲突是最直接的利益冲突	(172)

二、政治冲突间接地反映着经济利益矛盾	(178)
三、文化冲突成为影响世界稳定的重要因素	(185)
第三节 人类共同利益与国家利益的协调	(196)
一、戈尔巴乔夫的“新思维”及其后果	(197)
二、必须合理协调人类共同利益和国家利益的关系	(206)
第五章 人类共同利益凸现的意义	(215)
第一节 人类历史的重大转折	(215)
一、类主体的确立	(216)
二、对利己主义和狭隘民族主义的超越	(218)
第二节 价值目标的根本性转换	(224)
一、树立全球意识的必要	(227)
二、具有“全球意识”的伦理、价值的特点	(230)
三、个体本位必然走向类本位	(232)
第三节 人类共同利益的实现与共产主义	(234)
一、人类共同利益的实现只能是社会主义、共产主义	(234)
二、人类共同利益的实现是“完整人”的生成	(237)
主要参考文献	(247)
后记	(253)

引 论

近二百年来是世界历史发展的特殊时期。这个时期的典型特征是世界发生了急剧变化,并日益呈现出“加速度”性质。20世纪,特别是下半叶以来,这一特征体现得更为充分。当代世界在各个方面、各个领域,都以以往任何历史时期都无法比拟的高速度和快节奏迅猛前进,遍及世界的变革浪潮汹涌澎湃。通信卫星、电子计算机、互联网络等载负着现代科学技术日益深入到人们的生活之中;一场新的、由生命科学发动的科学技术革命正在世界范围内兴起;全球化成为当今社会的特征,人们空前紧密地相互联系、相互依赖,地球成为一个地球村。社会的经济结构、政治制度和体制,人们的社会关系、交往关系、生活方式和思想观念乃至整个文化的元价值,都已经或即将受到前所未有的冲击。

人类改天换地,“为所欲为”,不仅充分展示了自身的智慧和力量,而且力求成为自然界的真正主宰。但是,这种实利性工业文明的扩张,不仅把人类引入唯物质主义的歧途,而且造成了危及人类生存的全球性问题。所谓“全球性问题”,也即因规模巨大需全人类共同努力才能解决的问题。人类好像在一夜之间突然发现自己正面临着史无前例的大量危机。美国海洋生物学家莱切尔·卡逊1962年在她那震撼全球的著作《寂静的春天》中为我们描述了一

个“明天的寓言”：“在人们的忽视中，一个狼狽狰狞的幽灵已向我们来袭来，这个现象中的悲剧可能会很容易地变成一个我们大家都将知道的活生生的现实。”^①三十多年过去了，卡逊“明天的寓言”却不幸成为了今天的现实：威胁人类在自然界中生存与发展的生态危机已经来临。其实早在卡逊之前，著名科学家奥尔多·利奥波德和人口学家威廉·福格特在1949年出版了他们的著作《沙乡的沉思》和《生存之路》，分别从土地问题和人口与资源问题的角度出发，预示和描述了生态危机的可能性以及有可能给人类生存与发展带来的严重后果。海德格尔也很早就从技术批判的角度预示了一个20世纪的庄严主题：“拯救地球”。在海德格尔看来，由于科学和技术的进步“将使得对地球的剥削和利用……达到今天还无法想象的状况。”^②而“罗马俱乐部”发表的三十多份研究报告，通过对当代社会人口、粮食、能源、资源和环境问题进行综合研究，为我们展示的人类世界的悲观前景，早已是众所周知。托夫勒在《第三次浪潮》中指出：“可以毫不夸张地讲，从来没有任何一个文明，能够创造出这种手段，能够不仅摧毁一个城市，而且可以毁灭整个地球。从来没有整个海洋面临中毒的问题。由于人类贪婪或疏忽，整个空间可突然一夜之间从地球上消失。从未有开采矿山如此凶猛，挖得大地满目疮痍。从未有过头发喷雾剂使臭氧层消耗殆尽，还有热污染造成对全球气候的威胁。”^③

全球性问题产生于第二次世界大战以后，自那时以来，全球性问题不但未有减缓，反而日益严重。现在，无论哪个国家，哪个民

① 莱切爾·卡遜：《寂靜的春天》，科學出版社1979年版，第12頁。

② 海德格爾：《哲學論文集》，法蘭克福1989年版，第156—157頁。

③ 托夫勒：《第三次浪潮》，三聯書店1984年版，第187頁。

族,也无论是处理国际经济、政治、军事、文化、社会、科技等关系,还是解决国内的经济、政治、社会进步等事务,都无法摆脱全球性问题的影响与制约。全球性问题的出现和加剧,已经将人类逼入了发展的困境,能否正确解决这些问题,不仅关系到民族和国家的前途,而且关系到全人类的生存和发展,关系到全人类文明的生死存亡。罗马俱乐部成员、美国系统哲学家拉兹洛把人口、贫穷、军事化、浪费与环境恶化、气候变化、食物与能源短缺等共同形成的“全球紧张性综合症”称为“第五次浪潮”(发生在 20 世纪的前四次浪潮依次为共产主义浪潮、法西斯浪潮、非殖民化浪潮、公开性浪潮),它以什么方式展开,将决定整个世界的结局,从而决定当前人类的命运。^①从系统论的观点看,引起第五次浪潮的那些过程是多方联系在一起和强烈地相互影响的。它们形成了相互反馈并促使彼此更加恶化的恶性循环。“世界许多地区处于恶性循环中:安置人为了每日的生存而被迫过度使用自然资源,而环境的恶化使他们进一步贫困化,使他们的生存更加困难和无保障。”^②拉兹洛指出:“除非采取果断及时的行动,否则对全球化社会—自然系统形成的压力的那些进程将加剧,产生本世纪的第五次冲击波。这对任何人都是不利的。避免第五次浪潮是整个人类首要的共同目标。”^③那么,人类将如何消除危机、走出困境呢?

针对这一事关全人类命运的发展困境问题,经济学、社会学、文化学、未来学、政治学等诸多领域的学者,采用不同的方法、从不同的学科和角度入手,试图进行解答和反思。当然,发展必然是多

① 拉兹洛:《决定命运的选择》,三联书店 1997 年版,第 27—28 页。

② 世界环境与发展委员会:《我们共同的未来》,吉林人民出版社 1997 年版,第 29 页。

③ 拉兹洛:《决定命运的选择》,三联书店 1997 年版,第 62 页。

种具体学科研究的对象,它需要进行经济学的、社会学的乃至文化学等领域的研究,但是具体科学的发展研究必然把人们引向对各种与发展问题相关的深层问题的思考,如果我们不能从理性和精神的更深层次批判地思考问题,那么,对各种具体问题的解决,就难免是有局限性的。对发展问题的深层研究,本质上只能是关于发展的哲学研究。发展学家佩鲁正确地指出,“在整个人类发展史中,社会和个人都曾沉浸于定性价值中。它们把一种有意或无意传达的意义赋予语言中的各种符号和隐喻,这种东西或者构成能以文字交流的东西的基础,或者超越了文字的含义。对平均值进行统计、加减和计算并把它们组合起来的经济学家和社会学家们身不由己,都把全部注意力集中于物和物质对象上。但此路不通,因为不论社会还是人,都不是物。”^① 所以,经济学、社会学和文化学等领域关于发展的实证研究发展到一定程度,必然重新回归到哲学中来。耐人寻味的是,这种回归哲学的要求,最先恰恰是由一些经济学家、实业家提出的。因此,发展哲学应运而生,而它也正是本书研究“全球化与人类共同利益”问题的立足点。

二

发展哲学是关于发展观的学问,是系统化、理论化的发展观。所谓“发展观”,是人们关于社会发展的根本观点和看法。发展哲学是为人们确立新发展观而选择相应的发展模式、指定相应的发展战略,从事具体的发展活动,而提供的总体思维框架。

广义而言,发展问题最早出现于哲学家们关于宇宙的形而上

^① F. 佩鲁:《新发展观》,华夏出版社 1987 年版,第 38 页。

学思辨中。古代的发展观是以一种世界目的论的形式出现的,普罗泰哥拉提出“人是万物的尺度”的思想,并以此为出发点去评价一切事物,选择价值目标。柏拉图、亚里士多德等古希腊哲学家大多认为,世界的终极目的是不动不变的“善”。整个世界的运动便是向着“善”的发展过程。希腊哲学家构想的这一“世界格局”几乎影响了整个西方哲学史。在中世纪的基督教哲学中,这一思想是以神学语言表达出来的。在近代德国黑格尔的思想中,这一过程被规定为“绝对精神”的展开和实现过程。总的来说,哲学史上的发展观虽然在最终意义上是与现实相关的,但在直接意义上,则产生于哲学家的平静的、无时间性的哲学思辨,与现实的社会运动没有直接联系。这种发展观具有一种理想主义和乌托邦色彩,但是,它却包含了应当肯定的即从哲学层面上研究发展的元价值的可贵思想。在古代发展观的影响下,人与自然的关系是比较和谐的。

到了18世纪末、19世纪初,由于科学技术的进步及其在生产中的广泛运用,致使经济发展所取得的成就超过了有史以来的总和。这种深刻的变化,也引起了人们思维方式的变革。对发展问题的研究转换了视角,由实证研究取代了传统的哲学研究。这首先体现在经济学领域。英国经济学家亚当·斯密在1776年出版的《国富论》一书中,把发展等同于国民财富的增长,研究和分析了国民财富增长的条件和促进或阻碍财富增长的原因等。可以说,亚当·斯密是历史上第一个发展经济学家。达尔文生物进化论进一步否定了以往人们赋予世界发展的理想主义和形而上学性质,把生物发展和进化确定为经验意义上的生物对环境的适应和自然选择。斯宾塞则把这一理论概括为“物竞天择,适者生存”,并把它引入文化领域。于是,发展和进化便从关于整个世界的形而上的一般进步过程中分离出来,这就为发展的经验研究奠定了观念基础