

意大利桥牌

——叫牌小百科全书——



蜀蓉棋艺出版社

意大利桥牌

——叫牌小百科全书

〔意〕C·F·波里 著

赵红印 李小林 杜幼文 译

商务印书馆

川新登字012号

书 名/意大利桥牌一叫牌小百科全书
著 者/[意]C·F·波里
译 者/赵红印、李小林、杜幼文

责任编辑·张 旭
封面设计·顾飞英
版式设计·李石林
校 对·李岚 尹小欧

出 版 蜀蓉书业出版社
成都青龙巷9号 邮编610031

发 行 四川省新华书店

印 刷 江油市印刷厂

版 次 1992年2月 第1版
1992年2月 第1次印刷

规 格 787×1092毫米1/32
印张 12.25 字数 258 千

印 数 1—20,000册

定 价 4.80 元

ISBN 7-80548-337-X/G·338

前 言

这本书是一部有关桥牌叫牌知识的小百科全书。它用大量的篇幅论述了叫牌的理论和技巧、牌力计算方法以及相应的战术等。它还着重介绍了如何通过大牌点数规则来精确地判断对方牌的实力，[对可能出现的两种结果或两种打法程序进行优选以及如何在叫牌过程中把手中的牌情传递给同伴的方法等。

本书还汇集了整整8个年头中的世界冠军和许多牌坛高手的数百局牌例，对所有欲提高自己的桥艺水平或希望目睹、剖析那些精彩牌局的桥牌爱好者来说，都是一部非常合适、不可多得的参考书。

《意大利桥牌》是桥牌史上最为系统的一本书，它是集体智慧的结晶，桥牌读物中的经典。

目 录

第一章 现代叫牌理论

§ 1 问题 历史 目标	(2)
§ 2 叫牌规则	(17)
§ 3 牌力评估	(32)
§ 4 输张的估算	(39)
§ 5 半小时法	(66)
§ 6 迷你叫牌	(67)

第二章 意大利叫牌技巧

引言	(109)
§ 1 加倍和再加倍	(112)
§ 2 暗示叫牌应叫	(113)
§ 3 低花单套的叫牌	(122)
§ 4 低花双套的叫牌	(122)
§ 5 均型牌的叫牌	(129)
§ 6 试探	(137)
§ 7 不合逻辑的加倍	(145)
§ 8 卫星加倍 否定性加倍	(146)
§ 9 双套花色的配合规则	(147)
§ 10 不规则的牌	(150)
§ 11 1 N T 开叫	(153)
§ 12 1 $\diamond$ 开叫	(169)

§ 13	非自然进程的询问叫	(185)
§ 14	1 ♡及 1 ♠开叫	(207)
§ 15	弱单套牌的进程	(216)
§ 16	选择定约	(226)
§ 17	双花色套强牌	(230)
§ 18	2 ♡和 2 ♠开叫	(234)
§ 19	单一花色套牌	(237)
§ 20	2 ♣开叫	(253)
§ 21	配套双花色套牌	(263)
§ 22	阻击性叫牌	(264)
§ 23	在敌方阻击叫后	(275)
§ 24	跳争叫	(278)
§ 25	用攻击型牌进行争叫	(278)
§ 26	非强制性约定	(312)
§ 27	试探满贯	(316)
§ 28	问将牌	(316)
§ 29	有特色的问叫 (A 与 K 的配合)	(321)
§ 30	PP 双 约 定	(334)
§ 31	单PP 约 定	(334)
§ 32	双PP 约 定	(335)
§ 33	满贯逼叫	(335)

第三章 高级技巧

§ 1	判断技巧	(337)
§ 2	选择技巧	(347)
§ 3	定约的技巧	(365)

第一章 现代叫牌理论

约定性的叫牌体系，其目的在于在最低的水平上，尽可能精确地、广泛地交换信息，以利判断和选择。这种全面、详细、快捷的信息传递一旦失误，势必成为障碍，主观判断失误的可能性随之而增大。为此，我们遵从的原则是：

宁可因叫牌体系的缺陷而错失一手牌，绝不能因为主观判断的错误而坐失良机。

§ 1 问题 历史 目标

有没有准确、细致、完善的叫牌体系呢？我们的答案是肯定的。象克伯森 (Culbertson)，戈伦 (Coren)，美国标准 (Standard American) 等叫牌体系长盛不衰，就是例证。

例如，我们持有这样两手牌：

♠ Q ×	♠ × ×
♥ A K J 10 ×	♥ A J 10 × ×
♦ K Q J	♦ A Q ×
♣ × × ×	♣ J × ×

开叫 1♥，也就是告诉同伴：我持有 4 张以上的♥，大牌点在 12~21 这个范围内（22 点以上应开叫 2♥）。这就是既示量又示质的叫牌。在同伴应叫 1♠ 后，再叫 2♥，进一步描述持牌情况：♥ 是 5 张而不是 4 张；大牌点在 12 到 16 点之间（若为 17~21 大牌点，则该叫 3♥）。这就是一例无懈可击、不容置疑的完美的叫牌设计。

现在，该轮到同伴作出决定了，或者 Pass；或者继续叫牌；或者加叫到 4♥ 等。同伴的选择并非与己无关，通过二次叫牌，我们已经传递了准确的信息，尽责尽职，彼此沟通，错而不悔。

桥牌最大的不幸在于她是由两个人配合进行的竞技项目，迫使双方共同承担因同伴考虑不周而带来的厄运。那么，信息的传递还不只是满足于准确，还应该考虑到如何才能最简洁地如实向同伴提供有价值的信息，帮助同伴制订良策。

很明显，叫牌过程中所传递的信息，有主导性的，也有

辅助性的,要求做到绝对准确是不可能的。说得更确切一点,只是限制在一定的范围以内,也就是说,即使同伴间的持牌已经相互配合,也还存在有高限或低限牌力上的差异。限制性这一概念,始于“那不勒斯梅花(Neapolitan Club)”叫牌法(后经改良,成为流行颇为广泛的“蓝队梅花”叫牌法),这种世界冠军队所采用过的体系把一手持有17大牌点以上的牌的开叫,均设置在1♣里,而其它的一阶花色开叫牌力都限制在12~16大牌点。显而易见,第二轮的叫牌须表明持牌牌力是高限或是低限,这样,对同伴的抉择大有好处,同伴决策的依据是你所传递出的、限制范围很窄的准确信息。

“那不勒斯梅花”以及“蓝队梅花”的指导思想是立足于首先指明大牌牌力,而对于牌型分布情况,这个体系所接受的仍然是传统的处理方式。例如,开叫1♥的含意可以是:

1. 4张♥套;
2. 5张♥套;
3. 6张或7张,甚至可以是8张♥套;
4. 没有第二套(单一花色套);
5. 另有一旁套(双花色套);
6. 另有二旁套(三花色套);
7. 一手趋于平均型的牌;
8. 一手弱牌(12~14大牌点);
9. 一手中等牌力的牌(14~16大牌点)。

所有这些,仅凭一次叫牌,绝对不可能把她的内涵限制在一个很窄的范围以内,因此,对同伴来讲无济于事。彼得·福尔奎特(Forguèt)也许称得上世界级牌手中的佼佼者吧,在大型比赛中,表现颇为出色。在此,仅举一例,在1969年

世界冠军赛上，意大利队在决赛时遇上中华台北队，他们运用“意大利桥牌”叫牌法，总是能在关键时刻摆脱困境，最后功德圆满，获得成功。

南	北
加罗索	福尔奎特
♠ Q J × ×	♠ A 10
♥ Q J × ×	♥ K 10 ×
♦ A Q ×	♦ ×
♣ × ×	♣ K Q J 9 × × ×

东	南	西	北
黄	加罗索	戴	福尔奎特
——	1 ♥	2 ♦	3 ♣
——	3 NT	4 ♦	??

“……决定Pass，因为我不能判别 5 ♣ 是否优于 4 ♥，不能贸然出击。经过一阵犹豫之后，我的想法逐渐成熟……”事后，福尔奎特说。加罗索也意识到应该Pass。那一对中华台北的牌手两次失手而未能成约。而摊牌后，5 ♣ 是可以成约的。虽然如此，在另一室，中华台北队的选手同样在♥和♣的选择上摇摆不定，最后止于6 ♥！宕三是必然的。

这是顺手拈来的一个极为平常的例子，既无对人或体系的责难，也并无借此来表明对“意大利桥牌”体系中那些均型牌叫牌的优越性的奢望。毫无疑问，在“蓝队梅花”制或“精确”制中，肯定能够找到优于“意大利桥牌”制的处理方式的若干实例。这里，我只想借此说明牌型分配的重要性，即传送限制性更强的信息的重要性，以利于同伴间迅速、

准确地交换信息，从而更容易地作出正确的决定。

分配的限制性，从以此为基本指导思想来看，她应当属于意大利另一大体系。“罗马”叫牌法和享有十二次世界冠军称号的意大利蓝队后来所采用的“蓝队”叫牌法就是这一体系的代表。这类体系规定：开叫2♣或2♦表示持有三色套牌；而2♥和2♠开叫，则分别表示各带有♣套的双色套牌；1♣开叫也是逼叫性开叫，它通常是显示牌型为4—3—3—3或4—4—3—2分布的牌。因此，开叫1♦，1♥，1♠都排除了平均型牌和持有三套花色牌的可能性。由于已经明了牌型的分布，便可利用以后的再叫，快速地提供限制性的信息。“罗马”叫牌法在对开叫叫品含意的设计上较之过去又大大的前进了一步，但是——如同“蓝队梅花”叫牌法只限制大牌点力一样——这种侧重于限制牌型分布的叫牌法依然有她的不足之处。只有在持有相应的大牌点的情况下才极有可能获得成功。这里有两副从最近的世界锦标赛中选出的牌局，叫牌进程几乎相同，但是，从结果可以看出参与叫牌的牌手对它们的认识和能力上的差距，其结果大相径庭，竟有天壤之别。

例一 北

♠ K Q J × ×
♥ Q × × ×
♦ K ×
♣ Q ×

南

♠ × × × ×
♥ J ×
♦ J ×
♣ A K × × × ×

北	东	南	西
1 ♡	—	2 ♣	—
2 ♠	—	3 ♠	—
4 ♠	—	—	—

结果：宕二墩。

例二

北	南
♠ K Q × × ×	♠ A × × ×
♡ A ×	♡ K Q J ×
◇ A × ×	◇ 10 ×
♣ K J 10	♣ Q × ×

北	东	南	西
1 ◇	—	1 NT	—
2 ♠	—	3 ♠	—
4 ♠	—	—	—

结果：摊牌后即可数出12个赢墩。

无论先叫♡而后再叫♠，或者先叫◇以后再叫♠，这两种处理方式都只表明牌型分布，而对于大牌牌力，都没有进一步作任何说明。

与前例一样，依然是随便举出的一例，并无对牌手或体系横加评论之意，只是想阐明牌型分布的限制性和大牌牌点的限制性一样，是同等重要的。认识到牌型分布限制性的价值是一进步，而把她与大牌点的限制性摆在同一位置上，则是又向前进了一大步。这就是意大利叫牌理论中的又一大体系——意大利方块叫牌法。她源于意大利传统叫牌法，

之所以获得成功，那是因为她把前面提及的那两类叫牌法的基本理论融为一体，以“那不勒斯”的风格开叫，对开叫叫品的牌力作了限制；在以后的叫牌进程中，又展示出地道的“罗马”叫牌法的风采，充分体现出牌型分布的限制性的效力。

从已经取得的辉煌战绩看，“蓝队梅花”叫牌法和“罗马”叫牌法无疑是两个较为完善的叫牌法，这一点是举世公认的。意大利蓝队在六十年代拥有一批世界牌坛的骄子，他们能够战胜采用任何体系的桥牌队，显然，如果没有完善的叫牌法，是不可能连续十二年独霸世界冠军的宝座的，不可能获得令人叹服的赫赫战果。在没有发现哪一种叫牌法优于上述两个卓有成效的叫牌法之前，我们推出意大利方块叫牌法的确是当之无愧的，她肯定可被称作是现代桥艺中的上乘之作。我们的采用意大利方块叫牌法的牌手在意大利国内比赛中，在欧洲桥牌锦标赛中都有夺冠的纪录，在Bsanchi, Messino以及Peauvill洲际赛等高水平的队式邀请赛上都有不凡的上佳表现。但是，决不能因此而洋洋自得，因为她毕竟还没有机会在世界最高水平的赛场上去一展雄姿。

那么，为什么我们的牌手还没有痛痛快快地接受意大利方块叫牌法呢？我们认为，在除了甚为严格的限制性这些概念之外，似乎还缺少点什么。如果说切拉弟亚、德阿里利奥、福尔奎特、加罗索、西尼斯卡尔科使“那不勒斯梅花”～“蓝队梅花”叫牌法风靡世界；或者说是因为阿威雷里、贝拉多纳、罗伯特·比昂基、芒加和马多尔夫使“罗马”叫牌法名声雀起；那么，假如马尼沙、贝托尼、瓦来第、伯若基和麦斯拉采用意大利方块叫牌法真的在世界大赛上夺魁的

话，那又该另当别论了。诚然，我们也应看到数以百计的一般桥手在运用上述那些叫牌体系时，由于缺乏驾驭那些体系的能力，战绩平平。说明什么呢？是体系不够完善吗？非也。仅仅是一般性的了解到这些叫牌法中的限制性是不够的，对中等水平以及中等以下的牌手来讲，还缺乏一些掌握、使用这类叫牌体系的必备素质。

这里不妨再多说两句。“梅花”叫牌体系的限制性只是侧重于某一方面，仅此一条，在桥牌新手手中，足以成为一件新的锐利武器。但是，在实际使用的过程中，即使从大牌牌力的角度来看，仍然存在有较大的选择上的自由度。可能的最终定约的选择只是被限制在一定的叫牌空间内，这就得靠牌手去灵活掌握。作为桥牌高手，凭借他们的经验，判断力和灵气就能恰到好处地作出选择而马到成功。但是，对那些平庸的牌手来讲，即使在那些所存留的不大的空间范围内，仍然会显得束手无策，甚至会作出错误的判断而导致失误。意大利方块叫牌法所采用的限制性可以说是在两个方面的，这就使得最后定约的选择更接近于客观实际。请重读一次前言就一目了然了，“准确的制订一切是有必要的，应该具备有机器人般的准确性。在叫牌法自身所能预见的每一种情况中（可能预见到一切吗？），如果还有所遗漏，或许更富有人情味——多多亦善——作为参与竞争的牌手，谁不希望比赛更富于创造性呢”？总之，作为桥牌高手，既能在广阔的空间驰骋，又能在有限的空间里游弋，既要富于想象，又要有灵感。而一般的桥牌选手所缺乏的正是这些。

在这一体系中还缺些什么呢？

在“红与黑”叫牌法的基础上，重新制订了意大利方块叫

牌法，与此同时，引入了目标的限制性这一新概念。我们的着眼点并不是限制性，更不是单纯的双式限制（大牌点力和牌型分布），而只是给出“有限”的这一概念，或者说是高低限非常接近而牌型分布的描述也近乎于精确，在这一目标的指引下，通过牌手叫牌，尽可能地传递主导的和辅助性的信息。这就能使得你和同伴尽可能的少犯错误。同伴间的相互理解和配合就能使你们在比赛中获得最佳的效果。

考虑到单一的限制性叫牌体系和另一有更强的限制性的叫牌体系的差别，我们把前面所涉及到的牌局，按“红与黑”叫牌法的处理方式再进行一次叫牌，试演如下：

例一

南	北
♠ Q J × ×	♠ A 10
♥ Q J × ×	♥ K 10 ×
♦ A Q ×	♦ ×
♣ × ×	♣ K Q J 9 × × ×

东：Pass。

南：1 ♣——预备性开叫。

西：2 ♦——可能打算叫1 ♦，这里假定西叫2 ♦。

北：3 ♣——积极的自然应叫。

东：Pass。

南：3 NT——显示一手平均型牌，没有5张高级花色套，有12~15大牌点，至少有2张 ♣。

西：4 ♦——无法击破对方3 NT，4 ♦或许是好定约。

北：5 ♣——不必犹豫，应该知道同伴没有5张♥，但有配合成局的牌力，何况同伴还有2张 ♣。

例二

北	南
♠ K Q J × ×	♠ × × × ×
♥ Q × × ×	♥ J ×
♦ K ×	♦ J ×
♣ Q ×	♣ A K × × × ×

北：1♠——自然实叫，排除了持有均型牌、三套花色的牌及单一花色强套牌的可能。并且按叫牌法规定，如此低的牌力在作1♠开叫后，不允许再叫其它新的花色。

南：2♣——自然实叫。

北：2♠——弱止叫。显示持有12~13大牌点，有7个输墩，至少有5张♠。

南：Pass——可以简单的计算出联手间最多有22个大牌点，不足以成局。

例三

北	南
♠ K Q × × ×	♠ A × × ×
♥ A ×	♥ K Q J ×
♦ A × ×	♦ 10 ×
♣ K J 10	♣ Q × ×

北：1♣——预备性开叫。

南：1♥——按体系规定逼叫一轮。

北：2♠——跳叫，显示16点以上，♠至少有5张。

(根据北的叫牌，试探满贯是必要的，南有不可推卸的责任。)因此：

南：4♣——询问同伴所持的A和K。

北：4NT——2个A加2个K。

南：5♣——询问同伴关于♣的控制情况。

北：5♥——第二级，示有K。

（此时北如作出消极反应，则可以停在5♣定约上）

南：6♠——已查明所有花色的控制情况，而♥KQJ与同伴的♥A配合，极有可能垫去同伴的输张。

在此，我们必须重申，我们重现这些牌例，并不是想借这类行之有效的叫牌去评估那些极为优秀的牌手及他们的叫牌，只是想说明我们必须寻求新的处理方式来克服信息传递过程中，因其体系的有限处理方式带来的障碍。

众所周知，冠军们所采用过的叫牌体系有一定的广度，要把握住她，必须要有一定的灵活性，她在聪明人的手中则可以成为一件得心应手的武器。同时，也必须承认，严格的限制性必然导致叫牌体系趋于更加严密。这样的严格——至少在理论上是这样认为的——或许又会引出新的矛盾，在实战中，在处理某些具体问题时，往往是与事先的规定有一些出入。因此：

1. 低水平的牌手几乎总是死板的按规矩行事，总是希望借用或生搬硬套一些现成的规矩严格的叫牌法，以求得好的结果。而不相信自己的判断力，不愿通过自己的思考去领会这类叫牌法的奥秘。

2. 中级牌手是最大的获益者，他们有能力驾驭和使用这类叫牌法的规格，至少，在实战中可以避免重大的失误。

3. 对于高级牌手来讲，任何新的或先进的叫牌法都会通过他的大脑而产生质的飞跃，融进他头脑里已形成的叫牌