



国家社科基金成果文库

GUOJIA SHEKE JIJIN CHENGGUO WENKU



中国宗教与中国文化

ZHONGGUO ZONGJIAO YU ZHONGGUO WENHUA

余敦康 吕大吉 牟钟鉴 张践 合著

卷 一

概说中国宗教与传统文化

吕大吉 牟钟鉴 著

中国社会科学出版社

B929.2

19

8777710



国家社科基金成果文库

GUOJIA SHEKE JIJIN CHENGGUO WENKU

中国宗教与中国文化

ZHONGGUO ZONGJIAO YU ZHONGGUO WENHUA

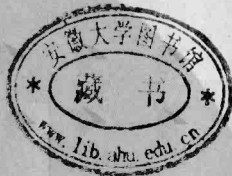
余敦康 吕大吉 牟钟鉴 张践 合著

卷 一

概说中国宗教与传统文化

吕大吉 牟钟鉴 著

2A286/14



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国宗教与中国文化(卷一) 概说中国宗教与传统文化/吕大吉、牟钟鉴著.

—北京:中国社会科学出版社,2005.3

(国家社会科学基金成果文库)

ISBN 7-5004-4818-X

I. 概…

II. ①吕…②牟…

III. 宗教—关系—传统文化—中国

IV. ①B928.2②G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 126218 号

中国宗教与中国文化(卷一) 概说中国宗教与传统文化

吕大吉 牟钟鉴著

中国社会科学出版社

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编:100720 电话:010-84029450)

网址 <http://www.csspw.cn>

北京盛华印刷厂印刷 新华书店经销

710 毫米×1000 毫米 1/16 15.25 印张 230 千字

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-5004-4818-X

定价:25.00 元

如有印装错误请与本社联系调换



国家社科基金成果文库
GUOJIA SHEKE JIJIN CHENGGUO WENKU



《国家社科基金成果文库》

出版说明

为贯彻落实《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，集中展示国家社科基金优秀成果，全国哲学社会科学规划领导小组决定编辑出版《国家社科基金成果文库》。《文库》将陆续选编经专家鉴定为优秀的国家社会科学基金项目研究成果，由学习出版社、人民出版社、商务印书馆、中国社会科学出版社、中央编译出版社等几家出版单位组织出版。

全国哲学社会科学规划领导小组办公室

2004 年 10 月

中国宗教与中国文化

卷一 概说中国宗教与传统文化

吕大吉 牟钟鉴 著

卷二 宗教·哲学·伦理

余敦康 著

卷三 宗教·文艺·民俗

牟钟鉴 著

卷四 宗教·政治·民族

张 践 著

总 序

在历史长河中，传统宗教与传统文化的关系是非常密切的。无论是宗教对于各种形式的文化的影响，还是各种形式的文化对于宗教的影响，都是巨大而且深远的。这个历史事实，马克思早就认识到了。他在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中说过这样一句话：

国家、社会产生了宗教即颠倒了的世界观，因为它们就是颠倒的世界。宗教是这个世界的总的理论，是它的包罗万象的纲要，它的具有通俗形式的逻辑，它的唯灵论的荣誉问题，它的狂热，它的道德约束，它的庄严补充，它借以求得慰藉和辩护的普遍根据。^①

意思是说，宗教作为颠倒的世界观，用神圣的名义构建出了“这个世界总的理论”和“包罗万象的纲领”，论证这个“颠倒了的世界”在政治制度上的合理性、道德上的正义性，为苦难人民提供感情上的慰藉。马克思事实上承认了传统宗教在人类历史上对哲学、政治、道德和文学艺术等文化形式的深刻影响。毛泽东

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第1页，人民出版社，1972年。

也有类似的评论。他在1963年关于建立世界宗教研究所的批示中说,不批判神学,就写不好哲学史、文学史和世界史。如果我们把毛泽东所说的“批判神学”理解为对宗教进行理智性的批判研究,那么,毛泽东事实上也承认,在哲学史、文学史以及整个世界历史中渗透着宗教神学的作用和影响;不了解宗教神学在历史上的这种作用和影响,就搞不清,更写不好哲学史、文学史以及世界史。当然,马克思和毛泽东对于传统宗教之社会文化作用的评价是消极的、否定性的。其实,关于宗教与文化的关系问题,在从事人文学术研究的学者圈内,早已成了众所关注的热门话题。众说纷纭,争鸣齐放,很是热闹。对传统宗教的文化作用持马克思、毛泽东一样的否定性的批判态度者有之,但给予肯定性评价者亦有之,而在西方世界,持后一种观点的人就更多一些,在这个领域内,俨然成为学术的“主流”。

在我们中国的人文学术界,随着鸦片战争、戊戌变法以来的西学东渐过程,对于传统的中国宗教与中国文化之关系的研究,也越来越被学者热心地关注起来,提出过各式各样的理论和学说。尽管他们的具体论说各不相同,甚至互相反对,但对传统宗教在中国历史上的各种文化的重要影响却是一致承认的。从20世纪50年代到1966—1976年的“文化大革命”,关于中国传统宗教与传统文化关系的人文学术性研究,由于众所周知的原因,基本上中断了。毛泽东关于不批判神学,就写不好哲学史、文学史、世界史的指示,在实际学术生活中不是表现为通过对宗教的理智性批判,来加深对哲学史、文学史和人类社会生活史的理解,而是变形为通过哲学史、文学史和中外历史对传统宗教进行政治上的“大批判”,以加速宗教在历史上的消亡。这种不正常的情况直到“文化大革命”的终结才逐渐变化。改革开放二十余年,随着思想的解放、观念的革新和社会的进步,各行人文学者,特别是宗教

学者，越来越清楚地认识到，宗教本身不仅是人类创造的一种文化，而且自它创生以来，对人类历史上的社会生活和其他各种文化形式发生了重要的影响。社会改革的进程提出了对被“文化大革命”破坏了的“文化”进行重建的问题。学者们特别关心的是，在我国当代和未来社会的文化建设和道德建设中，宗教应该和可能扮演什么样的角色？起到什么样的作用？这是一个极富挑战意义的文化学术问题。我国学术界已有不少学者正就此进行热烈的探讨，发表了各种值得重视的意见。问题本身的价值和意义激起了我们的学术关切，学界朋友的各种高见也引发了我们参与讨论的兴趣。于是，《中国宗教与中国文化》就列进了我们这几年的研究计划之中。

总的说来，我们四人对中国宗教与中国文化的关系问题，在具有普遍意义的基础理论问题上具有大体一致的看法，正是这些共同的学术观念把我们凝集在一起，从事这项学术研究事业。

我们的基本共识主要有四点：

第一，人类文化或文明的历程是一脉相承的连续体，没有人类在既往历史中的文化创造，也就没有丰富多彩的现代文化，更谈不上未来社会的文化建设。如果我国要发展现代，建设未来，那就必须对中国传统文化在历史上走过的路有一个清晰而透彻的了解。因此，要说明我国的宗教在未来社会的文化建构中的性质、地位和作用，我们就必须具体研究从古及今的中国宗教史和中国文化史。只有具体而非抽象地、深入而非空泛地研究传统宗教与各种传统文化在历史上究竟是如何互相渗透、互相影响、互相作用的事实，我们才有可能实事求是地说明中国文化的现在，也才能比较科学地设想和建构它们在未来的发展及其相互间的关系。

第二，中外学术界关于宗教—文化关系的学术纷争，究其原因，常常是由于对“宗教”和“文化”概念，宗教究竟为什么是

一种文化，又如何作用于其他文化，反过来，其他文化又如何作用于宗教等基本问题缺乏哲理性的深层探讨，作出了随意性的规定。我们的研究力求避免这种偏向，努力把中国宗教与中国文化的历史关联的具体说明建立在宗教与文化的基础理论研究之上。

第三，夏、商、周三代以“敬天法祖”为核心内容的国家宗教是当时中国文化的主体与核心。周公旦通过“制礼作乐”使之完善化，形成一种具有浓烈宗法伦理色彩的宗教文化——礼乐文化。孔子儒家哲学本质上是这种作为宗法伦理宗教的礼乐文化的人文化的产物，它在西汉以后成为历代王朝独尊至上的国家哲学和统治性的意识形态。儒家的社会伦理思想同时也成了国家宗教的中心教义，儒家哲学教人以“忠君孝亲”之义，国家宗教则行之以“崇天祭祖”之仪，二者实质上是本质内容与表现形式的关系。儒家作为国家哲学的至上地位事实上也被后来兴起的道教和外域传来的佛教和其他宗教所接受和承认，把奉行儒家伦理规范、完善道德人格作为善有善报以及成佛成仙的一个重要标准。两千多年来的历史事实证明，以宗法伦理为中心的儒家哲学是中国文化的主体和核心，而它并非宗教。所谓一切文化皆以宗教为其核心的说法，尽管在学术领域广泛流行，但到底有多大的普遍意义是大可怀疑的。

第四，人类的一切宗教都是人类的文化创造，是人类文化发展到一定历史阶段的产物，中国宗教与中国文化的关系也是这样。这是一条为全部人类文化史、思想史证明了的普遍原理。根据这条原理，我们在关于中国宗教与中国文化之关系的学术研究中，确立了一条认识论和方法论的原则，这就是要用中国的文化去说明中国的宗教，而不能倒过来用中国的宗教去说明中国的文化。事实上，这也是马克思主义唯物史观在宗教研究中的体现。马克思在《论犹太人问题》中说过：我们不把世俗问题化为神学问题，

我们要把神学问题化为世俗问题。相当长的时期以来，人们一直用宗教来说明历史，而我们现在是用历史来说明宗教。按照我们的理解，广义的“文化”也就是人类社会生活本身，人类的全部历史实质上也就是人类的文化创造和文化发展的历史。

上述四条，仅只是我们四人在这个领域内的基本共识，至于其他方面的共识，就不在此一一尽言了。当然，在不少的具体问题上，特别在学术论证的具体方法和表达观点的具体方式上，每个人都有自己的特殊个性。我们认为，这种特殊性或个性在文化学术研究中是应该受到尊重的，甚至是值得提倡的。只有这样，才可能有丰富多彩的文化和学术。强求一致，固执观点和体系上的整齐划一，只会窒息文化和学术的内在生命力，把五彩缤纷的世界变成灰暗无光的荒漠。我们没有选择这样的道路。因此，我们在合作研究“中国宗教与中国文化”这一共同课题中，虽有基本的共识，但却努力保持每个人的学术个性。我们不打算、也没有去建构一个关于中国宗教与中国文化问题的严整一致的逻辑体系，而只是努力就此问题的各个方面提出一些我们认为应该解答的问题，叙说一些我们个人所了解的历史事实，发表一些纯属个人性的一孔之见。在一些具体问题的观点和方法上，彼此之间可能一致，也可能不一致，甚至有可能互相对立。我们认为，这种处理文化学术研究的方式，也许更有利于文化学术的健康发展。基于这种考虑，我们把合作研究的成果按专题内容分辑为四个单行本付梓问世：

一、概说中国宗教与传统文化（吕大吉、牟钟鉴）

二、宗教·哲学·伦理（余敦康）

三、宗教·文艺·民俗（牟钟鉴）

四、宗教·政治·民族（张践）

我们选择的这种处理学术问题的方式方法，以及写进四个专

著单行本中的学术见解能否得到学界和社会的认同，那不是我们自己一厢情愿所能决定的，我们真诚地期待着读者的批评。

吕大吉

2003 年 10 月

目 录

上篇 泛论宗教与文化的关系

- 一 回顾与展望：中国百年探索宗教—文化关系的思路历程…………… (3)
 - (一) 问题的提起…………… (3)
 - (二) 中外对于宗教—文化关系的理性探索，是启蒙思潮发展的必然要求…………… (5)
 - (三) 中国学者探索宗教—文化关系问题的三个历史阶段…………… (7)
 - 1. 戊戌变法到辛亥革命时期…………… (7)
 - 2. “五四”新文化运动阶段…………… (9)
 - 3. 50年代以来，认识与处理宗教—文化关系问题的曲折发展…………… (14)
 - (四) 当代有关宗教—文化关系的种种议论，提出了极富挑战性的文化建设问题…………… (17)
- 二 “文化”真义之我见：人类精神（人性）陶铸过的自然…………… (20)
 - (一) 儒家“文化”论和贺麟文化哲学的意义和价值…………… (20)
 - (二) 在文化之本性与起源问题上，对卡西尔的“符号论”与马林诺夫斯基的“生存需要论”的比较分析…………… (26)
 - (三) 文化体系的基本内容及其层次结构…………… (32)
- 三 为何与如何：为什么说宗教是一种“社会文化体系”？宗教又如何作用于各种文化形式？…………… (36)

(一) 宗教及其基本要素是人类创造的一种社会文化 ——从符号哲学和异化理论入手论证	(37)
(二) 宗教观念对哲学、科学、政治、伦理等社会文化的影响	(44)
(三) 宗教感情的宣泄展现为各种形式的艺术	(48)
(四) 宗教行为对社会规范、伦理道德、社会习尚的形成起着重要作用	(51)
(五) 宗教体制与社会政治制度的形成与巩固	(53)
四 比较研究后的质疑: 宗教果真是一切文化的本体与核心吗?	(58)
(一) “宗教是一切文化的本体与核心”论的两种理论形式	(58)
(二) 是文化决定宗教, 而不是宗教决定文化 ——对蒂利希“终极关怀论”的质疑	(63)
(三) 考古发现和文化人类学的事实证明: 宗教不但不是文化的开端, 而且是文化发展到一定阶段的产物	(67)
(四) “轴心文化”理论对“宗教决定文化”论提出了质疑	(70)
(五) 世界三大轴心文化的性质与意义	(74)
五 中国传统文化的的特质: 以儒家伦理为准则而不是宗教	(92)
(一) 中国传统文化特殊格局的形成与发展	(92)
(二) 余敦康论儒家的宗法伦理思想是中国文化的主根, 宗教、哲学等文化是表现形式	(95)
(三) 梁漱溟、冯友兰、罗素等人的有关论述	(101)

下篇 中国宗教与传统文化互动的历史脉络

一 原始崇拜的远古时期: 自发神秘的民族文化	(111)
(一) 原始宗教使原始文化具有了思想形态	(112)
(二) 原始宗教孕育着原始政治文化	(115)
1. 图腾崇拜成为凝聚氏族和部落的精神纽带	(115)
2. 祖先崇拜成为部族社会管理的杠杆	(116)

3. 天神崇拜为部族领袖的社会管理权力提供超凡的根据	(117)
(三) 原始宗教孕育着哲学的早期形态	(118)
(四) 原始宗教滋生出早期的社会伦理	(120)
(五) 原始宗教培育出早期的文学艺术	(121)
1. 原始神话	(122)
2. 原始歌舞	(122)
3. 原始绘画与雕塑	(122)
4. 龙凤造型	(123)
二 创建礼乐的三代时期：敬天尊祖的宗法文化	(124)
(一) 三代文化的因革	(125)
(二) 宗教在礼乐文化中的地位	(127)
(三) 宗教与宗法政治伦理	(128)
(四) 宗教与宗法礼俗	(130)
(五) 宗教与史学、文学、艺术	(133)
(六) 宗教与《周易》文化	(135)
三 礼崩乐坏的春秋战国时期：理性觉醒的诸子文化	(138)
(一) 宗教理性与霸权政治	(139)
(二) 宗教理性与儒家文化	(140)
(三) 道家文化的特殊宗教性	(143)
(四) 传统宗教的平民化与墨家文化	(146)
(五) 法家对神道的批判	(148)
(六) 巫风、神话与《楚辞》文学	(150)
(七) 从《易经》到《易传》	(151)
四 国教重建的秦汉时期：学教并立的礼义文化	(156)
(一) 秦王朝的宗教与文化	(157)
(二) 汉代国家宗教的重建与祭政合一	(158)
(三) 儒学的正宗地位及其与国家宗教的关系	(160)
(四) 神仙方术与汉代文化	(165)
(五) 汉代学术的人文理性与宗教性	(167)

1. 史学	(168)
2. 医学	(170)
(六) 佛、道二教的出现与汉末社会	(171)
1. 佛教	(171)
2. 道教	(172)
五 多元互动的中古时期：以儒为主的三教文化	(174)
(一) 儒、佛、道三教的结构与互补	(175)
(二) 儒、佛、道三教互动的历史发展	(180)
1. 三教争论与求同阶段（魏晋南北朝时期）	(180)
2. 三教并奖与会通阶段（隋唐时期）	(183)
3. 三教融合与创新阶段（宋元明时期）	(186)
4. 三教下移与扩散阶段（明清时期）	(188)
(三) 儒、佛、道三教与中国政治	(191)
(四) 儒、佛、道三教与中国哲学	(194)
1. 佛教哲学	(195)
2. 儒家哲学	(197)
3. 道教哲学	(198)
(五) 儒、佛、道三教与中国伦理	(199)
1. 儒家与伦理	(199)
2. 佛教与伦理	(200)
3. 道教与伦理	(201)
(六) 儒、佛、道三教与中国文艺	(204)
1. 三教与诗歌小说	(204)
2. 三教与艺术（建筑、雕塑、绘画、音乐）	(206)
六 西学东渐的近代时期：中西交汇的变革文化	(210)
(一) 近现代宗教与中国政治	(211)
1. 基督教与中西关系	(211)
2. 孔教运动	(212)
3. 佛教和道教的爱国改良运动	(212)

4. 伊斯兰教与中国民族问题	(213)
5. 民间宗教的政治反抗性和不稳定性	(214)
(二) 近现代宗教与中国哲学	(214)
(三) 近现代宗教与中国伦理及民俗	(217)
(四) 近现代宗教与中国文艺	(218)
1. 小说、诗歌	(219)
2. 戏曲、绘画和音乐	(220)
(五) 宗教与少数民族文化	(221)
1. 佛教文化圈	(221)
2. 伊斯兰教文化圈	(222)
3. 基督教文化圈	(222)
4. 萨满教文化圈	(222)
5. 巫教文化圈	(223)
6. 道教文化圈	(223)
7. 原始信仰文化圈	(223)
小结	(224)