

• 王雲五主編 •

人人文庫

四四
八八
三三



中國學術思想論叢

吳錫澤著

臺灣商務印書館行

吳錫澤著

中國學術思想論叢

臺灣商務印書館發行

計110
5673



中國學術思想論叢

著者 吳錫澤

國五十六年十月初版

國六十二年九月三版

99(3)

權所有・翻印必究

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

內政部
登記證 內版臺業字第C一三號

定價 新台幣拾貳元整

8.00

編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫叢要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

仰今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 面一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識

自序

我在這裡所收集的文章，共約十二萬字左右，其中大部份都是過去便已經寫成，並曾在當時的各報刊發表過的。寫得最早的，是「法家與法治」那一篇，曾刊登於時事新報的「學燈」，引起過許多人的注意，時爲民國二十八年十月十五日，我正在國立中央大學讀書的時候。其他有若干篇，則分載於中央政治學校研究部所主辦的「新政治」等月刊。

「中國古代的國家觀」一文，是我在襄助顧頡剛先生主編「文史雜誌」時候寫的，時間大約在民國三十年至三十一年之間。此文寫成後，並經顧先生逐字看過。他看得非常的仔細，不獨對於文字有若干修正的地方，就是對於標點符號，也蒙他改正了不少，故給我的印象格外深刻。此文經顧先生核定後，即在「文史」的第一卷第十二期上，以首篇登出。大約在兩年以前，承友人函告，謂香港的龍門書店又將該文加以翻印。我對龍門書店，一無所知。但不久我就在香港時報上看到了篇一介紹它的文章，並登出了它各種出版品及翻印舊作的廣告，我纔知道它立場的反共是不會有問題的。

「站在科學的立場來看易經」一文，是寫於三年之前，比較可以代表我自己最近對於中國學

術思想衍變的看法。此文刊出後，國內外學術界的長輩與朋儕，曾給我以不少的鼓勵，至今尚常蒙齒及，深爲感激，附錄所載，不過其一部份而已。「關於老莊著作的年代與真偽問題」一文，則是最近才匆匆寫就的，還沒有發表過。有關孔，孟，墨，法等著作，似乎提出過問題的人比較少，獨對老莊作品，聚訟最多，考證最詳。在此付印前夕，對於這一問題，自不可無所論列，這才臨時決定補寫此文。

其實全書的出版，也是出於臨時的決定的。我原定的計劃，竊不自量，頗想寫一部中國學術思想史，嗣因成書尚遙遙無期，而原有的存稿，幾經播遷之後，已散失不少；其倖而尚能保存者，又復有多處爲蟲鼠咬破。我去年作過一首七律，其中有二聯云：「舊稿半爲饕鼠咬，新秋倍覺曉窗明」，非徒求對仗之工，而實爲紀實之作。爲了避免舊有的文稿再遭破損散失起見，因而我這次才決定先把它們編印成書再說。同時在此復興中華文化期間，亦所以表示國民一份子的竭誠倡導與實踐。

我不知道我這裡所收集的僅有這些文稿中，有沒有篇把兩篇能够富有比較久存的價值。以我譎淺的學殖，如果所寫成的，無非都是一些「覆瓿」之作，不獨不應感到意外，毋寧是早就應該意料得到的。學問文章像顧頡剛先生那樣，他就曾對我說過：「一個人一生如能有一二篇文章流傳下去，就算得上是不虛此生」。我相信這當然是顧先生的自謙，但亦正所以表示他的看得真

切。

不過我在這裡所寫的，至少我可以說大多都是屬於我自己的。關於近人有關的著作，我過去確曾看過不少，但當我動筆爲文時，我就一概不看，而直接從原始資料中去求自己的答案。因爲我曉得只有這樣，我才能跳出前人的手掌心，而獨立自由的提出我自己個人的見解。不管這種見解對不對，但總是我自己的，而不是抄襲來的。西洋人有句常說的話：“A poor Thing. But MY OWN”，其意似乎恰好等於中國的那句成語：“敝帚自珍”。我之出版此書，其作用也未嘗不可以作如是觀。我認爲一部中國學術發展的歷史，可以簡單分爲兩大時期，秦以前是一個時期，秦以後自漢以迄清代，又是一個時期，前一時期甚短，而後一時期則甚長。我在不久之前，曾承俞大維先生之約，專誠拜謁，和他單獨長談了兩小時，從他那裡得到了很多寶貴的意見，和不少發人深省的啓示。他非常同意這種兩大時期的劃分法，他並指出，西洋的學術思想可以分爲三個時期——上古，中古，近世——，其主要原因，就是他們有個笛卡爾（René Descartes, 1596—1650），而我們則無人可以與之相當，因此西洋的學術，在十六世紀以後，便劃分爲另一時期，而轉入一新的方向。這一轉向，對於西洋近代史及現代史的各方面，都發生了極大的影響。

笛卡爾的時代，大約相當於我國明朝晚年的時候，從萬曆年間起，前後凡五六十年。在這期

間，不獨是我國在政治上最混亂的時候，也是我國在學術思想上最衰落的的時候。誠如梁任公所說的：「明朝以八股取士，一般學子，除了永樂皇帝欽定的『理性大全』外，幾乎一書不讀。學術界本身，本來就像貧血症人衰弱得可憐。陽明是一位豪傑之士，他的學術像打藥針一般，令人興奮，所以能做五百年道學結束，吐很大光芒。但晚年已經四方八面受人妬忌排擠，不得志以死。陽明死後，他的門生，在朝者如鄒東郭、歐陽南野，在野者如錢緒山、王龍溪、羅近溪、王心齋，都有絕大氣魄，能把師門宗旨發揮光大，勢力籠蓋全國，然而反對的亦日益增加。……到最後二三十年間，道學派大末營，前有『東林』，後有『復社』，都是用學術團體名義，實行政黨式的活動。他們對於惡勢力拼命奮鬥的精神，固然十分可敬可佩，但黨勢漸成以後，依草附木的人日多，也不免流品很雜。總而言之，明朝所謂『士大夫社會』，以『八股先生』為主軸，所有羣衆運動，無論什麼『清流』『濁流』，都是八股先生最占勢力。『東林』『復社』，雖比較的多幾位正人君子，然而打開窗戶說亮話，其實不過是王陽明這面大旗底下一羣八股先生，和魏忠賢那面大旗底下一羣八股先生打架。何況陽明這邊的末流，也放縱得不成話，如何心隱、李卓吾等輩，簡直變成一個『花和尚』。他們提倡的『酒色財氣不碍菩提路』，把個人道德社會道德一切藩籬都衝破了，如何能令敵派人心服。……這便是前一期學術界最後的一幕悲劇」。（見其所著：中國近三百年學術史）

因此梁任公認爲學術界的末流積弊，既已如此，自然難以久存，反動之起，實然是新時代一種迫切的要求。他指出此時學術主潮是：「厭倦主觀的冥想，而傾向於客觀的考察」。此外還有一個支流是：「排斥理論，提倡實踐」。這種情形，亦頗似歐洲近世初期，對於「經院哲學」的厭棄，因而乃有「文藝復興」。至於梁氏所指的「明末有一場大公案，爲中國學術史上應該大書特書者，曰：歐洲歷算學之輸入」，亦頗有似於歐洲「文藝復興」期間自然科學的萌芽。但中國終因缺乏像笛卡爾那樣的偉大學者，遂使剛欲轉向的學術主流，又變成「斷潢殘港」，而無法與世界的整個潮流相滙合。所以，我國學術史的第二個時期，就顯得特別的長，由漢初一直延伸至清末，達兩千餘年之久。

這種兩大時期的劃分法，過去也曾有人如此劃分過，他且把前前一時期定名爲「子學時代」，後一時期定名爲「經學時代」。這種定名，字面上雖很工整，實際上仍有商榷餘地。簡單的說，譬如同是孔孟之書，在後一期中被視爲經書，而在前一期中，則被視爲子書，這不能不說是有點前後自壞其體例。雖然按之史實，孔孟之書確是到了漢以後纔被奉爲經典，而在秦以前則是與諸子並列的。然而，自漢至清，儒家之書籍，固已成爲經典，但儒家的思想，並未能真正籠罩整個學術界，有如歐洲中古時代的「經院哲學」然。中國當時的學術界，幾可以說是儒道兩家的「平分秋色」。錢賓四先生說得好：「儒家道家，乃爲中國思想史裡兩條大主流。儒家宗孔孟，道

家祖老莊。論，孟、老子、莊子四部書，兩千年來，爲中國知識階層人所必讀」。（見其所著：莊老通辯）。但老莊之書，既不與於十三經之列，因此如把中國學術思想發展的後一時期，定名爲「經學時代」，顯與事實不符。

儒道兩家，既「平分」了兩千年來中國學術思想的「秋色」，則我們研究起來，便不能有所偏廢，而必須兩者兼顧，才能切合實際情形。我自己雖是孔孟信徒，但對於學術研究，却不能不力求客觀。這裡有部不知作者是誰的古書，它不完全屬於儒家，却名列十三經之首，它當然不屬於道家，事實上却早被道家所利用。質言之，這是一部儒道兩家所共同參與的古典。此書非他，便是人人皆知，而又人人皆感到難知的易經。易經既具有這種特殊的性質，溝通並容納了儒道兩家的學說，（道士們及星相卜祝之流所附會迷信部份除外），因此我認爲如以易經作爲思想線索，來研究這兩千年來的學術流變，似尚不失爲一新的方法，而值得我們去嘗試。我以爲我們對於任何一種歷史的研究，不獨難在史料的蒐集，尤難在有新的看法和新的方法。

年來我的研究方向，同時共有兩途：一爲國際問題，一即中國學術思想。關於國際問題方面，我除了於去年已出版過一本「戰後日本論」之外，因爲歷年在各大學講授「國際現勢」的關係，手邊存稿尚多，預計當不下二十萬字，惟一時無暇整理。至於中國學術思想方面，這裏所收集的，不過是若干篇的論文。我的目的，還是打算寫一部學術史，希望以五年至七年的時間，加以

寫成，並擬就上述的那一新的方法，作初步的嘗試。此外如有餘暇，我仍將不時寫點散文或小品，以作爲生活上的調劑。

民國五十六年八月

吳錫澤 識于臺北

中國學術思想論叢

目次

自序

壹 站在科學的立場來看易經

一、一般人對於易經的印象·····	一
二、易經的正確名稱·····	三
三、誰是易經的作者·····	四
四、史前文字與神道設教·····	七
五、易與陰陽五行·····	一〇
六、易與災異，道教及其他·····	一四

七、象數之學……………一七

八、義理之學……………二一

九、餘論……………二七

附錄：王雲五先生等賜函……………二九

貳 中國古代的國家觀

一、國家的概念……………三七

二、國家的定義……………三八

三、國家的起源……………四〇

四、國家的職權……………四八

五、國家的任務……………五三

六、結論……………五六

參 儒家的政治思想

一、現實國與理想國……………六七

二、民本主義的國家要素觀……………七一

肆

三、天意說與禮國同源說·····	七四
四、權力集中與思想統一·····	八三
五、仁政爲達到理想國的主要途徑·····	九〇
道家的理想國	

伍

一、理想國的構想·····	一〇一
二、國家的組織是人類退步的象徵·····	一〇二
三、無爲——放任主義·····	一〇八
四、個人主義與無政府主義·····	一二
關於老莊著作的年代與真偽問題	

陸

莊子齊物論的白話譯文	
-------------------	--

柒

墨子的政治思想述略	
------------------	--

一、天下和國家的區別·····	四五
二、自然狀態的混亂促使國家產生·····	一四六

捌

墨家精神

- 三、尚同——統一全國的思想行動……………一五一
- 四、兼愛與非攻——立國的要務……………一五五
- 一、苦行精神……………一六一
- 二、犧牲精神……………一六五

玖

法家與法治

- 一、法家爲什麼提倡法治……………一七一
- 二、法治的真諦……………一七四
- 三、法家法治的內涵……………一七八
- 四、結語……………一八一

拾

法家的政治哲學

- 一、法家對於國家的定義……………一八五
- 二、國家起源強力說——尚武立國……………一八六
- 三、富國強兵與教養備……………一九〇
- 四、政治干涉，企業國營，教育公辦……………一九五

中國學術思想論叢

壹、站在科學的立場來看易經

——並論易與中國學術思想的流變

一、一般人對於易經的印象

一般人對於易經的印象，大多不免趨於兩極端：有的對它過於崇拜，有的却又對它過於鄙視。在過於崇拜的人眼裏，易經是一本神聖不可侵犯，同時又是神秘得難以捉摸的寶典。因為神聖，所以它是高不可攀的；因為神秘，它又是深不可測的。結果只好望而却步，敬而遠之了。於是易經便成爲無人敢問津的書籍，和不可理解的秘笈。連學問淵博如梁任公，也不免抱着這種態度（見他所著的清代學術概論），其餘的人更可想而知了。

壹、站在科學的立場來看易經

一