

世

大 可

臣

高力士传（上册）

王志東著

兴庆宫

香港教育出版社

三志东著

盛世奇宦高力士传

唐玄宗李隆基的战友、同志和知音
为开元天宝盛世立了殊勋的独特英雄
前无古人 后无来者 中外仅见的大太监

书名：《盛世奇宦高力士传》
出版社：香港教育出版社
作者：王志东
责任编辑：晏小枚

社址：香港元朗青山道99-109号元朗贸易中心24字楼
电话：(852) 24750383 / 95530331
传真：(852) 24751168
网址：www.hktmc.com
E-mail:chubanshe2004@126.com
国际书号：ISBN 962-8753-64-9
印刷：香港生民印刷厂
规格：32K
印张：676
字数：60万
版次：2004年7月第一版第一次印刷
印数：1-8000册
定价：49.80元

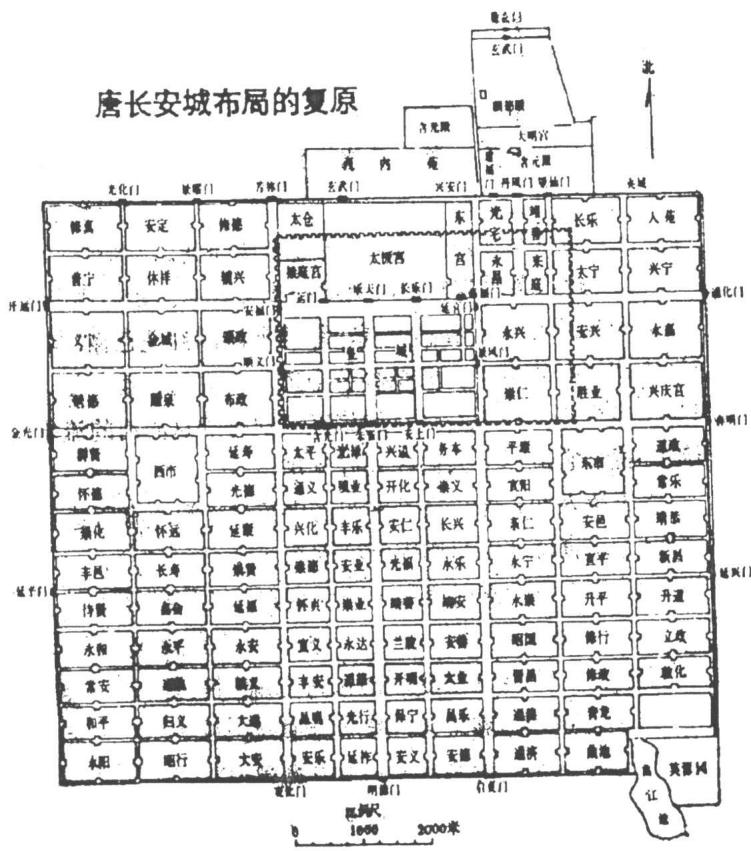


图1 唐代长安城布局复原图
图内北部的城墙花纹为现存西安市城墙
(明代所建)。



图2 兴庆宫大门
1958年在兴庆宫遗址重建

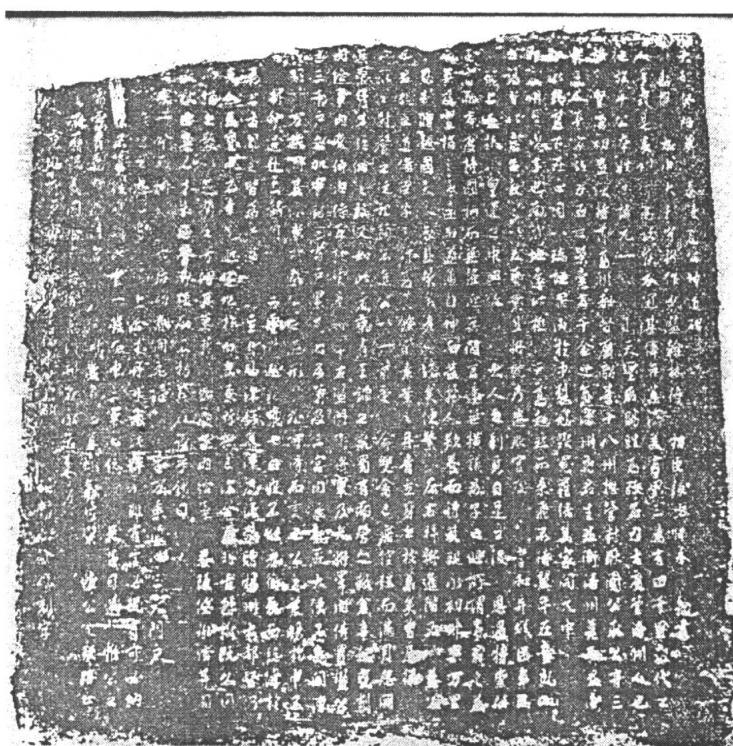


图3 高力士碑下半截拓本 (1/10)

前　　言

在人类的古代社会，存在过一个特殊的群体，这就是阉人，或称宦者。权豪势要、富商大贾们姬妾成群，仅仅女性的佣人无法满足她们的生活需要，尤其那些需要付出繁重劳动的体力活儿，就更是非男性不能完成。但是，男女有别，一个正常的男人混在女人堆中岂不乱事？最好的办法是既能方便地利用男人的体力又根除男人固有的性差别。于是，阉人即宦者应运而生。在人类文明发展史上，宦者的历史与文明史一样悠久。

最大的权豪势要当然莫过于一国之君主。由于后宫妃妾太多，所以宦者的队伍就特别庞大。为了便于统驭，君主们便仿效朝廷办法而对宦者们封官赐爵，宦者于是一变而为宦官。由于中国古代社会的特殊原因，中国宦者史主要就是宦官史。纵观几千年中国宦官史，在行为后果看，宦官们不外乎三个类型：一是恪尽职守者，如汉文帝时赵谈之类；二是虽刁恶但其行为及后果仅及于后宫者，如春秋齐桓公时的竖刁之类；三是刁恶溢出后宫从而干预朝政造成严重恶果者，如明朝的刘瑾、魏忠贤之类。在中国古代五千年文明史和宦官史上只有一个人不同于上述三类而成为极特殊的例外，这个人就是唐朝玄宗时期的高力士。

高力士的出现，不仅在中国古代宦官史上是一个奇迹，而且在中国古代文明史上也是一个奇迹，甚至在世界文明史上也是一个奇迹。

从对于唐代社会繁荣发展的推动作用看，高力士作为盛世奇宦主要在三个方面令人称奇：

首先，见识奇。由于各种复杂的原因，宦官们一般都没有受过什么教育，因而见识低下行为愚劣，不是陷入群体明争暗斗之中就是囿于职守默默老死一生。独有高力士能够突破群体束缚，站在社会发展的前列而塑造自我，从而将自己置于时代英雄的行列。早在武则天、中宗统治时期，后宫王子众多，李隆基本人就有五兄弟。但是，高力士以普通的下级宦官身份却倾心事奉不过是普通王子之一的李隆基，因而成为李隆基心腹。后来与刘幽求、郭元振等人一起积极参与李隆基发起的“诛韦”风暴，立下殊勋，从而将自己塑造成为与刘幽求、郭元振同类的英雄。这不能不是独具慧眼的识见。开元二十六年，唐玄宗遇到了立谁为太子的疑难，按照“立嫡以长”的传统，在当时只能立位于第三的忠王李屿。可是，李林甫考虑到寿王易制等原因而以宰相之尊坚决拥立位于第十八的寿王李瑁。玄宗不能不慎重考虑李林甫等人的意见。储君问题关系到封建统治集团内部的权力分配，关系到政局安定和皇权稳固。如果稍有不妥，就会引出大祸。玄宗为此寝食不安。高力士察知其难，乘机建言说：“立嫡以长，谁敢言者！”终于促使玄宗下定决心立忠王李屿为太子，挫败了奸相李林甫的阴谋，保证了政局的稳定。如果不是高力士，玄宗无论如何不会马上下定决心的。作为宦官，高力士本来无权过问立储这样的朝廷大事。但是，他不仅过问了，而且心怀大局，得到玄宗认可，这种识见早已超出了一般宰相，其作用更非一般宰相所能及了。当初，武惠妃已死，玄宗见后宫粉色如土，心情烦躁，不能正常工作。高力士立即建议将寿王李瑁之妻杨玉环纳入后宫（这无论如何是对当权宰相李林甫在政治上一个重创）。果然，杨玉环立即获宠，“三千宠爱在一身”，从而保证了玄宗精力充沛地处理朝政。后来，

安史乱起，玄宗携杨贵妃仓皇幸蜀。走到马嵬驿时，禁军将士发动兵变，先诛杀了奸相杨国忠后，进一步要求诛杀杨贵妃。玄宗以杨贵妃无罪为借口不同意。眼看一场大祸就要发生。这时，高力士毅然对玄宗说：“杨贵妃诚无罪，然将士已杀国忠，而贵妃在陛下左右，岂敢自安！望陛下审思之，将士安则陛下安矣！”简短几句话，入情入理，说得玄宗哑口无言，终于下决心将杨贵妃赐死。高力士立即亲自执行命令，将杨贵妃缢死于佛堂。对于杨贵妃来说，这真有点荣也高力士亡也高力士了。但在高力士看来，杨贵妃无论荣还是亡，都必须服从于大唐王朝的皇权稳固这一原则。当初杨贵妃之荣是因为稳固皇权的需要，现在杨贵妃必亡也是为了稳固皇权的需要。在这里没有丝毫个人感情和私利，更遑论其他！这样的识见甚至高出玄宗之上，岂止奇而已！

其次，能力奇。唐玄宗时，西京长安和东都洛阳后宫人数多达四万以上。作为后宫首领，高力士统驭有条不紊，表现出高超的管理能力。据说，他曾跑马射箭三中红心，说明他武艺高强。因此，在天宝十一载禁军士兵刑绎等人的叛乱中，他突率四百飞龙小儿子僵持中帮助京兆府一举平定叛乱。开元二十三年，玄宗幸洛阳，在五凤楼酺宴。四方民众观诵喧溢，乐不得奏。金吾卫士兵用棍棒乱打以维持秩序，但现场秩序越来越乱。高力士立即向玄宗建议急召河南丞严安，并说：“严安用法极严，今日非他不可！”严安到后，果然迅速将秩序整顿好。这样的突发之事当然不可能事先有准备，临急之变表明高力士平时注意天下人才有识人之明用人之能。在当时，他利用自己的特殊地位先后向朝廷推荐过宇文融、韦坚、杨慎矜、李适之、王珙、高仙芝、盖嘉运、安思顺等人，这些人都在各自的领域出将入相叱咤风云，为开天盛世的繁荣贡献了自己的力量。玄

宗刚即位时决心励精图治，重用曾被贬为地方官的姚崇为相。姚崇也决心辅佐玄宗干一番事业。但是君臣之间尚缺乏交流，相互个性等等尚未了解。一天，姚崇拿着安排好了的郎吏官员名册面见玄宗，请求批准并任命。玄宗竟一言不发。姚崇十分疑惧，悻悻而退。等姚崇退出去后，高力士诚恳地对玄宗说：“陛下刚刚即位，宰相来请示，应该当面表态。现在，姚崇来请示工作，陛下却一言不发。我担心姚崇一定心中疑惧。”玄宗这才讲明原因说，郎吏本是中下级官员，对于他们的任命姚崇身为宰相完全可以自己作主，怎么拿这样的小事来请示我呢？高力士知道君臣二人之间是一场误会，于是立即赶到中书省找到姚崇说明原委。姚崇转忧为喜。从此毫无后顾之忧地拼命工作，终于为开元盛世奠定坚实广阔的基础。开元十四年，张说因事被押受审查，早在玄宗为太子时他就一直跟随，在诛韦和诛杀太平公主的斗争中立有殊勋。现在是第二次担任首席宰相。对于这样一位股肱大臣的处理，玄宗抱十分慎重的态度。他一方面命令源乾曜等人组织专门班子公事公办，另一方面又派高力士去暗中探视。经过深思熟虑，高力士向玄宗报告说，张说“蓬首垢面”、“惶惧待罪”。同时又为张说求情，说张说“有功于国”，不能因小过而否大功。结果玄宗听从高力士建议，马上下令撤销对张说的审查。在当时继续贯彻姚崇“不用功臣”的用人路线的条件下，张说作为诛韦和诛杀太平公主的最后一个大功臣被保护下来，使得朝臣的元勋和新进之间建立了一种大体和谐的稳定局面，从而保证了开天盛世的繁荣发展。姚崇和张说都是首席宰相，身为百官之长，在他们与玄宗的关系中朝廷没有也不可能有一个在地位、影响等方面相匹配的第三者可以从中斡旋和协调。高力士以其特殊的地位和身份充当了这一角色，表现出卓越的政治识见和协调才能，从而受到姚

崇、张说以及朝廷百官的敬重。玄宗也对他特别赞赏，不仅有了大事亲自与他商量，而且尽可能将一些“小事”交给他单独处理。高力士因之经常留在禁中，四方表奏先呈给他，然后再由他向玄宗报告，许多事情他自己就直接处理了。特殊的地位源自于卓越的才能，卓越的才能更加强了他所处的特殊地位，二者相辅相成，使得高力士作为一名宦官在开天盛世的荣辱兴亡中发挥了一名正常的朝廷官员所不能和无法发挥的作用，从而创造了前无古人后无来者的奇迹。

第三，遭际奇。高力士出身于世家大族，曾祖父冯盎是唐太宗时大将，曾任高州总管，为主管南方的封疆大吏。外曾祖父是隋朝名将麦铁杖。父亲在潘州刺史任职，不知何故因罪被抄家。不久父亲病死母亲流离，十岁的高力士也不知何故被阉。就他的出身无论如何是不致被阉的，个中谜底恐永难解开。十五岁时，又不知什么原因被当时的岭南讨击使李千里发现并献给武则天。李千里为皇室人员。高力士因他得以进入最高权力机构的生活圈子。由此他又有幸结识了宦官高延福，并由之与武三思发生关系。再后来，他结识了后来成为玄宗的李隆基。玄宗之于高力士，不仅仅是主子与奴仆的关系，更有伯乐与千里马之关系，甚至还有战友关系、同志关系。从此高力士得以施展自己的才华，从而在开天盛世演出自己有声有色的活剧。纵观几千年中国文明史，宦官与君主之间有如此遭际者唯高力士一人而已。从辉煌到沉沦，从出生到死亡，高力士一生都充满着传奇色彩。这些书中均有详细展示，这里就不多叙了。

高力士作为盛世奇宦的出现乃是时代的产物。当时的大唐王朝统治集团正处于朝气蓬勃的上升时期，气魄宏伟，壮志凌云，多种因素的合力使得当时成为一个英雄辈出尽为世用的时代，每个人都在奋发努力，决心叱咤风云。高力士处于这样一个时

代，怎能甘心自己仅仅因为是一个阉人而默默沉沦呢？唐玄宗作为一代英主，敏感而准确地把握了这种时代精神，因而否定了其祖唐太宗所制定的“官不过四品”的抑制宦官的政策，而是论功行赏，宦阶可达三品（高力士最后高达一品）。这当然就为高力士之流的宦官参与时代弄潮提供了充分的条件。当然要成为真正的时代弄潮儿，个人的主观因素更是不可忽视的。否则，当时显赫的宦官多多。其中边令诚、牛仙童等位过三品，为什么最终都身败名裂？尤其是袁思艺，曾一度名望地位均甚至超过了高力士，但他最终的命运却是不齿的。究其根本，就在于只有高力士才准确地把握了时代脉搏，因而取得了举世瞩目的成就。

安史乱起，大唐王朝进入衰亡时期。时代发生了巨变。肃宗、代宗及其以后的诸帝，或者仅仅是“立嫡以长”而登上皇位，或者更是宦官们手中的傀儡而叨尊，本身都是（仅宪宗和宣宗稍有不同）碌碌之辈，才不及中人，私心大于天下，哪有玄宗那样的英雄气魄和才能？他们仅仅从玄宗重视高力士的事实中学取皮毛而舍其实质，本身没有运天下于掌上驾群雄于彀中的天才，却又偏偏爱玩弄权术猜忌宿将对宦官委以股肱之任寄以腹心之机，又怎么可能不受制于李辅国、鱼朝恩之流甚至身死其手？至于李辅国、鱼朝恩之流出身既寒微本身又无学术，岂能为天下尽己力识大体成英雄？自肃、代以后的诸帝对此毫无认识，从不计较，仅凭一己之私而托以身心，岂能不误事！更可悲的是，事实上这时期也出现了马存亮、严遵美、杨复光、俱文珍等一大批完全可以跻身于英雄之列甚至与高力士并驾齐驱的宦官，可是宪宗、宣宗、昭宗等帝都拒而不用斥而见疏，个中的原因就更是他们与玄宗之间的主观差异了。由此看来，自肃、代以后宦官乱政既有客观的时代原因，更多的却是君主

本身的主观原因。他们之被宦官视为婴儿玩于掌上，实在是他们咎由自取！从这种意义上说，宦官与大唐王朝同时灭亡，实在是一种必然。

千年的论者即使伟大如司马光，在论述唐代宦官兴亡史时，仅仅看到了唐玄宗之重视高力士与肃、代以后诸帝之重视宦官之间的同一性，而没有充分认识和区分二者之间的差异，因此在追究唐代宦官乱政的原因时，多有罪斥玄宗重视高力士的倾向。这当然是不正确的。产生这样的皮相之论，完全是由于他们的时代和历史的局限使然。今天，随着君主制度的消亡，宦官群体的活动也早已成为历史陈迹。我们完全可以而且应该站在客观公正的立场，运用历史辩证法的科学态度重新研究唐代宦官兴亡史，重新评价高力士这一在历史上极具影响的人物的功过是非，重新研究和评价唐玄宗重视高力士和唐王朝兴衰之间的历史必然联系，等等，从中吸取古为今用的经验和教训，还历史以本来的真实面目。正是从这种愿望出发，我撰写了这本《盛世奇宦高力士传》。

我原打算写成一本展示研究成果的理论性学术著作。但是，现在文化市场低潮，作品必须面向大众才有出路。思考再三，决定将全书分成两大部分。第一部分为文学传记，详细展现高力士真实的生平立身行事。在注重可读性的同时对于有争议的学术问题通俗诠释。例如，王毛仲本为李隆基心腹为何竟不参加诛韦风暴？事后李隆基为何不仅不追究反而格外重用，使其地位高出同为心腹而又参加了“诛韦风暴”的李守德？又如，安禄山的谋反之心路人皆知，大臣进谏，为何玄宗硬是不听反而更加重用信任有加？等等。书中都尽可能进行论证性说明，以提高读者的学识修养。第二部分为较详细的年谱简表，按纪年列展高力士重要言行，以期用纲领形式为广大高层次研究者

提供第一手资料。二者合一，希望能使广大读者真实全面地了解高力士其人其事，还其本来面目。从这种愿望出发，本书所取材料一律以历史记载为据，个别有差讹者则根据前人或自己研究成果而择取其中一种。书中所涉人名、官职、地名、时间等等一律详加考订，更无论重大的事件等背景材料了。语涉传奇之类的牵强附会一律不取，神鬼怪异更不在取舍之列。总之，本书是一本文学性的学术著作，力求展现真实的大唐开天盛世和真实的盛世奇宦高力士。拳拳之心，读者阅后当有共识。无论一般的大众读者还是高层次的研究人员，如果都觉开卷有益，那么作者就不胜欣慰了。

王志东

2004年7月

于长沙河西石佳冲一号麓山枫树村

目 录

前 言.....	1
一卷 漩流初试.....	1
一. 二进皇宫	2
二. 感同身受	23
三. 在漩涡中	53
四. 风浪初击	111
五. 生死一搏	141
二卷 中流击水.....	175
一. 将军侍寝	176
二. 享受人生	206
三. 弄权掌上	237
四. 权力制衡	263
五. 鼎足而立	290
三卷 鱼翔浅底.....	322
一. 千里访美	323
二. 力士脱靴	336
三. 坐山观斗	362
四. 左右逢缘	399
五. 冷眼观世	432
四卷 大浪淘沙.....	504

一. 逃亡路上	505
二. 旧宫重居	548
三. 贬窜巫州	565
四. 老奴遗恨	582
五. 唐代宦官兴亡史	601
 高力士年谱简表	712
 附:	
一. 刘昫 《旧唐书》高力士传	740
二. 宋祁、欧阳修 《新唐书》 高力士传	742
三. 郭 涌 高力士外传	745
四. 无名氏 唐故开府仪同三司，兼内侍监[赠] [扬][州] 大都督，葬泰陵高公神道碑	751
五. 张 说 赠广州大都督冯府君神道碑铭	754
六. 张 说 唐故高内侍碑	756
七. 孙 翌 高延福墓志	757
八. 司马光 《资治通鉴》卷226·唐纪四十二	759
 后记	760
 主要参考书目	762

漩
流
初
试

一
卷