

周紹賢著

道家與神仙

臺灣中華書局印行

周紹賢著

道家與神

臺灣中華書局印行

中華民國七十一年四月三版



道家與神仙

平裝基本定價叁元叁角正

(郵運滙費另加)

著者

周紹賢

發行人

臺灣中華書局股份有限公司代表
熊鈞生

本書局

臺北市重慶南路一段九十四號
行政院新聞局出版

登記字號

臺業字第捌叁伍號

印刷者
發行處

臺灣中華書局印刷廠

臺北市重慶南路一段九十四號

郵政劃撥帳戶：三九四二號
Chung Hwa Book Company, Ltd.
94, Chungking South Road, Section 1,
Taipei, Taiwan, Republic of China

(臺總) 戊華

道家與神仙簡介

本書屬於宗教哲學。爲道教哲學之專著，而貫穿其他宗教義理。神仙爲道教人格之最高境界，此書即說明何謂神仙，說明道教與道家之關係，及仙、佛、聖賢之異同，作者生平熟讀道家之書，並細研道藏五千四百八十五卷，經二年寫作工夫，始成此書，字句力求簡明，總十五萬餘字。

道家與神仙作者

周紹賢：山東省海陽縣人，歷任中學、大學教師三十餘年。著有老子淺釋、莊子要義、孟子要義、先秦諸子論文集、魏晉清談述論、文言與白話、松華軒詩稿、應用文等書十餘種，現任東吳大學教授及臺灣師範大學夜間部教授。

自序

穴居野處，變而爲華屋樓閣；茹毛飲血，變而爲美饕嘉肴；以至行路有車，渡水有船，航行天空，潛游海底，此人類生活之進步也。聚麀苟合，變而有夫婦制度；攘奪侵佔，變而爲禮讓廉介；乃至倫理、宗教、文學、藝術，此亦人類生活之進步也。前者爲物質生活，後者爲精神生活，人皆知物質缺乏，難於生存，而詎知精神喪失，亦難於生存也。故二者相輔爲用，無軒輊之分。

今世之人，好談社會進步，而其所謂進步，大抵指物質生活而言，物質生活突飛猛進，而人之所求愈無厭，冬煖夏涼之美居，金漿玉液之珍食，熊掌駝蹄，食之已厭，進而求龍肝鳳髓，愈難得者，愈爲可貴，「高樓一席酒，窮漢半年糧」，奢侈無度之享受，人人苦心求之，貪得無厭，因而貪汙、劫掠、欺詐、盜竊，殺人自殺之案，日盛一日，抹煞天賦之理性，任慾性以滋事，終日蠅營狗苟，心目中惟有貨財利慾，人類變爲冥頑不靈之動物，自身之生活，如蠶之食桑，蟻之逐膾，而罔顧是非；對人之關係，純爲利用着想，甚至弱肉強食，無所不至。社會混亂，世界戰爭，皆由此起，物質慾望之追求，至於此極，爲人生之福？抑爲人生之禍？一般人之觀點，各有不同。

沉於慾海苦痛之中，何以救之？儒家之養心寡慾，道家之清靜無慾，釋家之淨心戒慾，皆慾海救生之津梁也。吾言至此，唯物思想之徒，必大笑曰：「此真頑固而開倒車者也」。老子云：「不笑不足

以爲道」。彼喪失精神，泯滅理性之野蠻思想，何足一笑哉！笑我者任其痴笑，而我在此陋室之中，獨坐自談，上窮碧落下黃泉，方內方外，無所不談，茲所談者爲神仙問題。

陷於塵世煩惱之苦者，每慕其想象中之神仙生活，神仙生活確實有之，並非空想，人患不求耳。欲求神仙生活，必先了解精神生活，始肯捨酖酒而飲甘露。若不然，則顏子之簞食瓢飲，原憲之蓬戶甕牖，彼非不能求取富貴，而之所以然者，何人識其趣哉？

神仙爲人生至高無上之樂境，其妙趣非可言喻。迷於物慾者，豈足以了解神仙。有人以爲神仙之說，出自道教，如佛教之空虛相同，只是勸人爲善而已。如此說法，對神仙雖未加非薄，然對仙與佛之真義則不解。儒家純講現實人生，修齊治平之道，愈進入深境，愈切現實；然現實之中，往往不如人意，憂煩多端，佛家鑒於人世之事，永難圓滿，衆生之苦，永無已時，誠不若一瞬不顧矣！於是乃走出世之路，絕塵緣而歸淨土，愈深入其境，愈遠於現實。然人不能脫離現實，道家思想則在出世入世之間，無爲而無不爲，既能和光同塵，寬容於物；亦能致虛守靜，寂寥獨立；既能與天地往來，上與造物者游；亦能不譴是非，以與世俗處。道家可以出世，可以入世，無往而不超然，此即所謂真人，即道教所謂神仙。

道教依託道家，以神道設教，取道家之理論而加以神化，使人有神秘之感，以增加宗教信仰。各大宗教之教主，皆爲大仁大智之哲人，對人生有獨到之悟，而發明其義理。宗者，本也，以其所見之義諦爲本，而教化世人，因名曰宗教。人本有好奇之心理，高深之人生哲理，其中本有無窮之蘊奧，

此非物質科學之知識所能探究。凡宗教皆含神秘意味，故能對人生發生特殊力量，道教將道家之真人黃袍加身，化裝爲神仙，妙不可測，故使上自帝王，下至庶人皆崇慕之。不明其真義，徒自其神秘處用心，以誤傳誤，學長生不死，求點石成金，不見有驗，乃發生反應，以神仙之道爲迷信虛妄，因而蔑視道教。道教依託道家而成立，自漢末與儒、釋並列，因而有三教之稱。儒家雖異於宗教，然宗教之化世，有助於儒家之經世，且聖賢仙佛之道，並行而不相悖，繫辭所謂「天下同歸而殊塗，一致而百慮」也。人不能脫離現實，故儒家之道，爲人生必由之徑，然娑婆世界，苦惱繁多，使人厭煩，於是宗教家開闢出世之路，使人生另有新境界以安心立命。出世思想，以佛家最爲深刻，最爲徹底，道教在出世入世之間，似乎無顯明之界限，儒家之隱士與道教之道士每無分別，大儒如邵康節、周濂溪、朱晦庵等，藉道家之「太極圖」作骨幹，建立理學，又皆崇拜道士陳希夷；乃至歐陽修、蘇軾等皆好神仙（見葉夢得避暑錄話），然而皆站於儒家之立場，不承認對道教之關係。乃至民間許多風俗、信仰，大都出自道教，而處世行事之道，仍依儒家爲本。道教在無形中潛力甚大，而外表不甚顯著，西哲羅素謂中國無宗教者此也。

道教而今日形沒落，甚可慨也！豈惟道教沒落，當此唯物思想泛濫之日，其他宗教亦皆隨之沒落，教徒雖多，大都只有生活團體組織，真有信仰者，寥若晨星。不意今有荷蘭青年學者施博爾，係法國巴黎大學宗教歷史博士，費十載之工夫研究中國道教史，乃信仰道教，來中國實際考察，攜帶妻女寓居臺南市興華街，拜一老道士爲師，廣搜中國經史子集之大全，及道藏一千二百本，晝夜研讀，

道袍道冠，參與誦經祈禱種種法事，敬慎謹嚴，爲道士之楷模，精誠無間，七年學成而歸，時年三十六歲，自謂欲作一完善道士，須有二十年以上之苦修（民國五十七年三月二十三日，聯合報記者訪之，誌其事頗詳）。噫！異邦之人，對於中國文化，竟有如此之信仰，對追求真理，竟有如此之毅力，真令人感激也！而吾國一般自命爲知識分子、實利主義者，正積極破壞自己之文化，寧不可恥！

余出自儒門，而對於百家之學皆虛心覃求，尤好道家之言，因而涉及道教問題，欲將神仙之說加以闡明，客歲乃遍參道藏五千四百八十五卷，其中道家經籍及醫藥諸書，昔年皆已讀之，茲詳讀道教經典、方術各部，有人譏其中收羅蕪雜，淺俗之品亦列在內者；蓋宗教勸善警世，每用通俗之言，以資宣傳，此只觀其大義，不必究其實際，且神話野談，講因果報應之事，用之於傳教，皆有裨於世道人心，不可以此而忽視道藏；故皆詳讀之，略有所悟。昔玄奘大師譯大般若經，既成，每竊嘆此經意境太高，恐此土衆生，智量狹小，難於領受，輒不勝其嗟惋。道教修行之至高境界爲神仙，余每見世人誤解神仙，亦不勝其嗟惋！乃作此書，以明神仙，此書原名「所謂神仙」，後乃易名「道家與神仙」，神仙玄渺之義，幽微之說，非筆墨所能詳，茲謹述其大端，以誌粗淺之見云爾。

目 錄

第一章 神仙思想之由來

一、黃老之學	一
二、神仙之說起自何時	五
三、神仙之說起自齊國	九
四、神仙之說倡自齊人	一三

第二章 道 家

一、老莊要義	二三
二、黃老養生之說	二八
三、黃老所崇之人物	二九
四、莊子所崇之人物	三一
五、超生死	三六
六、真人	四〇

第三章 道教

一、何謂宗教·····	四四
二、道教之創始人物·····	五〇
三、道教之形成及其派系·····	六三
四、道教之祖師·····	六八
五、道士·····	七二

第四章 道教之道

一、以道德經爲基本聖典·····	七八
二、由道家之言而演出道教之言·····	八〇
三、三教並稱·····	八五
四、三教相攻·····	八八
五、三教合一·····	九二
六、道可相融而三家分立·····	一〇一

第五章 神仙

一、神仙之法相·····	一〇八
--------------	-----

第六章 修 鍊

二、神仙之品位·····	一一二
三、仙界洞天·····	一一五
四、如何成仙·····	一一九
五、神仙之實況·····	一二五

第七章 方 術

一、心性·····	一三三
二、三 寶·····	一三七
三、金 丹·····	一四五
四、守一與存思·····	一六七
五、導引與行氣·····	一六九
六、服 食·····	一七四
七、養生要言·····	一七九
八、結 論·····	一八二
一、誦 經·····	一八五

第八章 此之謂神仙

二、祈禳·····	一八九
三、符文咒語·····	一九三
四、其他法術·····	二〇三
五、結論·····	二〇八
一、神仙並非奇異·····	二一三
二、神仙不離常道·····	二一七
三、仙道簡述·····	二二一
四、結論·····	二二八

附：

清靜集

道家與神仙讀後

第一章 神仙思想之由來

一、黃老之學

神仙之說，出自道家。中國人生思想以儒家爲主，道家副之。中國文化有文字記載，自伏羲畫八卦定禮制開始，至黃帝時而文字書契、宮室、舟車、弓矢、冕裳、政治、教化、曆法、醫術、律呂、貨幣、數學等等，已燦然大備。故論中國文化，皆自黃帝開始，猶之儒家之學，歸宗於孔子；道家之學，追源於老子；然孔子自謂「述而不作」，故儒家學說非創自孔子；老子每尊推聖人，故道家學說亦非肇自老子；皆有所受之也。黃帝時文化之盛，亦非偶然，蓋亦承前人之緒，發揚光大而成其美也。因黃帝時文化既盛，史事之傳述亦較多，故尊黃帝爲中國文化開創之祖。

古昔文字簡單，一切學問多憑口傳而無著述，及至唐虞時代，文物制度，口之所傳，史之所書，較黃帝時尤爲隆盛，尤爲具體，故儒家每好稱道堯舜而罕談黃帝，然繫辭下傳，述及帝王之系統曰「庖犧氏沒，神農氏作，神農氏沒，黃帝堯舜氏作」。左傳昭公十七年，孔子學官於郕子，郕子論官謂「昔者黃帝氏以雲紀，故爲雲師而雲名」。尸子卷下載子貢與孔子問答黃帝之事跡。大戴禮記五帝德及帝繫篇皆述黃帝之事。以及法家之書：管子五行篇記黃帝作五聲正天時；韓非子揚權篇引黃帝執法之言。古籍遭秦火大部毀滅，黃帝之史，除口傳者而外，在古昔是否尚有專書？不得而知；但就散見

於各家著述中者，已可見其盛。

周朝以前，道術渾一，無派系之別，及戰國時，始有儒家、道家、及其他各家之分，莊子盛慨云「悲夫百家往而不返，必不合矣！後世之學者，不幸，不得見天地之純古人之大體；道術將爲天下裂」（天下篇）。後人承前人之業，黃帝時之文化傳至周朝，當然大有變異，例如周朝之文字與黃帝所制之文字，即不相同，其他一切，更無論矣。周公制禮作樂，蓋亦接前代之緒而沿革之，不能逾越夏商而追及黃帝。孔子訂六經，述而不作，亦只就當時之文獻而整理之，故亦未追溯黃帝，何也？古之學術，多憑口傳，如黃帝時之醫術、律呂、貨幣之制，蠶絲之術，皆傳佈於日常之事實中，無所記載。而政治之方，教化之道，源遠流傳，亦融合於後世之文化中，而黃帝之史，又無若虞書、夏書等之詳明記載，故儒家之經典中，罕論黃帝。

人生處世之態度，大抵不外「獨善其身」與「兼善天下」，合而言之，即儒家所謂修己安人之道。儒家之要旨在乎安人濟世，其目的在乎治國平天下。道家雖亦講治國用兵之道，然偏重於「獨善其身」，亦即偏重於「修己」，蓋以人人修己而天下平矣。儒道兩家之分野，即肇於此。觀孔子問禮於老子，老子贈孔子之言，可見一斑（史記老子列傳、孔子世家）。

孔子 老子以前，儒道仍未分家，當春秋亂世，孔子汲汲皇皇，周遊列國，欲展其濟世之抱負，志雖未達，而將治國平天下之道，編成經典，成爲一家之言。老子雖亦居仕，然以守靜不爭爲務，見周之衰，知無可如何，乃遂隱退，著書五千言，以明其道。孔老之處世態度，顯然如其所著之書，一則

重在修己安人，一則重在獨善其身。孔老皆爲大仁大智之哲人，皆爲當代之大師，其學說之精義有異，後學遂各立門戶。及至戰國諸子爭鳴，黃帝天道元氣之說，謙冲戒愼之論，儒書所未錄者，道家乃筆之於書，如漢書藝文志所載：黃帝四篇、黃帝銘等書，其義與老子契合，其書雖非黃帝所自著，然必爲亘古所傳黃帝之說。疑古者以其爲六國時人所撰，而遂目之爲僞書，甚至以五千言中有戰國時之語詞，而遂謂其爲戰國時之書，非老子所著；如此，則一切典籍莫不有疑問。夫公羊傳爲子夏傳與公羊高，至漢景帝時，公羊壽乃著之於文字，而史記司馬相如傳太史公評語中有引揚雄之言，古之學說，心口相授，有爲後人所記錄者；古之書篇有錯亂損壞，而爲後人所竄補者；不可據此便謂其書非真也。

黃帝之書，除上述者而外，尙有一部古今流傳之巨典，即黃帝內經是也。此書分素問、靈樞二類，素問二十四卷，述黃帝岐伯問答養生延命之道；靈樞十二卷，其中多論鍼刺治病之術；此書與本草經皆爲醫家最古之書。重修政和經史證類備用本草、劉昉跋曰『余讀沈明遠寓簡稱范文正公微時，慷慨語其友曰「吾讀書學道，要爲宰輔，得時行道，可以活天下之命。時不我與，則當讀黃帝書，深究醫家奧旨，是可以活人也」。未嘗不三復其言，而大其有濟世志』。此所謂黃帝書即內經。略舉前儒對內經之評語：

程顥曰：觀素問文字氣象，只是戰國時人作，謂之三墳書，則非也；想當時亦須有來歷。——程全書。

朱熹曰：黃帝聰明神聖，得之於天，其於天下之理，無所不知；天下之事，無所不能。上而天地陰陽造化發育之原，下而保神鍊氣愈疾引年之術，以至其間庶物萬事之理，巨細精粗，莫不洞然於胸次。是以前言有及之者，而世之言此者，因自託焉，以神其說於後世。至於戰國之時，方術之士，遂筆之於書，以相傳授。如列子所引與素問握奇之屬，蓋必有得其遺言之仿佛者，如許行所傳神農之言耳。——文集古史餘編。

周木曰：素問之書，雖不實出黃岐之世，要亦去先王未遠。時人祖述黃岐遺意而作者也。辭古義精，理微事著，保天和於未病，續人命於既危。彝倫益敦，王化滋盛，實醫家之宗祖，猶吾儒之有五經也。——素問糾略序。

杭世駿曰：內經劉向編七錄時已有之，秦焚詩書，內經想以方術得存，其書深奧精密，非後人所能僞託。——質疑。

歷代學者，對內經之評語頗多，大抵不外三種鑑別：一謂爲黃帝時本來之書，非後人所僞託。一謂其文不必盡古，有後人竄入之文。一謂其道傳自黃帝，其文則戰國時人所撰。即言非黃帝時本來之書，而黃帝時之學術傳至後世，始著之於文字，亦不得謂之僞，猶如古代之故事，後人撰爲戲劇小說，其語詞雖非古，而其實事，不可謂爲捏造也。

六國時既將黃帝學說之契合於老子者，著成專書，於是黃帝即被道家所爭取而奉爲遠祧。其實不可說黃帝之說契合於老子，當說老子之說承自黃帝，故老子書谷神不死章，列子即引爲黃帝書，而老

子所稱「古之所謂」、「建言有之」、「聖人云」、「用兵有言」，皆引據古書之語。故前人或謂老子五千言所述，多係容成氏之說，容成氏黃帝之史官也。黃老之書爲一家之言論，故黃老並稱。黃帝既爲道家所宗，因此，內經亦被收爲道家之典籍，謂醫家亦出自道家，自此，老子之清靜寡欲，黃帝之養生延年，合而爲黃老之學。

遵奉清靜寡欲之道以修身者，以致虛守靜爲務，體驗內鍊之術，此即後來所謂內丹；專治服食延年之術者，此即後來所謂外丹；善於此術者，即所謂異人，即秦漢所謂方士，謂能鍊不死之藥以致長生者也。神仙之說，即由長生不死之說而來，故釋名釋長幼篇云「老而不死曰仙」，說文仙字注云「長生僊去」。梁簡文帝華陽陶先生墓志銘亦云「無名曰道，不死曰仙」。

二、神仙之說起自何時

儒家十三經中無仙字。仙又作僊，詩經賓之初筵「屢舞僊僊」，僊僊爲舞之形容詞。老子五千言亦無仙字，足徵神仙名詞不見於春秋以前。神仙思想，由「不死」之思想而起，人皆好生而惡死，不死之說，蓋自古有其設想，自古有其傳說，左傳昭公二十年，齊景公問晏子曰「古而無死，其樂若何」？晏子以古無不死之人爲答（晏子春秋亦載此語）。足徵不死之思想，在春秋時已被重視而提出討論。及戰國時，則有人造不死之藥，戰國策楚策：有人獻不死之藥於荆王，韓非子外儲說左上古「客有教燕王爲不死之道者」。不死即爲神仙，繫辭云「陰陽不測之謂神」，孟子云「聖而不可知之之