

20 世纪艺术文库·史述编

刘尊明 著

唐五代词史论稿



文化艺术出版社

20

世纪

艺术文库·史述编

刘尊明 著

唐五代词史论稿

文化艺术出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐五代词史论稿/刘尊明著. —北京:文化艺术出版社,2000.10
(20世纪艺术文库)

ISBN 7-5039-1494-7

I. 唐… II. 刘… III. ①词(文学)-诗歌史-中国-唐代②词(文学)-诗歌史-中国-五代十国时期 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 49901 号

唐五代词史论稿

刘尊明 著

*

文化艺术出版社出版发行

(北京丰台区万泉寺甲1号)

新华书店经销

北京市忠信诚胶印厂

*

开本:850×1168毫米 1/32 印张:14.875 字数 333,000

2000年10月第1版 2000年10月北京第1次印刷

ISBN 7-5039-1494-7/I·648

定价:22.50元



作者简介

刘尊明，1961年6月出生，湖北省钟祥市人。1993年毕业于南京师范大学，获文学博士学位，现为湖北大学人文学院教授。已出版《唐五代词的文化观照》、《全唐五代词》(合作)等学术著作多部；另在《文学遗产》、《文学评论》、《文艺研究》、《传统文化与现代化》、《文献》及《社会科学战线》等海内外重要学术刊物上发表学术论文80余篇。

内容提要

本书以“发生史论”、“发展史论”、“作家述论”及“学术史论”四部分，对唐、五代词从起源到发展的整个历史进程做出了明晰而又细致的考察和描述，同时也对唐、五代重要词人的生平和创作做出了全新而又深入的考证和探讨，而且还对历代以至20世纪的唐、五代词研究进行了学术史的初步勾勒与评述。全书不仅为唐、五代词发展史的研究做出了新的铺垫，而且也为唐、五代词学术史的建构做出了有益的尝试。书末所附“20世纪唐、五代词研究主要论著索引”，将为新世纪的唐、五代词乃至整个词学研究者提供索引的方便和观照的窗口。

目 录

A 篇：发生史论

第一章 词的名称及其本质特征	3
第一节 对词的名称演变的考察	4
第二节 对词的本质特征的界定	10
第二章 词的起源原理及其时间	19
第一节 词起源的原理阐释	19
第二节 词起源的时间推断	26
第三章 对词起源于民间的阐释	31
第一节 隋、唐燕乐与民间音乐	32
第二节 从歌谣到曲子	34
第三节 从声辞并发到依调填词	44

B 篇: 发展史论

第四章 敦煌民间词的初始风貌	57
第一节 对敦煌歌辞体裁与性质的考察	59
第二节 敦煌民间词的文化蕴含	69
第三节 敦煌民间词的艺术风貌	77
第五章 初、盛唐文人词的蹒跚步履	86
第一节 对初、盛唐文人词坛基本状况的考察	86
第二节 对初、盛唐文人词创作背景 及其特征的分析	90
第三节 对初、盛唐文人词发展滞缓 原因的探讨	96
第六章 中、晚唐文人词的袅娜风姿	108
第一节 中、晚唐及五代文人词发展兴盛的 文化观照	109
第二节 中唐文人词的艺术成就与词史地位	121
第三节 晚唐文人词的大力开创与重要建树	130
第七章 五代文人词的兴盛景象	155
第一节 西蜀的“花间词风”与“花间别调”	156
第二节 南唐的感伤情调与词境拓展	174

C 篇: 作家述论

第八章 “花间鼻祖”温庭筠叙论	197
------------------------------	------------

第一节 温庭筠悲剧人生与“无行”形象的再认识	197
第二节 温庭筠笔下的女性形象及其审美意义	213
第三节 “花间鼻祖”与“北宋巨手”:温、柳比较论	226
第九章 “花间”大家孙光宪考论	239
第一节 孙光宪生平事迹考证	239
第二节 孙光宪创作成就论析	254
第十章 “花间”名家李珣述论	272
第一节 李珣的异族身世及其双重文化特性	272
第二节 李珣词独特艺术风格的文化阐释	276

D 篇:学术史论

第十一章 对历代词起源研究的考察与审视	287
第一节 历代词起源研究的清理与讨论	287
第二节 对 20 世纪“词起源于民间”说的考察与审视	299
第三节 20 世纪词起源研究的发展与创获	308
第十二章 20 世纪敦煌曲子词整理研究的回顾与反思	318
第一节 20 世纪敦煌曲子词文献整理的历史回顾	318
第二节 20 世纪敦煌曲子词整理研究的学术反思	329

第十三章	20 世纪唐、五代词研究的定量分析	
	与宏观评述	345
第一节	20 世纪唐、五代词及宋词研究的	
	定量分析	345
第二节	20 世纪唐、五代词研究的宏观评述	353
附 录	20 世纪唐、五代词研究主要论著索引	369
后 记		475

A 篇：发生史论

词起源于何时,又是如何发生的?这是词的发生史研究或起源研究所要回答和解决的问题。词的起源既是整个词学研究中一个最基本而又最复杂的理论问题,也是唐、五代词史研究的开端。

词的起源问题具有相当的模糊性和复杂性,对词的发生史的描述也因此充满了异常的艰辛和曲折。尽管历代以至 20 世纪有关词的起源问题的研究长期处于纷纭不定的状态,但是经过 1000 多年的艰难探索,词的起源研究毕竟在一步一步地向前迈进,对词的发生史的描述也越来越呈现出逼真清晰的面貌。

在本篇中,笔者在继承和吸收前人时贤已有研究成果的基础上,致力对词的起源问题做出更深入一步的考察,对词的发生史做出更明晰一些的描述。

第一章 词的名称及其本质特征

“词”是什么或者什么是“词”？这是词学研究所面临的一个首要问题，它不仅关系到如何划定“词学”研究和“词史”研究的对象与范畴，而且也关系到对词的起源问题的探讨。

要很好地解决词的起源问题，就必须首先明确“词”的名称及其本质特征，否则也就失去了具体操作的依据和前提。实际上，探讨词的起源与界定词的定义或本质特征，乃是同一个问题的两个不同的方面，彼此相互联系，不容分割开来。

作为中国古代一种后起的文学体裁，作为“一代文学”的典范形式，“词”和“宋词”的名称与概念已在宋代以后尤其是近、现代以来的“词学”和“词史”研究中被广泛运用。但是，任何一种文学形式都有它发生、发展、繁盛、衰落的演变历程，在这个漫长的历史进程中，各种文学体裁的名称往往都是变动不居的，它的内涵性质也常常是不确定的。尤其是像“词”这种文学体裁，不仅是中国古代诗歌长河流淌了千余年后新分溢出的一个支流，而且更经历了一个由综合艺术形态中独立出来而又回归诗歌长河的漫长而曲折的演变历程。因此，与其它文学体裁相比，“词”的名称尤其纷繁，其

内涵也极为复杂。在历代乃至于现、当代的词学研究中,对“词”的名称及其本质特征的理解一直存在不同程度的分歧。那么,要对“词”这种文体的发生史和流变史做出科学的考察和描述,“正名”与“明义”的工作不仅是首先需要做的,而且显得尤其重要和必要。

第一节 对词的名称演变的考察

“词”用作一种独立的文学样式的名称,或者说作为一种新兴的、独特的诗歌形式而与传统的诗歌形式区别开来,乃是宋代以后的事情。历代词话、词论以及近、现代以来的词学和词史研究,已经基本一致地在上述这一意义上使用“词”的名称与概念。但是,在“词”这种文学形式发生发展的早期阶段,其名称表述原来是并不一致和固定的;而“词”作为一种表意的语言符号,原来也并非用来专门指称这种特殊的文学形式的,二者的重叠和统一,是经历了一个较长的历史进程之后才得以实现的。

从语义学的角度来考察,“词”字的早期常用语义是指言词、语句、文词,常常与“辞”字相互通用。到了六朝的后期,“词”的用法开始出现新的变化,即将原来泛指文辞之“词”的名称逐渐转移来指称乐府歌辞之“辞”。如南朝·沈约《宋书·乐志》曾著录数十首乐府歌辞,在每首乐府歌辞的头上除标明题目之外,还用“某某词”的形式来指称作者,如“对酒·短歌行·武帝词”、“罗敷·罗敷艳歌行·古词”,等等。这里的“词”,实际上是指具体的乐府歌辞而言。汉魏之际兴起了五言诗,这种五言诗已经不再是像“三百篇”、“楚辞”和“汉乐府”那样与音乐歌舞结合为一体的歌诗或乐歌,乐歌或歌辞的角色已另由“乐府诗”来担任,于是人们又将泛指文辞之“词”引而申之指

称乐府歌辞之“辞”，而用“诗”来专指与歌辞相分离而成为独立的韵文文学样式的“五言诗”了。如钟嵘的《诗品》即是把五言诗作为独立的韵文样式来进行专题研究的。萧统的《文选》和刘勰的《文心雕龙》则皆将“乐府”单独分类，显然也是有意识地把它作为歌辞的名称来使用，以与“诗”区分开来。正是在这种文学创作实际和文学观念转变的背景下，“词”开始被用来指称乐府歌辞之文辞。

到了唐代，由于音乐的新变，旧有的乐府已不再歌唱。唐代文人标题为“乐府”之类的作品，实际上乃是模仿旧有乐府诗体而创作的诗歌，甚至连形式和内容都已全然创新，只是在精神上与旧体乐府相通而已。因此，唐代乐府已经演变为“诗”之一体，而不再具有歌辞的性质。唐代的歌辞已另由新的角色来担任，主要有两种类型：一是选取新兴的、流行的近体诗特别是七言绝句来入乐歌唱，即选诗入唱；一是依照音乐曲调创作歌辞来歌唱，即依调填词。这里就出现了名称或概念的混乱现象，需要进行细致的清理和澄清。用近体诗来配乐歌唱的作品，后人称之为“声诗”，我们可以把这类作品纳入“歌辞”的总体范畴来考察，但是应该把它与依调填写的而后来独立为体的“词”的系统 and 类型区别开来。因为虽然同样作为歌辞来歌唱，但是“声诗”与“词”二者在创作方式、与音乐曲调的配合程序，以及由此而形成的本质特征等方面是不一样的。不过这种区分在唐代似乎是并不明确的，至少在形式和名称上是如此。如有在题目后面加上“词”字的标志却依然是近体诗的作品，如中唐诗人施肩吾《西山集》内就有一大批诗题的尾字标示为“词”的例子：《杂古词》、《幼女词》、《乞巧词》、《望夫词》、《帝宫词》、《叹花词》、《桃源词》，等等，从形式上看，却都是五言四句或七言四句的诗。据任二北先生的意见，这些题目后面标示为“词”的作品，

“非声诗歌辞，即变文吟词，绝不是徒诗”；任先生并断言，唐、五代文献内所有“词”字，“通通是‘辞’字的同音简笔字而已”，除去用作“辞别”等语义之外，便主要泛指各类歌辞，包括“大曲歌辞”、“声诗歌辞”、“酒令著词”、“变文吟词”等^[1]。这种用“词”字来泛指歌辞的做法，实际上是沿袭六朝的传统，不同的是在六朝用“词”来指称的歌辞只限于乐府歌辞，而不与独立的五言诗相混；而唐代用“词”来泛指的歌辞则包括多种类型，而且在外部形态上又大多与近体诗相同或相近。因此，不仅存在着将歌辞之“词”与近体诗区分开来的问题，而且还存在着区分不同类型的歌辞之“词”的问题。这里最主要的任务是划分“诗而声之”的“声诗”与“依调填词”的“曲子词”的界限。这种分划在唐代似乎也很模糊。在唐、五代文献中，对依调填写的“词”这种新兴音乐文学形式的称呼，多用“曲”、“曲子”、“杂曲”、“杂曲子”、“歌曲”等名称，但也有用“词”来加以指称的，兹举数例如下：

裴郎中诚，……与举子温岐为友，好作歌曲。……裴君《南歌子》词云（略）。二人又为《新添声杨柳枝》词，饮筵竞唱其词而打令也。词云（略）。^[2]——《云溪友议》

唐薛澄州昭纬，……好唱《浣溪沙》词。宣宗爱唱《菩萨蛮》词。晋相和凝，少年时好为曲子词。^[3]——《北梦琐言》卷4、卷6

因集近来诗客曲子词五百首，分为十卷。^[4]——《花间集叙》

这里存在着两种情况,一是在具体的曲名后面加上“词”字,如“《南歌子》词”、“《新添声杨柳枝》词”、“《浣溪沙》词”、“《菩萨蛮》词”等即是;上述这些曲调,在唐、五代及宋代皆被用作词调来填词和歌唱,那么用在这些曲名后面的“词”字,也就是指称配合这些曲调填写和歌唱的歌辞,属于后来独立为体的“词”的性质或范畴。二是不举出具体的曲名,而用“曲子”来泛指一般的曲调,再在后面加上“词”字,合成“曲子词”的名称,来指称配合“曲子”填写的歌辞;“曲子词”这一名称虽然从音乐和文学两方面揭示了“词”这种新兴音乐文学样式的性质,带有了一丝概念的抽象性,但仍然具有很明显的泛指性,而且在当时的实际运用中也并不普遍。由此可见,在唐、五代人的意识中还没有自觉地、普遍地把“词”当做一种独立的文学样式来认识,而主要是把它当做歌辞的泛称来使用的,因此并未能与“声诗”等其它歌辞品种区分开来。但是我们也应该看到,“曲子词”这一名称的出现,比之在诗题后面或者在曲名后面加上“词”字的用法,毕竟表现出了概念表述的抽象化和科学化的萌芽和趋向,它实际上已为宋代以后以“词”作为这种独特的音乐文学样式的专称做出了重要铺垫。

“依声填词”的事业,经过晚唐温庭筠尤其是五代十国西蜀和南唐的一大批文人的参与创作以后,已成为在传统诗歌样式之外粗具个性风采和独特品位的新型韵文形式了,《花间集》的出现已标明了词的这种发展趋势。但是在人们的文化意识和审美心理中却依然为传统观念所占据,而对“词”这种新型文学样式进行排斥和贬抑。这种情况在宋代也并未完全改变。宋朝对词的态度和观念与创作实践之间存在着矛盾背离现象。但是随着创作的进一步繁荣,尤其是宋仁宗、神宗时期,晏殊、欧阳修、张先、宋祁等达官显

宦和柳永、苏轼,以及“苏门学士”等一大批士大夫文人的参与创作,词这种新型文学样式的艺术魅力越来越强烈地吸引了广大文人的注意,它的美学特质也进一步确立起来,并逐渐为人们所感知和接受。在这种文化背景和创作实践下,宋人已开始自觉地意识到词作为一种新型的、已具有成熟品性和独特风格的文学样式的客观存在和历史地位了。这种转变在北宋中、后期已开始出现,至南宋而进一步明确化。较早的例证可以从苏轼文集的书简中找到,如:

近却颇作小词,虽无柳七郎风味,亦自是一家。呵呵!数日前,猎于郊外,所获颇多。作得一阕,令东州壮士抵掌顿足而歌之,吹笛击鼓以为节,颇壮观也。写呈取笑。——《与鲜于子骏》

又惠新词,句句警拔,诗人之雄,非小词也。——《答陈季常》

颁示新词,此古人长短句也,得之惊喜,试勉继之。^[5]——《与蔡景繁》

这里不仅出现单独使用的“词”的名称或概念,更重要的是从中可以获得这样的信息:在书简中唱和赠答的“词”,恐怕并非为“应歌”而创作的,这种“词”似乎已超出了单纯歌辞的性质,而开始以一种“书面文学”的韵文样式在士大夫文人的创作生活中活动着,我们虽然不排除它仍与音乐歌唱相联系,但它独立存在的趋向已经显