

盾鼻集

梁啟超自署

梁任公先生著
蔡松坡先生序

盾鼻集
第二

商務印書館印行

商務印書館發行

第一集 八冊 毛邊紙 二元五角 連史紙 三元	涵芬樓 秘笈	第二三集 各八冊 毛邊紙 二元 連史紙 各二元五角																		
古書善本。寢銷寢亡。此自不可逃之理。惟賴好事之家。鄭重翻印。繼續流通。敝館深體此旨。發出涵芬樓所蓄秘籍。世無傳本者。校正印行。紙墨裝潢。力求精善。使愛古者不至薄今。垂絕者賴以續命。念千狐之腋。非俄頃所能成。因仿知不足齋叢書之例。刊成八本。區爲一集。歲行月布。以副海內先覩爲快之心。第一二三集已出版。每集八冊。書名列下。 <table border="0"> <tr> <td>忠傳</td> <td>續墨客揮犀</td> <td>復齋日記</td> <td>識小錄</td> <td>蓬窗類記</td> <td>山樵暇語</td> <td>霍渭家訓</td> <td>黃尊素記略</td> <td>消息閒記摘鈔</td> </tr> <tr> <td>湖西老人繁勝錄</td> <td>孫氏書畫鈔</td> <td>松下雜鈔</td> <td>彭氏舊聞錄</td> <td>太僕行略</td> <td>明譯天文書</td> <td>以上第三集</td> <td>以上第二集</td> <td>以上第一集</td> </tr> </table>			忠傳	續墨客揮犀	復齋日記	識小錄	蓬窗類記	山樵暇語	霍渭家訓	黃尊素記略	消息閒記摘鈔	湖西老人繁勝錄	孫氏書畫鈔	松下雜鈔	彭氏舊聞錄	太僕行略	明譯天文書	以上第三集	以上第二集	以上第一集
忠傳	續墨客揮犀	復齋日記	識小錄	蓬窗類記	山樵暇語	霍渭家訓	黃尊素記略	消息閒記摘鈔												
湖西老人繁勝錄	孫氏書畫鈔	松下雜鈔	彭氏舊聞錄	太僕行略	明譯天文書	以上第三集	以上第二集	以上第一集												

丙(658)

中華民國五年十月初版 中華民國六年三月四版	◎(盾鼻集 一一册)	(每部定價大洋捌角)	(外埠酌加運費匯費)	著者 新會梁啓超	發行者 商務印書館	印刷所 上海北河南路北首寶山路商務印書館	總發行所 上海棋盤街中市商務印書館	分售處 商務印書館分館	中華民國五年十一月四日稟部註冊 二月三十日領到文字第七百十號執照
				北京天津保定奉天吉林長春龍江濟南 東昌太原開封洛陽西安南京杭州蘭谿 吳興安慶蕪湖南昌九江漢口武昌長沙 雲南貴陽石家莊哈爾濱新嘉坡	廈門廣州潮州汕頭香港桂林梧州 寶慶常德衡州成都重慶瀘縣達縣福州				
				四三一五					

盾鼻集

論文第四

新會梁啟超箸

異哉所謂國體問題者

秋霖腹疾一臥兼旬感事懷人百念灰盡而戶以外甚囂塵上厖然以國體問題聞以厭作政談如鄙人者豈必更有所論列雖然獨於茲事有所不容已於言也乃作斯篇吾當下筆之先有二義當爲讀者告其一當知鄙人原非如新進耳食家之心醉共和故於共和國體非有所偏愛而於其他國體非有所偏惡鄙人十年來夙所持論可取之以與今日所論相對勘也其二當知鄙人又非如老輩墨守家之斷爭朝代首陽薇薇魯連東海此箇人各因其地位而謀所以自處之道則有然若放眼以觀國家尊榮危亡之所由則一姓之興替豈有所擇先辨此二義以讀吾文庶可以無蔽而邇於正鵠也

吾自昔常標一義以告於衆謂吾儕立憲黨之政論家只問政體不問國體驟聞者或

以此爲取巧之言不知此乃政論家當恪守之原則無可踰越也蓋國體之爲物既非政論家之所當問尤非政論家之所能問何以言乎不當問當國體彷徨歧路之時政治之一大部分恆呈中止之狀態殆無復政象之可言而政論更安所麗苟政論家而牽惹國體問題故導之以入彷徨歧路則是先自壞其立足之礎譬之欲陟而捐其階欲渡而舍其舟也故曰不當問也何以言乎不能問凡國體之由甲種而變爲乙種或由乙種而復變爲甲種其驅運而旋轉之者恆存乎政治以外之勢力其時機未至耶絕非緣政論家之贊成所能促進其時機已至耶又絕非緣政論家之反對所能制止以政論家而容喙於國體問題實不自量之甚也故曰不能問也豈惟政論家爲然卽實行之政治家亦富有然常在現行國體基礎之上而謀政體政象之改進此卽政治家唯一之天職也苟於此範圍外越雷池一步則是革命家之所爲非堂堂正正之政治家所當有事也其消極的嚴守之範圍則旣若是矣其積極的進取之範圍則亦有焉在甲種國體之下爲政治活動在乙種反對國體之下仍爲同樣之政治活動此不足成爲政治家節操之問題惟犧牲其平日政治上之主張以售易一時政治上之地

位斯則成爲政治家之節操問題耳是故不問國體只問政體之一大義實徹上徹下而政治家所最宜服膺也

夫國體本無絕對之美而惟以已成之事實爲其成立存在之根原欲憑學理爲主奴而施人爲的取舍於其間寧非天下絕癡妄之事僅癡妄猶未足爲深病也惟於國體挾一愛憎之見而以人爲的造成事實以求與其愛憎相應則禍害之中於國家將無已時故鄙人生平持論無論何種國體皆非所反對惟在現行國體之下而思以言論鼓吹他種國體則無論何時皆反對之昔吾對於在君主國體之下而鼓吹共和者嘗施反對矣吾前後關於此事之辯論殆不下二十萬言直至辛亥革命既起吾於其年九月猶著一小冊題曰新中國建設問題爲最後維持舊國體之商榷吾果何愛於其時之皇室者彼皇室之僇辱我豈猶未極苟微革命吾至今猶爲海外之僇民耳復次當時皇室政治種種予人以絕望吾非童騃吾非聾瞶何至漫無感覺顧乃冒天下之大不韙思爲彼句垂絕之命豈有他哉以爲若在當時現行國體之下而國民合羣策合羣力以圖政治之改革則希望之遂或尙有其期舊國體一經破壞而新國體未爲

人民所安習則當驟然蛻變之數年間其危險苦痛將不可思議不幸則亡國恆於斯卽幸而不亡而緣此沮政治改革之進行則國家所蒙損失已何由可贖嗚呼前事豈復忍道吾請國中有心人試取甲辰乙巳兩年新民叢報中之拙著一覆觀之凡辛亥迄今數年間全國民所受之苦痛何一不經吾當時層層道破其惡現象循環迭生之程序豈有一焉能出吾當時預言之外然而大聲疾呼垂涕婉勸遂終無福命以荷國民之嘉納而變更國體所得之結果今則既若是矣

今喘息未定而第二次變更國體之議又復起此議起因之真相何在吾未敢深知就表面觀之乃起於美國博士古德諾氏一席之談話古氏曾否有此種主張其主張之意何在亦非吾所敢深知

古氏與某英文報記者言則謂並未嘗有此主張云

顧吾竊有惑者古氏論中各要點

若對於共和君主之得失爲抽象的比較若論國體須與國情相適若歷舉中美南美墨葡之覆轍凡此諸義本極普通非有甚深微妙何以國中政客如林學士如鯽數年之間並此淺近之理論事實而無所覺識而至今乃忽借一外國人之口以爲重吾實惑之若曰此義非外國博士不能發明耶則其他勿論卽如鄙人者雖學識謏陋不逮

古博士萬一然博士今茲之大箸直可謂無意中與我十年舊論同其牙慧特其透闢
精悍尙不及我什分之一百分之一耳此非吾妄自夸誕坊間所行新民叢報飲冰室
文集立憲論與革命論之激戰新中國建設問題等不下百數十萬本可覆按也獨惜
吾睛不藍吾髯不赤故吾之論宜不爲國人所傾聽耳夫孰謂共和利害之不宜商摧
然商摧自有其時當辛亥革命初起其最宜商摧之時也過此以往則殆非復可以商
摧之時也湖口亂事繼起正式大總統未就任列國未承認共和時或尙有商摧之餘地然亦僅矣當彼之時公等皆安在當彼之
時世界學者比較國體得失之理論豈無一箸述足供參攷當彼之時美墨各國豈皆
太平宴樂絕無慘狀呈現以資我龜鑑當彼之時迂拙愚戇如鄙人者以羈泊海外之
身憂共和之不適著論騰書淚枯血盡吾生平書札不存稿今無可取證然得吾書者當自知之吾當時有詩云報楚志易得存吳計恐疏又云茲括安可觸地恐難復振又云讓皇居其所古訓聊可式自餘則有數論寄登羣報也而識時務之俊傑方日日以促進共
和爲事謂共和爲萬國治安之極軌謂共和爲中國歷史所固有也嗚呼天下重器也
可靜而不可動也豈其可以翻覆嘗試廢置如奕棋謂吾姑且自埋焉而預計所以自
搢之也譬諸男女婚媾相攸伊始宜慎之又慎萬不可孟浪以失身於匪人倘蹈危機

則家族親知臨事犯顏以相匡救宜也當前此饒有審擇餘地之時漫置不省相率慙
愚以遂苟合及結褵已歷年所乃日聒於其旁曰汝之所天殊不足以仰望而終身也
愛人以德宜如是耶夫使共和而誠足以亡國也則須知當公等興高采烈以提倡共
和促進共和之日卽爲陷中國於萬劫不復之時諺有之既有今日何必當初人生幾
何造一次大罪孽猶以爲未足忍又從而益之也夫共和之建曾幾何時而謀推翻共
和者乃以共和元勳爲之主動而其不識時務猶稍致留戀於共和者乃反在疇昔反
對共和之人天下之怪事蓋莫過是天下之可哀又莫過是也

今之論者則曰與其共和而專制孰若君主而立憲夫立憲與非立憲則政體之名詞
也共和與非共和則國體之名詞也吾儕平昔持論只問政體不問國體故以爲政體
誠能立憲則無論國體爲君主爲共和無一而不可也政體而非立憲則無論國體爲
君主爲共和無一而可也國體與政體本截然不相蒙謂欲變更政體而必須以變更
國體爲手段天下寧有此理論而前此論者謂君主決不能立憲惟共和始能立憲

前吾

此與革命黨論戰
時彼嘗持論如此

今茲論者又謂共和決不能立憲惟君主始能立憲吾誠不知其據

何種論理以自完其說也吾今請先與論者確定立憲之界說然後徐察其論旨之能否成立所謂立憲者豈非必有監督機關與執行機關相對峙而政權之行使常蒙若干之限制耶所謂君主立憲者豈非以君主無責任爲最大原則以建設責任內閣爲必要條件耶既認定此簡單之立憲界說則更須假定一事實以爲論辯之根據吾欲問論者以將來理想上之君主爲何人更質言之則其人爲今大總統耶抑於今大總統以外而別熏丹穴以求得之耶

今大總統不肯帝制自爲既屢次爲堅決之宣言如不過假定以資辨論耳不敬之罪吾所甘受也

如曰別求得其人也則將置今大總統於何地大總統盡瘁國事既久苟自爲計者豈不願速釋此重負願養林泉試問我全國國民能否容大總統以自逸然則將使大總統在虛君之下而組織責任內閣耶就令大總統以國爲重肯降心相就而以全國託命之身當議會責任之衝其危險又當何若是故於今大總統以外別求得君主而謂君主立憲即可實現其說不能成立也如曰即戴今大總統爲君主也微論我大總統先自不肯承認也就令大總統爲國家百年大計起見甘自犧牲一切以徇民望而我國民所要求於大總統者豈希望其作一無責任之君主夫無責任之君主歐美人常比

諸受豢之肥腴耳優美崇高之裝飾品耳以今日中國萬急之時局是否宜以如此重要之人投諸如此閑散之地藉曰今大總統不妨爲無責任之君主也而責任內閣之能否成立能否適用仍是一問題非謂大總統不能容責任內閣於其下也現在國中欲求具此才能資望之人足以代元首負此責者吾竟苦未之見蓋今日凡百艱鉅非我大總統自當其衝云誰能理任擇一人而使之代大總統負責微論其才力不逮也而威令先自不行昔之由內閣制而變爲總統制蓋適應於時勢之要求而起廢之良藥也今後一兩年間之時勢豈能有以大異於前而謂國體一更政制即可隨之翻然而改非英雄欺人之言卽書生迂闊之論耳是故假定今大總統肯爲君主而謂君主立憲即可實現其說亦不能成立也

然則今之標立憲主義以爲國體論之護符者除非其於立憲二字別有解釋則吾不敢言夫前清之末葉則固自謂立憲矣試問論者能承認否且吾欲問論者挾何券約敢保證國體一變之後而憲政卽可實行而無障如其不然則仍是單純之君主論非君主立憲論也旣非君主立憲則其爲君主專制自無待言不忍於共和之敵而欲以

君主專制代之謂爲良圖實所未解今在共和國體之下而暫行專制其中有種種不得已之理由犯衆謗以行之尙能爲天下所共諒今如論者所規畫欲以立憲政體與君主國體爲交換條件使其說果行則當國體改定伊始勢必且以實行立憲宣示國民宣示以後萬一現今種種不得已之理由者依然存在爲應彼時時勢之要求起見又不得不仍行專制吾恐天下人遂不復能爲元首諒矣夫外蒙立憲之名而內行非立憲之實此前清之所以崩頽也詩曰殷鑒不遠在夏后之世論者其念諸

且論者如誠以希求立憲爲職志也則曷爲在共和國體之下不能遂此希求而必須行曲以假塗於君主吾實惑之吾以爲中國現在不能立憲之原因蓋有多種或緣夫地方之情勢或緣夫當軸之心理或緣夫人民之習慣與能力然此諸原因者非緣因行共和而始發生卽不能因非共和而遂消滅例如上自元首下自中外大小獨立官署之長官皆有厭受法律束縛之心常感自由應付爲便利此卽憲政一大障礙也問此於國體之變不變有何關係也例如人民絕無政治興味絕無政治知識其道德及能力皆不能組織真正之政黨以運用神聖之議會此又憲政一大障礙也問此於國

體之變不變有何關係也諸類此者若令吾悉數之將累數十事而不能盡然皆不能以之府罪於共和甚章章也而謂共和時代不能得者一入君主時代卽能得之又謂君主時代能得者共和時代決不能得之以吾之愚乃百思不得其解吾以爲中國而思實行立憲乎但求視新約法爲神聖字字求其實行而無或思遜於法外一面設法多予人民以接近政治之機會而毋或墜其智識闕其能力挫其興味壞其節操行之數年效必立見不此之務而徒以現行國體爲病此朱子所謂不能使船嫌溪曲者也主張變更國體者最有力之論據則謂當選舉總統時易生變亂此誠有然吾十年來不敢輕於附和共和則亦以此論者如欲自伸其現時所主張以駁詰我吾勸其不必自行屬稿不如轉錄吾舊著較爲痛快詳盡也今幸也茲事旣已得有比較的補救良法蓋新頒之大總統選舉法事實上已成爲終身總統制則今大總統健在之日此種危險問題自未由發生所憂者乃在今大總統千秋萬歲後事耳夫此事則豈復國民所忍言然人生血肉之軀卽上壽亦安能免固無所容其忌諱今請遂爲毋諱之言吾以爲若天佑中國今大總統能更爲我國盡瘁至十年以外而於其間整飭紀綱培養

元氣固結人心消除隱患自茲以往君主可也共和亦可也若昊天不弔今大總統創業未半而遽奪諸國民之手則中國惟有糜爛而已雖百變其國體夫安有幸是故中國將來亂與不亂全視乎今大總統之壽命與其御宇期內之所設施而國體無論爲君主爲共和其結果殊無擇也聞者猶有疑乎請更窮極事理以質言之夫君主共和之異則亦在元首繼承法而已此種繼承法雖今元首在世時制定之然必俟今元首卽世時而始發生效力至易見也彼時所發生之效力能否恰如所期則其一當視前元首生前之功德威信能否及於身後其二當視彼時有無梟雄跋扈之人其人數之多寡其所憑藉是否足以持異議吾以爲立此標準以測將來無論爲君主爲共和其結果常同一也現行大總統選舉法規定後任大總統應由前任大總統推薦預書其名以藏諸石室金匱使今大總統一面崇閎其功德而鞏固其威信令國人心悅誠服雖百世之後猶專重其遺令而不忍悖一面默察將來易於釀亂之種子在何處思所以預防維而消弭之其種子存乎制度上耶則改其制度毋使爲野心家之資其種子存乎人耶則裁抑其人導之以正善位置而保全之毋使陷於不義

漢光武宋太祖更優待功臣之法

一面慎擇可以付託大業之人

依大總統選舉法無論傳賢傳子純屬前任大總統之自由也

試以大任以養其望假

以實力以重其威金匱中則以其名哀然居首而隨舉不足重輕之二人以爲之副而已如是則當啓匱投票之時豈復有絲毫紛爭之餘地代代總統能如是雖行之數百年不敝可也而不然者則區區紙片上之皇室典範抑何足恃試歷覽古來帝王家之掌故其陳尸在堂操戈在闕者又何可勝數從可知國家安危治亂之所伏固別有在而不在憲典形式上之共和君主明矣論者盛引墨西哥之五總統爭立及中美南美國葡萄牙之喪亂以爲共和不如君主之鐵證推其論指得毋謂此諸國者苟變其國體爲君主而喪亂遂可以免也吾且詰彼彼爹亞士之統治墨西哥三十年矣而今歲五月月份記不確始客死於外使因總統繼承問題而致亂則亂宜起於今年耳若謂國體果爲君主斯可以毋亂且使爹亞士當三十年前而有如古德諾者以爲之提示有如籌安會者以爲之鼓吹而爹氏亦憬然從之以制定其皇室典範則墨人宜若可以長治久安與天同壽矣而豈知苟爾爾者則彼之皇室典範未至發生效力時彼自身先已逃亡於外其皇室典範猶廢紙也夫及身猶不能免於亂而謂死後恃一紙皇室典範

可以已亂五尺之童有以知其不然矣故墨西哥之必亂無論爲共和爲君主其結果皆同一也所以者何爹亞士假共和之名行專制之實在職三十年不務培養國本惟汲汲爲固位之計擁兵自衛以劫持其民又慮軍隊之驕橫常挑間之使互相反目以遂己之操縱摧鋤異己惟力是視其對於愛國之士或賄賂以變其節或暗殺以戕其生又好鋪張門面用財如泥外則廣借外債內則橫征暴斂以至民窮財盡無可控懟吾當十年前嘗評爹氏爲並時無兩之怪傑然固已謂彼死之後洪水必來墨民將無瞧類矣

此皆吾十年前評爹氏之言嘗見新民叢報及新大陸游記非今日於彼敗後而始非嘗之也吾友馮覺頓亦嘗著一文述爹氏之政治罪惡其言尤爲詳盡

時見墨風報湯文出版由爹氏之道以長國家幸而託於共和之名猶得竊據三十年易

以君主恐其亡更早矣中美南美諸國亦然歷代總統皆以武力爲得位之階梯故武力相尋無已時共和不適固不失爲致亂之一原因若謂此爲唯一之原因吾有以明其不然矣若葡萄牙改共和後不免於亂斯固然也然彼非因亂又何以成共和前此亂時其國體非君主耶謂共和必召亂而君主卽足以致治天下寧有此論理波斯非君主國耶土耳其非君主國耶俄羅斯非君主國耶試一翻其近數十年之歷史不亂

者能有幾稔彼曾無選舉總統之事而亦如此則何說也我國五胡十六國五代十國之時亦曾無選舉總統之事而喪亂慘酷一如墨美則又何說也凡立論者徵引客觀之資料不能專憑主觀的愛憎以爲去取果爾者不能欺人徒自蔽耳平心論之無論何種國體皆足以致治皆足以致亂治亂之大原什九恆繫於政象而不繫於國體而國體與國情不相應則其導亂之機括較多且易此無可爲諱也故鄙人自始不敢妄倡共和至今仍不敢迷信共和與公等有同情也顧不敢如公等之悍然主張變更國體者吾數年來懷抱一種不能明言之隱痛深慟常覺自辛亥壬子之交鑄此一大錯而中國前途之希望所餘已復無幾蓋既深感共和國體之難以圖存又深感君主國體之難以規復是用怵惕彷徨憂傷蕉萃往往獨居深念如發狂易特以舉國人方皆心灰意盡吾何必更增益此種楚囚之態故反每作壯語以相煦沫然吾力已幾於不能自振矣吾友徐佛蘇當五六年前常爲我言謂中國勢不能不革命革命勢不能不共和共和勢不能不亡國吾至今深味其言欲求所以祓此妖讖者而殊苦無術也夫共和國體之難以圖存公等當優能言之矣吾又謂君主國體之難以規復者則又何