

领导者 科学思维观

LINGDAOZHE KEXUE SIWEIGUAN

主编 袁贵仁

中共中央党校出版社

领导者科学思维观

主 编 袁贵仁
副主编 黄士安
刘建能

中共中央党校出版社
· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

领导者科学思维观/袁贵仁主编. —北京: 中共中央
党校出版社, 2005. 9

ISBN 7-5035-3152-5

I. 领… II. 袁… III. 领导思维学 IV. C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 012490 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

河北新华印刷一厂印刷装订

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 A5 印张: 10

字数: 236 千字 印数: 1—5000 册

定价: 22.00 元

前 言

近几年来，在学习贯彻十六大关于“加强党的执政能力建设，提高党的领导水平和执政水平”的过程中，各级党委都着力提高领导干部的“五种”能力：“善于进行理论思维和战略思维，不断提高科学判断形势的能力”、“善于抓住机遇加快发展，不断提高驾驭市场经济的能力”、“善于协调不同利益关系和克服困难，不断提高应对复杂局面的能力”、“善于把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国统一起来，不断提高依法执政的能力”、“善于结合实际创造性地开展工作，不断提高总揽全局的能力”。在这五种能力中，科学判断形势的能力居于首位；而科学判断形势能力的形成或提高，则有赖于理论思维能力的形成和提高。我们可以说，理论思维是形成或提高科学判断形势能力的基本前提。由此，我们也可以说：离开理论思维，那就不可能有“驾驭市场经济的能力”、“应对复杂局面的能力”、“依法执政的能力”和“总揽全局的能力”。其实，这也是马克思主义认识论的基本观点。恩格斯就曾指出：一个民族要想登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思维的。

这些认识和精神，是我们编写本书的基本思路，结合改革开放以来领导工作的实际情况，以邓小平《在中国共产党全国代表会议上的讲话》中，提出的“熟悉马克思主义的基本理论，从而加强我们工作中的原则性、系统性、预见性和创造性”为纲，本书的基本结构是：在第一章引论之后，分别阐述

了“领导者的战略思维”、“领导者的原则性思维”、“领导者的系统性思维”、“领导者的预见性思维”、“领导者的创造性思维”、“领导者的价值思维”，以及“科学思维与领导者的修养”等。

经过编写组全体成员的努力，《领导者科学思维观》围绕各级领导者“提高党的领导水平和执政水平”，在以下几方面作了较为系统的阐述。其一，思维水平或思想水平，是领导水平提高的前提条件；没有思想水平的提高，就没有领导水平的提高。其二，在领导工作中，只有在原则性、系统性、预见性和创造性思维的指导下，才能实现领导工作的原则性、系统性、预见性和创造性。其三，领导者的科学思维，不仅是提高领导水平的前提条件，而且也是领导者进行各种修养的前提条件。其四，在整个论述过程中，逻辑与历史的统一，从分析党的重大历史事件中，汲取深刻而有益的经验教训。当然，这些，只是作者在写作过程中孜孜以求的目标。由于受主客观条件的限制，再加上，像这样对领导者的思维进行探讨，也是一种新的尝试，因而不足之处甚或错误在所难免，敬请读者批评指正。

本书是多位同志合作的结果。按撰写章节的顺序，他们是：刘建能、何孝瑛、杨信礼、李作钦、屠春友、兰久富、阮青。

目 录

前 言	(1)
第一章 引论	(1)
第一节 领导者与科学思维	(1)
第二节 科学思维与坚持科学民主决策	(20)
第三节 提高科学思维水平的关键在善于 学习	(31)
第二章 领导者的战略思维	(41)
第一节 战略思维的科学内涵及其形成	(41)
第二节 战略思维的基本特征	(47)
第三节 战略思维与策略思维	(65)
第四节 提高领导者战略思维能力的途径	(75)
第三章 领导者的原则性思维	(84)
第一节 领导工作的原则性与原则性思维 方式	(84)
第二节 领导者原则性思维的程序及特征	(94)
第三节 在领导活动中提高原则性思维能力	(110)

第四章 领导者的系统性思维	(129)
第一节 领导工作的系统性与系统性思维方式	(129)
第二节 系统性思维方式的内容与领导者的系统思维	(141)
第三节 系统性思维在领导决策中的意义	(155)
第四节 在领导活动中提高系统性思维能力	(164)
第五章 领导者的预见性思维	(171)
第一节 领导工作的预见性与预见性思维方式	(171)
第二节 预见性思维的内容及特征	(177)
第三节 预见性思维在领导决策中的意义	(192)
第四节 在领导活动中提高预见性思维能力	(199)
第六章 领导者的创造性思维	(210)
第一节 领导工作的创造性与创造性思维	(210)
第二节 创造性思维的要义及特征	(217)
第三节 在领导活动中提高创造性思维能力	(230)
第七章 领导者的价值思维	(242)
第一节 领导工作中的价值评价和价值选择	(242)
第二节 领导者价值思维的内容及特征	(246)
第三节 价值思维在领导决策中的意义	(257)
第四节 在领导工作中提高价值思维能力	(266)
第八章 科学思维与领导者的修养	(269)
第一节 科学思维提升领导者的修养	(269)
第二节 领导者的政治修养与科学思维	(280)

第三节	领导者的品德修养与科学思维·····	(289)
第四节	领导者的文化修养与科学思维·····	(297)
第五节	领导者的作风修养与科学思维·····	(305)

第一章 引 论

现代社会已兴起一门新的学科，这就是领导科学。其任务，是研究领导活动或工作的规律、原则和方法；其目的，是要达到领导工作科学化 and 高效化。

领导活动是指领导者为实现预定目标，对被领导者进行组织、引导和指挥的一种行为过程。也可以说，领导活动是领导者、被领导者及共同作用的客观对象三个方面的互动过程。在这个互动过程中，相对于被领导者而言，领导者是主导方面。因为，领导者要带领被领导者，共同来认识和改造世界；这一带领过程，又是领导者实践“从群众中来，到群众中去”的过程。

领导者，在领导活动中的主导地位，决定了他比被领导者应具有更高的素质。领导者应具备的素质，在诸如思想水平、工作能力、相关科学知识和个人品德等方面中，思想水平是占首位的。而思想水平高或比较高，则又是以思维、认识能力的高或比较高为前提条件的。因此，本书将以领导者的科学思维，作为其探究的主题。

第一节 领导者与科学思维

领导者需要科学思维，领导者还必须要做到科学地思维。为此，就有必要弄清楚领导者科学思维的实质和特征，以及科

学思维对于领导者获得成功的意义。

一、领导者科学思维的实质

领导者科学思维的实质是什么？回答这个问题，要从以下几个方面入手。其一，要弄清楚什么是思维；其二，要弄清楚什么是科学思维；其三，要弄清楚什么是领导者的科学思维。

关于什么是思维这个问题，简要地回答即是：人脑对于现实世界能动的、概括的、间接的反映或认识过程。能动的、概括的、间接的反映或认识，是相对于感性认识过程中，人脑对现实世界是被动的、零散的或具体的、直接的反映或认识而言的。

能动的、概括的、间接的反映，这是由感性认识上升到理性认识的标志。因此，也有学者把思维定义为理性认识的过程。毛泽东在《实践论》中也是这样分析“思维”的，他说：“认识的真正任务在于经过感觉而到达于思维，到达于逐步了解客观事物的内部矛盾，了解它的规律性，了解这一过程和那一过程间的内部联系，即到达于论理的认识。”^①

至于什么是科学思维的准确回答，人们通常是在“正确思维”的意义上，来解释或使用“科学思维”这一概念的。那么，对“正确思维”的涵义又应当怎样理解呢？回答是要从以下两个主要方面来把握它：其一，在认识过程中运用了正确的思维方式；没有运用正确的思维方式，那就不可能有正确的思维或科学思维。其二，对现实世界的反映或认识，必须是达到了把握规律性或对本质认识的程度；没有达到这样的认识深度，也就不能算是正确的思维。“其一”、“其二”这两条，对

^① 《毛泽东选集》第2版（下同）第1卷，第286页。

于构成科学思维而言是缺一不可的。因为选择了正确的思维方式，只是形成科学思维的必要条件，不是形成科学思维的惟一条件；认识主体要能科学地思维，除了必须选择正确的思维方式之外，还必须要在实践中，完成对现实世界规律性或本质性的认识。当然，某种认识是否达到了对现实世界规律性或本质性的认识程度，这是要由实践来检验和证明的。

所谓领导者的科学思维，是指领导者带领被领导者，运用科学的思维方式并达到把握现实世界规律性或对本质的过程。这一过程，是领导者和被领导者共同作用于客观对象的过程，也是两者共同认识世界和改造世界，并力求达到最佳效果的过程。具体分析，这一过程有以下特点：其一，领导者与被领导者共同作用于客观对象，因而两者都是认识主体。但是，在领导者探究怎样带领好被领导者的规律时，被领导者又成了领导者的认识对象即客体。其二，在怎样运用好科学思维方式时，领导者起主导作用，即能否运用好思维方式，主要取决于领导者。其三，在实践中检验对现实世界的认识，包括在检验依据对现实世界的认识所制订的政策或策略的过程中，广大的被领导者、人民群众则起主要的、决定性的作用。因为，他们是实践的主体、“群众是真正的英雄”。因此，关于什么是领导者的科学思维，也可以概括地回答为：凡具备以上三个特点的思维就是领导者的科学思维。

以上回答了什么是思维，回答了什么是科学思维，回答了什么是领导者的科学思维。以这三个回答为基础，再来回答什么是领导者科学思维的实质，其关键是在把握领导者的科学思维同人类一般性科学思维的区别与联系上，也就是在把握两种科学思维之间的辩证关系上。相对于领导者科学思维而言，人类一般性科学思维就是“矛盾的普遍性”方面；相对于人类一

般性科学思维而言，领导者科学思维就成了“矛盾的特殊性”方面。矛盾的普遍性包含了矛盾的特殊性、一般包含了特殊，但矛盾的普遍性又寓于矛盾的特殊性之中、一般又寓于特殊之中。既说“一般”包含了“特殊”，又说“一般”寓于“特殊”之中，从字面上看，这似乎是一种逻辑矛盾，但从实质上看这正是一种辩证关系或辩证矛盾。因为，说一般包含了特殊和又说一般寓于特殊，这是从不同角度、不同意义上讲的。比如，“市场经济”同“社会主义市场经济”之间的关系，就是一般与特殊之间的关系，或者说是矛盾的普遍性与矛盾的特殊性之间的关系。因此，人们对“市场经济包含了社会主义市场经济”、“市场经济寓于社会主义市场经济之中”这两种说法，不会认为它是不合逻辑的或有逻辑矛盾的。

弄清楚一般与特殊之间的辩证关系，之所以成了准确回答什么是领导者科学思维实质的关键，是因为一般与特殊辩证关系的原理可转化为方法论，且具有普遍性意义。比如，运用这一方法论，对社会主义市场经济的实质作一回答：“就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用，使经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化”。^①

这一回答表明：“对资源配置起基础性作用”和“使经济活动遵循价值规律的要求”、“适应供求关系的变化”，所阐明的是市场经济的“一般”属性，也就是凡市场经济都应具有的属性；“在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用”，所阐明的则是社会主义市场经济的“特殊”属性，也就是其他形态的市场经济，如资本主义制度下的市场经济所不具有的。可见，这一对社会主义市场经济实质的揭示，所用的方

^① 《十四大以来重要文献选编》（上），人民出版社1996年版，第19页。

法就是一般与特殊的辩证统一。

同理，一般与特殊相统一的方法，也适合用来揭示领导者科学思维的实质。相对于人类的一般性科学思维而言，领导者科学思维所具有的特殊性，是他（她）在认识或思维过程中所起作用的“与众不同”上：即领导者在科学思维过程中，他（她）带领被领导者群体共同作用于客观对象；人类的一般性科学思维过程中，就不存在领导者群体带领被领导者群体共同作用于客观对象。领导者的科学思维，除了具有“特殊”属性之外，还具有“一般”属性，即人类的一般性科学思维所具有的属性。这就是：都要在唯物辩证法指导下，在实践中力求做到唯物辩证地认识现实世界，力求达到对现实世界规律性或本质性的认识。由此，对领导者科学思维实质的界定，那就要指出其特殊性与一般性的辩证统一，这就是：领导者要带领非领导者群体，共同作用于客观对象，在唯物辩证法世界观指导下，在实践中力求做到唯物辩证地认识现实世界，力求达到对现实世界规律性或本质性的认识。

二、领导者科学思维的特征

特征，在这里是指思考对象特点的征象，即领导者科学思维特点的明显征象。它与领导者科学思维的实质，是既有联系又有区别的。两者相联系的表现，是在于特征以实质为基础；两者相区别的主要表现，就是实质主要指对象的本质属性，特征则是指对象的其他属性。

弄清楚领导者科学思维的特征，关键仍然是在要抓住领导者群体，作为认识和实践活动过程中的主导方面这个关节点。由于认识和实践过程中的主导方面都是领导者群体，由于这个群体职业或专业上的特性，决定了他（她）在思考和所处理问

题的具体内容上，也具有特殊性。比如，若同非领导者群体相比，他（她）思考所要处理的问题必具战略性、更富人民性和更有艰巨性。因此，其特征主要有以下几点。

第一，所思考处理的问题必具战略性。

战略，这是从军事学中引入政治学或领导科学中的一个重要概念。在军事学中它是与战术相对的，而在政治学中它则是与策略相对的。“战略”在政治学中的涵义，是指政党或政府作出的一定历史时期内具有全局性的谋划，而“策略”则是指为实现战略任务而采取的手段。一般来说，战略性的指向是全局性和长远性，而策略性的指向则是局部和目前。因此，“必具战略性”可从全局和长远这两方面来理解。

其一，领导者群体所思考处理的问题必是全局性的。全局，这是相对于局部而言的。有的全局，相对于更大范围的全局而言就成了局部；有的局部，相对于更小范围的局部而言就成了全局。每个人或每个群体所思考处理的问题，不是全局性的就是局部性的、不是局部性的就是全局性的。领导者群体所思考处理的问题必是全局性的，这是由领导者所居的地位、“问题”的时间和空间所决定的。领导者依其地位来分，主要可分为高层、中层和基层这样三级。对于中层以上的领导人，他们所思考处理的问题及其范围，相对于基层领导人而言当然是全局性的，而不可能是局部性的，这是非常易于理解的。那么，对于基层领导者来说，为何他们所思考处理的问题也是全局性的呢？这是相对于非领导者群体而言的。比如，乡（镇）这级的基层领导者，他们思考处理的问题范围所直接面对的是广大群众，即工人或农民；前者思考处理问题必须要体现为这些广大的群众谋求利益、谋求公正和公平，等等。因此，对于基层领导者来说，他们所思考处理的问题也必是全局性的。当

然，这个全局性较之高、中层领导者所思考处理问题的那种全局性，其范围要小得多。

既然高层、中层和基层领导者，其所思考处理的问题都是全局性的，因此，断定领导者群体所思考处理的问题必是全局性的，也就应当是顺理成章的。

其二，领导者所思考处理的问题必是长远性的。长远性，这是一个时间概念，全局性主要是一种空间概念。长远，这是相对于暂时或目前而言的。领导者思考处理的问题，既有长远性的也有暂时性的。但是，若与非领导者群体所思考处理的问题相比，那么在领导者处所涉及的是暂时性的，在非领导者处就可能成了长远性的了。这是两者地位不同而产生的思考的角度差异。当然，即使在领导者群体中，高层、中层、基层这三种层次的领导者之间，其思考处理问题的长远性也是有区别的。一般说来，高层领导思考处理的问题其长远性是最顶级的。比如，《毛泽东选集》第一卷第一篇文章的第一句提出：“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”^①毛泽东在领导中国人民进行革命斗争过程中，在处理这一问题的过程中，经历了二十多年才得出了一个明确的结论：“无产阶级领导的，人民大众的，反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的革命，这就是中国的新民主主义的革命。”^②这个问题的思考处理时间长达二十多年，这固然是一个很特殊的事例，但它同时也表明了高层领导者所思考的问题其长远性是顶级的。

至于中层和基层领导者，他们是不可能直接参与这样顶级

① 《毛泽东选集》第1卷，第3页。

② 《毛泽东选集》第4卷，第1316—1317页。

长远性问题的思考及处理的。然而，他们直接参与思考处理的问题，若与非领导者所思考处理的问题相比，在时间性这方面仍然是属于长远的。因为，对非领导者而言，其所居的地位总是促使他们在处理问题时，考虑的多是眼前暂时的利益；对基层或中层领导者而言，其所居的地位要求他们直接实现对群众负责与对上级负责的一致性，考虑的应是把群众的眼前利益结合到长远利益中去。总之，以上所述表明：不论高层还是中层、基层领导者，他们所思考处理的问题明显地具有长远性的特点。

以上阐明了领导者思考处理问题时，具有全局性和长远性，而全局性和长远性又是战略性的两种主要体现，由此，也就证明了领导者所思考处理的问题必具有战略性。

第二，思考处理问题要更具人民性。

从唯物史观、科学人生观的意义上理解“人民性”，它主要有以下两方面的涵义或表现：遵循并体现人民群众是社会发展起决定性作用的力量；遵循并体现全心全意为人民服务。这两方面的含义，又是紧密相联的；前者是后者的基础，后者则是前者的必然归宿，树立起人民群众是社会发展决定性力量的世界观，就为具有全心全意为人民服务的人生观奠定了基础；树立科学的世界观，必定要求落实或反映到正确的人生观上，并用来指导人们在社会生活的道路上顺利前进、勇往直前。否则，科学世界观就只能停留在书本里或字面上。

“人民性”的涵义表明，对于每个要树立科学世界观、人生观的人来说，他们在思考处理问题时，理应都要遵循并体现人民性这一原理或原则。但是，对于每位领导者而言却必须有更高的要求，这就是他们在思考处理问题时要更富有人民性。究其原因，主要有以下这样两条。其一，这是执政党的宗旨所

决定的。中国共产党在革命战争年代、在尚未取得全国政权以前，毛泽东就指出我们共产党人的出发点是“全心全意地为人民服务，一刻也不脱离群众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小集团的利益出发”。^①从新中国成立，共产党成为执掌国家政权的执政党，至今已有五十多年。五十多年来，“全心全意为人民服务”、“一切从人民的利益出发”这个根本宗旨没有改变。在这期间，尽管各级党政领导干部已经换了近十届或十几届，但一届接一届的领导干部们绝大多数是始终坚持这个宗旨的。当然，这个宗旨中的具体内容和实现形式，也是随着时代的变迁、实际情况的变化而在发展的。这个发展，就是如胡锦涛同志所说：“对于马克思主义执政党来说，坚持立党为公、执政为民，实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，充分发挥全体人民的积极性来发展先进生产力和先进文化，始终是最要紧的”；又说：“建设中国特色社会主义的根本目的是不断实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，党的理论、路线、纲领、方针、政策和工作必须以符合最广大人民的根本利益为最高衡量标准。”^②

由于执政党的宗旨，是要通过其组成人员（党员），特别是要党员中那些领导人来组织实施，才能得到落实的。因此，就有下面将要论述的第二条原因。

其二，这是由各级党政领导者的职责所决定的。各级领导者要实施和落实党的宗旨，这对于他们既是一种权力，更是一种职责，是权力与职责两者的辩证统一。这也就是人们常说

① 《毛泽东选集》第3卷，第1094—1095页。

② 胡锦涛：《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》，人民出版社2003年7月版，第16—17、8—9页。