

孔范今

◆
主编

百年 大潮汐

上卷

20
世纪

思想
运动
文
录
解
放
运
动
中
国
运
动
泰
山
出
版
社

① 卷

百年 大潮汐



解 放 中 国 运 2 世 纪 思 想 文 录 泰山出版社



前言

迎着 21 世纪的曙光,纵览今日之世界,我们几可以断言:20 世纪的中国,必将成为人类发展史中的一个重要话题!

在风谲云谔的世界性变动中,中国,这一曾以五千年文明光耀于世的古老国度,有如一条长潜乍醒的巨龙,裹风挟雷,腾跃而起。从鸦片战争到本世纪末,在短短的一个半世纪,尤其是在近百年中,她以空前的坚韧和迅疾,走过了西方以几个世纪才走过的路程,以其独到的方式和努力,实现了历史由传统到现代的基本转型,实现了政治、经济、文化在本世纪特定历史情境中所可能实现的创造性转换。由其创造的独特历史范式及其丰富而深刻的内涵,已经日渐成为多学科超国界研究的崭新挑战。

其中,一个触目的事实是,在古老的中国向现代的转型中,如潮起潮落,始终有一股气势恢宏的思想解放的潮流波动发展,制导着历史航

船的行进。它喧腾奔突，激浊扬清，淘汰着一切陈旧的渣滓，开辟着历史新生的道路。似乎还没有哪一个时代，也没有哪一个域外之地，能够在如此相对短暂的时间内，思想解放的思潮能如此一波三折，有这样迅捷而巨大的更新力和冲击力。今天看来，尽管必然会有这样那样的遗憾，但有一点毋庸置疑，那就是我们的民族，一代代优秀的炎黄子孙，在 20 世纪创造了一个精神不断更新的奇迹。

还在一百多年前，当历史的书页即将翻到 20 世纪的时候，一位叫严复的思想解放运动的先驱者，面对鸦片战争以来中国之千古未有的大变局，慨然发出了“观今日之世变，盖自秦以来未有若斯之亟也”的浩叹。正是这位先生，基于对国家命运的思考，扼腕奋舌，而讲西学，率先将中西两种文化的差异设置于历史价值的比较之中，以张扬“自由”与“民主”为中国之自强之路。尤为要者，是他首次译介达尔文的进化论，使这种观念在中国迅即广为流布，厘然有当于人心，以至成为支撑了整个 20 世纪中国变革进程的乐观向上的历史观。历史的进程大约可以这样表述：自严复起，中国近代的思想解放运动开始发生了深层性质的变化，即从对传统文化的全面态度和对价值观念的深度调整上，与此前的诸种主张及趋向表现出了明显的区别，并由此而昭示了中国思想解放运动新世纪的开始。

从上世纪末开始，中国思想解放运动沿着政治制度变革与文化启蒙两条线索交迭进行。首开政体改革之风的当推终以悲剧书之于史的戊戌变法。康有为痛感于国家与民族的深重危机，即其所谓：“吾中国四万万人，无贵无贱，当今一日在覆屋之下，漏舟之中，薪火之上，如笼中之鸟，釜底之鱼，牢中之囚，为奴隶，为牛马，为犬羊，听人驱使，听人割宰，此四千年中二十朝未有之奇变。加以圣教式微，种族沦亡，奇惨大痛，真有无能言者也”。因此而致语天下：“欲救亡无他法，但激厉其心力，增长其

心力，念兹在兹，则燭火之微，自足以争光日月。基于滥觞，流为江河。果能四万万人人人热愤，则无不可为者，奚患于不能救？”只是惜乎他所开出的一剂药方，只是效法日本维新之路的改良之举，并不能从根本上动摇封建政体的存在。但作为辛亥革命的前车之鉴和历史铺垫，戊戌变政对于政治变革的强调在当时还是使人耳目一新的。当然，真正进入“王纲解纽”的时代，那还是在邹容吹响了“革命军”的号角，孙中山领导了反清廷的革命之时。孙中山时代的革命志士们，“负奇气，怀大志，历山海，逾邦国”，其“挥斥慷慨，神气无双”的精神面貌，正是该时期思想解放的基本表征。孙中山领导的革命派，在世界性语境中重新高张民族主义的旗帜，不仅以武力推翻了封建帝制，而且在政治思想领域建构了三民主义的思想体系，建树了不可磨灭的历史功绩。

但相对而言，就文化观念和价值体系变革方面的深度来说，由梁启超所倡导的以“新民”为口号的启蒙运动，却是更胜一筹的。戊戌变政失败后，梁启超亡命东瀛，在日本接受了西方文化的影响，感觉茅塞顿开，自以为更换了“脑质”。此时，他已突破康有为思想的束缚，易位为思想界变革的主将，大声疾呼，向传统思想文化挑战。他力倡“自由”，以为“‘不自由毋宁死！’斯语也，实十八九两世纪中，欧美诸国民所以立国之本原也。”而“自由者，天下之公理，人生之要具”，自然也适用于中国。他盛赞西方的人权、平等与自由，抨击专制，著文声明：“欧洲近世医国之国手，不下数十家。吾视其方最适于今日之中国者，其惟卢梭先生之《民约论》乎？”而且情感激越，为之鼓舞，称其“精灵未沫，吾道其东，大旗觥觥，大鼓冬冬，大潮汹汹，大风蓬蓬，卷土挟浪，飞砂走石，杂以闪电，趋以万马，尚其来东”。他竭力鼓吹“破坏主义”，而破坏主义之所以可贵，其原因则在于“凡人之情，莫不恋旧，而此恋旧之性质，实阻碍进步之一大根源也”，非以破坏主义

开路不可。“譬之筑室于瓦砾之地，将欲命匠，必先荷锺；譬之进药于痞疳之夫，将欲施补，必先重泻。非经大刀阔斧，则输倖无所效其能；非经大黄芒硝，则参苓适足速其死。”梁启超的本意在于“新民”，明言“新民为今日中国第一急务”，而“新民”的本意又在救国，渴盼以此达到古老国家的新生。因此，他热情洋溢地呼唤“少年中国”的诞生，以极其乐观的态度，描绘着“前途似海，来日方长”的美好远景。以致使以少年为责任本位的“少年中国”说，挟带着昂奋的青春气息，影响了20世纪上半期近半个世纪的中国。其时，言自由，言平等，言民权，已酿成一代时代氛围，而“少年中国”亦成了一种别有魅力的指称。由于梁启超把文学革新选择为“新民”的基本途径，因此以“诗界革命”、“文界革命”和“小说界革命”为标志的文学革新运动不仅因思想解放的思潮浮出水面，而且又直接表现为思想解放的潮涌。

但是梁启超所发动的思想文化的启蒙运动没有维持太久便退出了历史的中心。这一则是因为倡导者难以避免的文化价值选择的转向，一则也是因为雄居于历史中心地位的革命派，在其高张民族主义旗帜时所必然导致的在文化价值认定上的本位倾向。辛亥革命的教训，一方面是革命成果的被篡夺，一方面则是在文化上不仅未能触动传统文化的痼疾，而且还因其本位主义倾向而致使守旧的文化倾向得以发展。面对这种情况，陈独秀、胡适、鲁迅等有志之士在痛苦的思索中终于又获得新的觉悟，因此如狂飙突进，发动了一场具有巨大历史震撼力的新的文化启蒙运动，这就是彪炳于史册的五四新文化运动。正是这场思想解放运动，正式拉开了中国现代思想解放运动的序幕。

这是一幕在中外历史上都罕有其匹的历史壮剧。与前一启蒙运动的内在血脉相通，新文化运动的先驱者们也把希望寄托在青年身上，其刊物亦取名为《青年杂志》，不久则改为《新青年》。陈独秀在该刊的第一篇文章《敬告青年》中明确宣称：“青

年之于社会,犹新鲜活泼细胞之在人身。新陈代谢,陈腐朽败者无时不在天然淘汰之途,与新鲜活泼者以空间之位置及时间之生命。人身遵新陈代谢之道则健康,陈腐朽败之细胞充塞人身则人身死;社会遵新陈代谢之道则隆胜,陈腐朽败之分子充塞则社会亡。”与前者不同的是,他们以激烈主义的态度,重估一切价值,与传统文化发生了根本性的对抗。陈独秀认为过去的变革之所以未能成功,原因就在于深层的伦理文化没有被破解,因此提出“伦理的觉悟为吾人最后觉悟之最后觉悟”。他们对传统文化的批判,矛头直指作为其根基的价值观念和文化心理特征,并把这种文化颠覆与对文化偶像的破坏结合起来,于是就出现了现代史上的那次锋芒凌厉的批孔运动。在他们看来,“如今要巩固共和,非先将国民脑子里所有反对共和的旧思想,一一洗刷干净不可。”而“妄欲建设西洋式之新社会,以求适今世之生存,则根本问题,不可不首先输入西洋式社会国家之基础,所谓平等人权之新信仰;对于与此新社会、新国家、新信仰不可相容之孔教,不可不有彻底之觉悟,猛勇之决心,否则不塞不流,不止不行”。既然他们认定历史的逻辑就是如此,那么就有充分的理由采取这种历史行动,以此掳住黑暗的闸门,放光明过去。在这场新文化运动中,被人们所极度尊崇的对象则是“民主”与“科学”,即被人格化称之的“德先生”和“赛先生”。民主精神和科学精神,作为现代社会的基本精神特征,就是从此时开始被高扬起来,并成为几十年来人们衡量社会进步的重要价值尺度。

与前次启蒙相似,新文化运动也势在必然地推出了“文学革命”的浪潮。所不同者,是前者只是以此为政治、思想变革的工具,而此时则以反载道始,开始只是把它视之为扫荡旧文化的必至之为和给文学以新生的必经之路。所以当胡适发表了《文学改良刍议》之后,陈独秀立即旗帜鲜明地提出了“文学革命”的主张,并坚决表态:“吾国文学界豪杰之士,有自负为中国之虞哥,

左喇，桂特郝，卜特曼，狄铿士，王尔德者乎？有不顾迂儒之毁誉，明目张胆以与十八妖魔宣战者乎？予愿拖四十二生的大炮，为之前驱！”这次“文学革命”，以高张的声势与实绩，强化了文学转型与思想文化启蒙之间的深在联系，以致使之成为本世纪中国思想解放运动的一个特点。到了80年代的中前期，这种方式又在新的历史起点上似乎是“重演”了一遍。

新文化运动为中国现代革命扫除陈旧文化障碍，引发了包括妇女解放在内的诸种社会解放思潮，其功绩自不待言。但其自身的局限也日渐显露，批判的武器终不能代替武器的批判，只靠新思想的宣传是解决不了所有社会革命问题的。因此，新文化运动难以为继时，于20年代中期，阶级政治革命的思潮和实践便必然地勃生为思想解放运动的主流。早在新文化运动中，对马克思主义的宣传就已颇具声势，至此时，对马克思主义的信仰及对革命大潮的热情投入，已成为思想文化界的一个重要抉择。从20年代中后期至40年代末，历经民族解放和阶级解放的血与火的斗争，思想解放的潮涌始终都是一个很醒目的存在。在抗日救亡斗争中，一曲感天动地的《黄河大合唱》，激涌起了多少炎黄子孙的满腔热血！而在阶级解放斗争中，那种敢以热血谱写春秋的大无畏精神，又是多么可歌可泣！同时，人们也不会忘记，在30年代和40年代的国民党统治区，众多工人、学生和进步知识分子，包括坚持民主立场的自由主义文化人士，他们所进行的一次次争取民主和自由的斗争，也是多么有声有色地汇成了一道思想解放的洪流。

1949年新的共和国诞生后，各族人民精神振奋，焕发出了建设祖国的巨大积极性，并将思想的力量不断转换为实践的力量，迅速改变了国家面貌和国际地位。但是，建国后决策者一次次的失误，却也日渐严重地桎梏了人们的创造力，而且压制了人们对于真理的追求。在建国后的十几年中，彭德怀、刘少奇等领

导人坚持实事求是,敢于说真话的无私无畏的精神和人格力量,以及一部分知识分子在政治、经济、文化、文学方面敢于逆流而上、坚持真理的可敬行为,构成了这一时期思想解放的光点,并为人们永远崇敬。即使到了“文革”时期,依然坚持真理的领导者和不弃其正直人格的知识分子,在极其艰难的危境中也没有放弃庄严的原则立场。

是历史新时期的到来,打破了我国近二十年来所形成的自我封闭和思想禁锢,新的思想解放运动又如巨浪排空,奔涌而前了。从70年代末到现在,已有三次大的浪潮接连涌起,且迄未终止。正是这三次浪潮,有力地保证并推动了改革开放的健康发展和社会与经济的深刻转型。

1978年中国历史上发生了两件大事,一是关于真理标准的大讨论,一是党的十一届三中全会。十一届三中全会拨正了历史的船头,决定了改革开放、以经济建设为中心的大政方针,而关于真理标准的讨论,则是冲破两个“凡是”,重新光大了解放思想、实事求是的民主与科学的精神。由此而起,一方面是在思想、文化与学术领域中勃然而生了拨乱反正、反思历史、探求真理的热潮;一方面则是在经济领域所发生的由悄然而生到豁然而显的一系列深刻变革,从农村到城市经济的连锁性变动,实际上都在昭示着一种崭新历史局面的出现。随着由计划经济到市场经济的深刻转型和改革开放的深入发展,进入90年代以后,又相继发生了姓“社”还是姓“资”和姓“公”还是姓“私”两次冲突与斗争。这两次冲突与斗争,实际上就是新形势下的两次思想解放的潮涌,它也又一次印证了一个基本的道理,即不论在任何时候,思想解放都必定是在不同观念的对立与冲突中发生并得以实现的。即使到了今天,改革开放已成不可逆转之势时,也不能例外。

应予指出的是,新时期以来的三次思想解放,都是在邓小平

同志的建设有中国特色社会主义理论的指引下得以实现的,它们本身也都是这一理论的成功体现。经过一个多世纪的努力,人们在文化变革和政治革命方面曾经前赴后继,奋斗不已,到今天,终于有条件能够在新的历史环境中,以经济建设为中心,从完善根本生存的意义上全面发展我们的国家,并稳健而快速地向现代化目标迈进了。这是邓小平理论的巨大贡献,也是国家与人民之大幸!

时近世纪之交,回望百年思想解放的历史,必将大有益于将来的发展。现在是历史发展过来的现在,而历史也一定是关联着现在的历史,作为已逝去的一切,其中固然有得有失,经验与教训兼在,但对于我们都是财富。经常倾听一下历史的涛声,会有助于对现实波澜的认识和把握。正是出于这个目的,我们编选了此书。在体例上我们是按照思想解放运动的历史层次大体分期,而在每一阶段中又将所选定的文字依该时期思想解放的内涵及特点,做了大体分类的编排,这样可以在客观上更有助于读者对它们的认识。

今年恰逢戊戌变法一百周年,关于真理标准的讨论和党的十一届三中全会召开二十周年,我们在把此书奉献给读者诸君的同时,也愿谨以此书,贡献作对它们的纪念!

目录

前言	(1)
----------	-----

上卷(1895—1915)

尊新	唐才常(3)
尊专	唐才常(5)
论报馆有益于国事	梁启超(7)
西学书目表后序	梁启超(12)
倡设女学堂启	梁启超(17)
论中国宜设洋文报馆	陈 衍(20)
译《天演论》自序	严 复(23)
兴中会章程	孙 文(27)
论世变之亟	严 复(29)
原强	严 复(34)
辟韩	严 复(47)
原强续篇	严 复(52)

救亡决论	严 复(58)
上清帝第二书	康有为(76)
上清帝第四书	康有为(102)
孟子言三宝为当今治国要务说	唐才常(116)
论不变法之害	梁启超(119)
论变法不知本原之害	梁启超(129)
论中国积弱由于防弊	梁启超(136)
论中国求富强宜筹易行之法	汪康年(142)
民义总论	麦孟华(146)
论君政民政相嬗之理	梁启超(152)
《孔子改制考》序	康有为(158)
上清帝第六书	康有为(161)
进呈《俄罗斯大彼得变政记》序	康有为(168)
进呈《日本明治变政考》序	康有为(170)
开议院论	赵而霖(174)
保国会序	康有为(177)
京师保国会第一集演说	康有为(181)
请废八股试帖楷法试士改用策论折	康有为(188)
请开学校折	康有为(193)
论变法当务为难	汪大钧(196)
请禁妇女裹足折	康有为(202)
请断发易服改元折	康有为(205)
破坏主义	梁启超(208)
砭旧危言	唐才常(210)
论公私	唐才常(215)
仁学(节选)	谭嗣同(217)

湖南时务学堂学约	梁启超(222)
说动	梁启超(231)
平等说	皮嘉祐(236)
少年中国说	梁启超(242)
呵 旁观者文	梁启超(249)
论新民为今日中国第一急务	梁启超(256)
论国家思想	梁启超(262)
论自由	梁启超(268)
论小说与群治之关系	梁启超(280)
论权利思想	梁启超(285)
平等说与中国旧伦理之冲突	蒋智由(295)
文化偏至论	鲁 迅(303)
摩罗诗力说	鲁 迅(318)
对于新教育之意见	蔡元培(359)
驳康有为论革命书(节选)	章太炎(367)
革命军	邹 容(386)
读《革命军》	章士钊(417)
猛回头	陈天华(419)
警世钟	陈天华(451)
敬告同乡书	孙 文(482)
《民报》发刊词	孙 文(486)
论满洲虽欲立宪而不能	朱执信(488)
论教育与国家之关系	严 复(495)
论社会革命当与政治革命并行	朱执信(501)
论支那立宪必先以革命	汪 东(517)

《中国女报》发刊词	秋瑾(524)
民权主义！民族主义！	柳亚子(526)
中华民国临时大总统宣言书	孙文(529)
建国方略之一(节选)	孙文(532)
十种德性相反相成义	梁启超(551)
论公德	梁启超(561)
论私德	梁启超(567)

上 卷

(1895—1915)

尊 新

唐才常

曰中国，曰日本，曰波斯，曰印度，曰埃及，曰希腊，曰罗马，曰巴勒斯坦，曰腓尼基，数千年之旧国也。黄帝子孙，部居震旦；亚当裔族，曼衍欧东。以泊黎、蛮、倮、苗、琉球之毛人，俄国之特狄，澳洲之矮奴，非、美洲之红黑番，数千年之旧种也。中国之尧、舜、周、孔，印度之释迦、婆罗门，耶路撒冷之摩西、耶稣，阿喇伯之谟罕默德，数千年之旧教也。

英、法、德、俄，建国后而兴也浮焉。美人经营仅百年，以文明开化名五洲。故麋大地之国之神之教，更遭迭代，蕃变纷纭，穷睇俯瞩，靡知究极。然日本蹶然以旧国兴，希腊脱突人轭有年矣，今且曝然智其民，强其学，隐然为亚东日本，而印度、波斯、埃及，望尘弗及焉。异哉新者诚新，旧者亦新，虽曰天命，岂非人事哉！

微欤悲哉！中国之创新政求新法也。费五十年之时日，掷万亿兆之金钱，购恒河沙数之枪械，然而北胁于俄，南挫于法，东困于日者，何也？新其政不新其民，新其法不新其学也。欲新民必新学，欲新学必新心。今者天下之民之心，久病思起，久郁思嚏，新机勃然。其洞观世局者，目人人构一意，法希腊之民之心于胸臆而不可遏。使当轴^①不乘其句萌之机，骋以康庄之路，而